

УТВЕРЖДАЮ



И.о. проректора ФГБОУ ВПО УГАТУ
по научной и инновационной
деятельности

Р. А. Хисамутдинов

2014 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационную работу
Соловей Ольги Викторовны «Развитие потенциала инновационно-образовательной системы региона: теоретические, методические и прикладные аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»**

1. Актуальность темы диссертации

Переход на инновационное развитие экономики вносит изменения во все сферы деятельности, где осуществляются инновации, в том числе и в высшее образование. Информация, знания и новые идеи, обеспечивающие развитие инноваций и инновационной деятельности становятся все более востребованными современной жизнью, превращаясь в основной фактор развития экономики, основанной на знаниях – в которой создание, распределение и использование знаний, а также реализация их в форме инноваций становится основой развития. Инновационная деятельность выступает в качестве одного из важнейших факторов конкурентоспособности вузов. В настоящее время образовательные учреждения, наука и бизнес существуют практически отдельно друг от друга, слабо взаимодействуя между собой, что вызывает ряд отрицательных факторов: подготовка кадров образовательными учреждениями не соответствует необходимому уровню, как для науки, так и для бизнеса; бизнес развивается самостоятельно, не используя технические и научные разработки образовательных учреждений и научных организаций и др.

С этих позиций диссертационная работа и проведенные исследования Соловей О.В., несомненно, актуальны.

2. Структура и содержание диссертационной работы

Диссертационная работа представлена на 152 страницах машинописного текста. Цифровой и графический материалы представлены в 33 таблицах и 27 рисунках. Список использованной литературы содержит 222 источника. Структура работы достаточно логична, содержание разделов и последовательность их изложения вполне соответствуют теме работы, ее цели и поставленным задачам.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, отражена степень разработанности проблемы, сформулированы цели, задачи, определены объект и предмет исследования, описана теоретическая, методическая и информационная база исследования, приведены пункты научной новизны, отражены практическая значимость и апробация работы (с. 3-11).

В первой главе «Теоретические основы развития потенциала инновационно-образовательной системы региона» дано авторское определение понятий «инновационно-образовательная система региона» (с.13-14), «потенциал инновационно-образовательной системы региона» (с. 25) на основе детального анализа понятий инновационного и образовательного потенциалов (с. 17-25). Уточнение и обоснование экономических понятий позволило автору раскрыть структуру инновационно-образовательной системы региона (с. 16-17), ее потенциала (с. 24-25), проанализировать развитие потенциальных возможностей инновационно-образовательной системы региона в условиях индустриального и постиндустриального этапов развития общества (с. 25-54). Особенности развития потенциала инновационно-образовательной системы региона при переходе к постиндустриальному развитию общества, анализ развития потенциала инновационно-образовательной системы (ИОС) в России и за рубежом автором приведены на с. 53-58.

Во второй главе «Методические основы развития потенциала инновационно-образовательной системы региона» автором проведён детальный анализ существующих российских и зарубежных методик оценки

инновационного и образовательного потенциалов, на основе чего предложена авторская методика (с. 59-64). Проведена также апробация методики на основе данных Росстата и данных мониторингов, которая позволила получить следующие результаты:

1) В соответствии с оценкой уровня развития потенциала ИОС автором предложена дифференциация федеральных округов на 3 группы (высокий, средний и низкий уровень развития потенциала), регионов на 6 групп (с. 64-67). В пяти федеральных округах преобладает низкий уровень, в двух макрорегионах: Центральном ФО – высокий и Приволжском ФО – средний уровень потенциала ИОС. На основе анализа уровня потенциала ИОС в ФО и субъектах РФ сформирована характеристика федеральных округов по наиболее типичным процессам (с. 68).

2) По результатам анализа динамики потенциала ИОС были определены места федеральных округов за весь период исследования (с. 69). Составлена матрица позиционирования федеральных округов по уровню и динамике развития потенциала ИОС (с. 70).

3) На основе оценки дополнительных показателей потенциала ИОСР диссертантом определена потребность в трудовых, образовательных и научно-технических ресурсах со стороны работодателей, федеральных и региональных органов власти (с. 71-89).

4) Проведенный автором анализ показателей динамики потенциала инновационно-образовательной системы в федеральных округах позволил выявить условия, способствующие и ограничивающие его реализацию (с. 89-91).

В третьей главе «Современные направления и формы развития потенциала инновационно-образовательной системы региона» соискателем проанализированы современные направления развития потенциала ИОСР (корпоративное образование, научно-промышленные структуры, государственно-частное партнёрство в сфере образования) – с. 92-110.

Проведено авторское исследование государственно-частного партнёрства в сфере высшего профессионального образования в отраслевом и региональном аспектах (на предприятиях Свердловской и Южно-Уральской железной дороги) – с. 110-111. Сделан вывод о слабом развитии партнёрских

отношений между отраслевыми вузами и предприятиями железнодорожного транспорта в УрФО, вывод также подтверждён результатами мониторингов, проведённых Российским Союзом ректоров (с. 111-114). В этой части диссертационной работы автор разрабатывает и предлагает общие для федеральных округов и специфические (на примере Уральского ФО) направления развития потенциала инновационно-образовательной системы региона (с. 115-116). Разработана и предложена модель «региональной инновационно-образовательно-промышленной группы» (РИОПГ) как ведущее направление развития потенциала ИОС региона (с. 117-123). Предлагаемая соискателем модель ориентирована на подготовку кадров, производство новых знаний, инноваций в сфере железнодорожного транспорта с учётом особенностей развития Уральского федерального округа.

На основе анализа развития ГЧП в образовании автором был разработан механизм государственно-частного партнёрства в рамках РИОПГ (на примере взаимодействия Уральского государственного университета путей сообщения в г. Екатеринбурге и его филиалов с предприятиями Южно-Уральской и Свердловской железной дороги, а также другими предприятиями транспорта) – приложение Е1. Предложена система показателей оценки государственно-частного партнёрства в рамках РИОПГ (приложение Ж1).

В конце параграфов и глав приводятся обоснованные выводы, которые в целом отражают основные положения, раскрываемые диссертантом.

Работа хорошо структурирована, материал изложен логично, ясным и чётким научным языком, выводы органично следуют из полученного автором в ходе исследования материала.

Автореферат отражает основное содержание и защищаемые положения диссертационного исследования, в нем содержатся все необходимые составляющие.

Основные результаты по теме диссертационного исследования представлены в монографии (объёмом авторского текста 11,7 п. л.) и 14 печатных работах, общим объёмом авторского текста 7,6 п. л., в том числе – 7 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Основные положения и выводы диссертации были доведены соискателем до конкретных методических и практических рекомендаций, что подтверждено соответствующими справками.

3. Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором и отличающиеся новизной

Наиболее значимыми элементами приращения научного знания, по нашему мнению, являются следующие:

1) В дополнение к разработанному ранее учёными понятийному аппарату (Баранчеев В.Н., Гамидов Г.С., Егорова А.А., Кокурин Д.И., Николаев А.И., Чекмарёв В.В., и др.), характеризующему элементы инновационно-образовательной системы региона и её потенциала, уточнено содержание и определена структура инновационно-образовательной системы региона и её потенциала (на основе применения автором ресурсного и результативного подходов), что позволяет углубить понятийный аппарат; рассматривать и анализировать как в отдельности, так и интегрировано основные компоненты инновационно-образовательной системы региона, а также её потенциала (с. 12-25).

2) В дополнение к ранее полученным результатам оценки инновационного (методики Института социальной политики РФ, авторские методики, разработанные Э.П. Амосенок, В.Г. Матвейкиным, Т.А. Штерцером и др.) и образовательного (методики Д.А. Лунёва, А.Н. Щегловой и др.) потенциалов регионов предложена авторская методика оценки потенциала инновационно-образовательной системы региона, отличие которой заключается в возможности статической и динамической оценки потенциала на основе авторского набора показателей (отражающих взаимосвязанное развитие образовательного и инновационного потенциалов региона). Применение данной методики позволило автору классифицировать регионы по уровню реализации, динамике потенциала ИОС региона, выявить ограничения его развития в конкретных федеральных округах (с. 63-71).

3) Динамическая типология регионов, которая позволила выявить условия развития потенциала ИОС региона, а именно: способствующие (рост потребности предприятий в профессиональных кадрах, увеличение числа вузов и выпускников и др.), и ограничивающие (рост безработных, имеющих

высшее профессиональное образование, снижение объёма интеллектуальной собственности – уменьшение числа используемых передовых производственных технологий и количества выданных патентов и др.), что позволило определить общие и специфические направления развития для федеральных округов (с. 71-91).

4) Модель «региональной инновационно-образовательно-промышленной группы» применительно к развитию потенциала ИОС для сферы железнодорожного транспорта Уральского федерального округа, а также обоснована целесообразность использования долгосрочного консорциума, субъектами взаимодействия которого являются учебные заведения ВПО, их структурные подразделения, обеспечивающие развитие науки и инноваций (аспирантура, докторантура), предприятия транспорта. Реализация данной модели позволит получить преимущества как для субъектов взаимодействия (вузов и предприятий – стратегических партнёров), так и для федеральных и региональных органов власти и развития регионального рынка труда.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций

Проведенное диссертационное исследование содержит новые обобщения общенаучных приемов исследования: анализа, синтеза; сравнения, обобщения; а также методов экономической статистики, системного анализа, опроса и экспертных оценок, которые свидетельствуют об определенном авторском вкладе в развитие исследуемой проблематики.

Практическое значение результатов и выводов диссертационной работы Соловей О.В. определяется возможностью их применения в деятельности субъектов РФ (на примере железнодорожного транспорта) для профессиональной подготовки, повышения квалификации, переподготовки работников, при разработке целевых программ развития регионов в сфере образования, а также программ по государственно-частному партнерству в сферах: инновационной, транспортной и социальной.

Разработанные диссертантом теоретические положения и практические результаты исследования могут использоваться в преподавании курса «Региональная экономика и управление», «Инновационный менеджмент», «Экономика образования» и спецкурсов по проблемам социальной сферы.

5. Недостатки и замечания

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования, отметим следующие недостатки и спорные моменты:

1. Автор в своём исследовании акцентирует внимание на необходимости интеграции образования и инновационной деятельности и достаточно обосновывает эту необходимость. При этом хотелось бы уточнить, что понимается под интеграцией и какого подхода придерживается автор при употреблении данного понятия.

2. При рассмотрении основных направлений развития потенциала (государственно-частное партнёрство, технопарки, технополисы и др.), автором не учтены классификация существующих форм интеграций образования и науки: полная (исследовательские университеты, научно-образовательные центры), частичная (НИИ при вузах, базовые кафедры вузов в научных организациях и др.), договорные объединения (ассоциации, консорциумы).

3. Не уделено внимание возможным рискам и недостаткам при реализации государственно-частного партнёрства в рамках «региональной инновационно-образовательно-промышленной группы» (недостаток долгосрочного финансирования, слабая правовая база и др.) и направлениям их устранения.

4. Любая исследовательская работа подразумевает прогнозирование развития процесса на перспективу. К сожалению, в данной работе это не отражено. Остаётся неясным, в частности, вопрос влияния на разработанную автором модель «региональной инновационно-образовательно-промышленной группы» изменений в образовательных стандартах.

6. Заключение

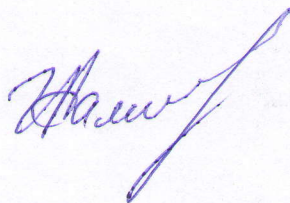
Диссертационная работа Соловей Ольги Викторовны на тему: «Развитие потенциала социально-трудовой сферы региона: теоретические, методические и прикладные аспекты», представленная на соискание учёной степени кандидата экономических наук, является самостоятельным законченным научным исследованием. Основные результаты, полученные диссертантом

в процессе исследования, полно и качественно отражены в его научных публикациях и автореферате.

Изложенное выше позволяет констатировать, что диссертация и автореферат Соловей О.В. соответствуют требованиям Паспорта ВАК РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика) и «Положению о порядке присуждения ученых степеней», а Соловей Ольга Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры «Управление в социальных и экономических системах» ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет», протокол № 3 от «30» октября 2014 г.

Заведующий кафедрой УСиЭС
ФГБОУ ВПО УГАТУ, д.э.н., проф.



Д.А. Гайнанов

Подпись	<u>Гайнанова Д.А.</u>
удостоверяю	<u>06. 11. 20 14</u>
Начальник ОО УГАТУ	<u>Сирен</u>



ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет», Институт экономики и управления, кафедра «Управление в социальных и экономических системах», <http://www.ugatu.su>.

450000, г. Уфа, ул. К. Маркса, 12.

Тел. 8(347)273-78-88, Email: uses-ugatu@mail.ru.