

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ СКУДАРНОВА АЛЕКСЕЯ СЕРГЕЕВИЧА «УСМОТРЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ, СВОБОД И ОБЯЗАННОСТЕЙ ГРАЖДАН (И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ)», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена в первую очередь необходимостью дальнейшей разработки теоретико-правовых основ формирования в России гражданского общества, построения эффективной системы общественных и государственных институтов, обеспечивающей реализацию прав, свобод и интересов личности в современном мире. Одной из таких основ без сомнения должны стать теоретические положения об усмотрении в процессе реализации прав и обязанностей граждан и их объединений. Практическое значение исследования диссертанта повышается на данном этапе развития отечественного права и государства в условиях коренного реформирования государственно-правовой сферы.

Научная новизна работы А. С. Скударнова заключается в том, что это первое комплексное общетеоретическое исследование ряда ключевых вопросов проблемы усмотрения в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан и их различных объединений. В целом следует заключить, что вынесенные на защиту положения обоснованы автором и заслуживают поддержки.

Значимость для науки и практики основных положений диссертации главным образом обуславливается её новизной, возможностью развития сформулированных автором теоретических положений относительно усмотрения в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан и их объединений при исследовании смежных категорий, а также в рамках отраслевых юридических наук, направленностью отдельных выводов работы

на совершенствование российского законодательства и практики его применения.

При подготовке диссертации соискатель использовал широкий перечень источников, включающий в себя нормативные правовые акты, материалы практики, научную литературу, как по теории права, философии, так и отраслевым юридическим наукам.

Методологическую основу диссертации составили общенаучные, частнонаучные и специальные методы познания. Автором широко использовались анализ, синтез, системный подход, структурный, функциональный методы, дедукция, индукция, обобщение, абстрагирование, а также сравнительно-правовой, исторический методы, что позволило раскрыть содержание исследуемой правовой категории, глубоко проникнуть в ее суть.

Материал изложен на достаточно высоком теоретическом уровне. Диссертационная работа логично сформирована структурно, отражает последовательное решение поставленных основных задач.

Первая глава диссертации «Общая характеристика усмотрения в процессе реализации права» посвящена исследованию основных подходов к усмотрению, причинам их появления и развития. Содержание данной главы выступает методологической и теоретической основой для дальнейшего исследования усмотрения в процессе правореализации. Автором проведен подробный анализ наиболее распространенных точек зрения на понятие «усмотрение». Сформулированное авторское определение исследуемой правовой категории и выявленные ее основные признаки не вызывают каких-либо существенных возражений (с. 60-70). Следует согласиться с диссертантом в том, что на современном этапе развития отечественного государства и права конституционные положения о высшей ценности прав и свобод человека и гражданина выступают основой, принципом, целевым ориентиром усмотрения в процессе реализации права (с. 69-70 и др.). Важной составляющей исследования является определение положительных сторон

усмотрения, стремление автора показать варианты их усиления (с. 51-57, 66-69).

Во второй главе диссертационного исследования А. С. Скударновым рассматриваются понятие и характерные черты усмотрения при непосредственной реализации права индивидами (и их объединениями). Автор анализирует особенности свободы выбора при использовании гражданами принадлежащих им прав, соблюдении и исполнении возложенных обязанностей. При этом представляют научный интерес в целом положения работы о закреплении усмотрения при непосредственной реализации права в системе нормативно-регулятивных средств (с. 77-88 работы). В результате диссертантом обосновывается вывод о том, что усмотрение имеет место во всех формах непосредственной реализации права (с. 94, 95-108 и др.).

Заслуживают поддержки предложенные автором в третьем параграфе данной главы работы пределы для усмотрения при непосредственной реализации права индивидами (и их объединениями), которые в своей совокупности способны эффективно ограничить свободу выбора, в том числе придав ей соответствующее целевое назначение, и не допустить нарушений прав и свобод иных лиц.

Третья глава «Усмотрение в процессе организации осуществления прав, свобод и исполнения обязанностей гражданами со стороны органов публичной власти» посвящена проблеме свободы выбора в ходе организующей деятельности органов публичной власти. В ней автором обстоятельно и последовательно раскрываются понятие, характерные черты и формы усмотрения в процессе правоприменения. Обоснованным является важный вывод диссертанта об обязывающе-дозволительном характере усмотрения при применении права (с. 138-142 и др.), учет которого создает дополнительные предпосылки для формулирования точных правовых предписаний и правильной их реализации. Заслуживает внимания и анализ подходов к пределам усмотрения при применении права и

сформулированный на этой основе вывод о том, что наиболее эффективным является соединение формально-юридических и содержательных пределов (с. 168-183).

Вместе с тем, как и любая самостоятельная работа, диссертация А. С. Скударнова не лишена дискуссионных и спорных положений, нуждающихся в дополнении и уточнении.

1. Автору следовало более конкретно определить, какие положения юридического позитивизма совместимы с концепцией усмотрения, отстаиваемой в диссертационном исследовании. Это обогатило бы представление об усмотрении и не лишней раз подчеркнуло бы правильность выбранного методологического подхода.

2. Как представляется, любое теоретико-правовое исследование должно, с одной стороны, опираться на практику, а с другой, его результаты должны иметь практический выход. Безусловно, данную позицию хорошо иллюстрирует и рассматриваемая диссертационная работа.

В то же время следует отметить, что не по всем вопросам, входящим в предмет исследования, автор стремился широко анализировать практику. Так, например, приводя на страницах 153 и 154 работы пример из правоприменительной деятельности Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, автор не обращается к положениям Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 г. № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания», в котором ранее также была сформулирована соответствующая позиция (пункт 1 постановления), сформировавшая судебную-арбитражную практику.

Также неоднократно обращаясь в работе к вопросу о пределах усмотрения в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан и их объединений, автор хотя и приводит примеры из правоприменительной практики, но при этом не анализирует положения Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе

договора и ее пределах» и Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25 ноября 2008 г. № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации», имеющих отношение к предмету исследования.

По ходу исследования диссертант нередко высказывает справедливые положения, направленные на совершенствование действующего законодательства и правоприменительной практики, однако, как правило, не формулирует конкретных изменений, не делает попытки предложить систему таких изменений, возможно применимую к формулированию норм различных отраслей права и формированию соответствующей практики.

3. Автор обоснованно относит к признакам усмотрения в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан и их объединений «свободу выбора субъектов в процессе юридического дела...» (с. 70 и др.), а также его выражение только через активное правомерное поведение граждан и их объединений и правомерной деятельности органов публичной власти (с. 66, 67 и др.). При этом автор также исходит из возможности такого усмотрения при соблюдении гражданами и их объединениями правовых запретов, хотя и отмечает его минимальный характер (с. 106-108). Думается, в определенной мере указанные положения работы находятся в противоречии.

Однако высказанные замечания ни в коей мере не снижают общей высокой положительной оценки проведенного исследования, касаются его частных моментов, а потому призваны сориентировать автора на дальнейшую работу в заданном им самим направлении.

Основные положения, представленные в диссертационном исследовании, нашли отражение в публикациях автора. Автореферат диссертации соответствует содержанию, основным идеям и выводам, представленным в работе.

Диссертация Скударнова Алексея Сергеевича «Усмотрение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан (и их объединений)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой

содержится решение задач, имеющих важное значение для развития отечественного государства и права, соответствующую требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук и содержащимся в пунктах 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

19 мая 2014 года

Официальный оппонент по диссертации
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права
и прокурорского надзора
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»



В.В. Степанов

Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15
+7 (342) 2396512
criminalaw@mail.ru

подпись В.В. Степанова
удостоверяю

Ченцов



Ченцов Е.Ф.
(Е.Ф. Ченцов)