

Отзыв
официального оппонента
доктора юридических наук, профессора кафедры теории
и истории государства и права СПбГУЭ
Сапуна Валентина Андреевича
о диссертации Скударнова Алексея Сергеевича
«Усмотрение в процессе реализации прав,
свобод и обязанностей граждан (и их объединений)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.01— теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве.
Челябинск — 2014.

В праве существуют такие явления, которые во всём их объёме неосмысленны юридической наукой и не всегда вычлениаются из феноменов правовой действительности. К таким явлениям правовой жизни относится усмотрение в процессе реализации права, исследованию которого целиком посвящена диссертационная работа Скударнова А. С.

Диссертация выполнена в методологическом ключе интегративной юриспруденции, что предопределяет ее актуальность для юридической науки и практики и подтверждает положение о том, что возможности этой методологической традиции не только не исчерпали себя, но и не реализованы в должной мере.

Личным вкладом диссертанта в развитие общей теории реализации права следует признать авторскую интерпретацию усмотрения в непосредственной реализации гражданами предоставленных им прав, свобод и обязанностей во взаимосвязи, взаимодействии с различными нормативно-регулятивными средствами: управомочивающими, запрещающими, обязывающими нормами права и нормативными обобщениями (с. 72-78). Это создает новый импульс в исследовании общетеоретических проблем реализации права и имеет существенное научно-практическое значение для российской юриспруденции в целом.

Наиболее значимые авторские суждения, отражающие научную новизну

исследования, обоснованны анализом нормативного материала и литературных источников, использованием новейших методов исследований и содержатся в положениях, выносимых на защиту (с. 8-9).

Первый, на мой взгляд, наиболее интересный и обстоятельный раздел работы посвящен общей характеристике усмотрения в процессе реализации права. На основе интегративного подхода к правопониманию, автор выявляет признаки усмотрения в процессе реализации прав и обязанностей, дает им развернутую характеристику (с. 61-69).

Новизной и авторским подходом в исследуемую проблему отличается определение (краткая дефиниция) усмотрения в процессе реализации права (с. 70). Это определение дискуссионно, но вместе с тем является вкладом автора в исследование усмотрения как свободы выбора определенного варианта поведения при решении конкретного юридического дела в рамках индивидуального правового регулирования. При этом, как правильно отмечает диссертант, механизм правового регулирования поведения граждан и деятельность органов публичной власти имеет свои особенности.

Отличительные черты процесса усмотрения в процессе реализации права граждан и в действиях органов публичной власти (правоприменительных органов) последовательно рассматриваются во второй и третьей главах диссертации. Особенностью этих разделов работы служит использование в обосновании теоретических положений судебной практики, что является безусловным достоинством работы и свидетельствует о ее не только теоретической, но и практической значимости (с. 113-114, 117-118, 131-133 и др.).

Личным вкладом соискателя в разработку научной проблемы реализации права следует считать положения работы о пределах усмотрения как граждан, так и органов публичной власти в процессе осуществления прав и свобод и исполнения юридических обязанностей.

Следует поддержать положения диссертации о единстве формально-юридических и содержательных пределов осуществления прав и свобод

граждан органами публичной власти (с. 168). Действительно, лишь единство формальных и содержательных пределов позволит эффективно ограничить свободу выбора органов публичной власти, не дав ей стать источником произвола и беззакония.

В качестве общей оценки работы следует отметить умение диссертанта вести полемику по наиболее острым, проблемным вопросам реализации права, проявляя при этом необходимый уровень научной этики и высокую степень корректности.

Беглый обзор положений диссертации Скударнова А. С. свидетельствует, что она представляет творческое и оригинальное исследование вопросов общей теории права, в ней прослеживается вклад диссертанта в разработку проблемы реализации права, его способность к творческой научной работе в области юриспруденции.

Как и любое творческое исследование, диссертация Скударнова А. С. не лишена определенных недостатков, вызывает критические замечания, содержит дискуссионные положения.

1. Спорным и неубедительным представляется предельно широкая трактовка усмотрения в процессе любой деятельности в сфере реализации права, в том числе при исполнении и соблюдении юридических обязанностей (С. 102-108). Это по сути приводит к отождествлению усмотрения с реализацией права в целом, применением права, его конкретизацией, толкованием и другими правовыми явлениями. Между тем усмотрение, особенно в процессе правоприменения, должно занимать свою «нишу», «ячейку» в категориальном аппарате юриспруденции отличную от названных правовых средств. Под воздействием усмотрения при непосредственном способе реализации прав гражданами и их объединениями формируются новые правовые реалии: индивидуальные правовые нормы и предписания, частные договоры, автономные индивидуальные акты, то есть те правовые средства, которые характеризуют частное право, действующих на началах децентрализованного регулирования. Что же касается правоприменительного

способа реализации права в сфере императивного централизованного регулирования, то такая деятельность при значительном допущении усмотрения правоприменителем может быть названа нетипичной ситуацией правоприменительного процесса.

2. При анализе непосредственной реализации права надо иметь в виду, что такая реализация характерна не только для граждан и их объединений, но и для правоприменителей. Так, судебные органы непосредственно реализуют нормы процессуального законодательства, а применяют к другим субъектам нормы материального права. Эти положения не учитываются автором диссертационной работы.

3. По меньшей мере спорным являются суждение диссертанта об осуществлении принадлежащим гражданам прав и свобод в *конкретных* правоотношениях (выделено мной - В. С.). Во-первых, в нашей юриспруденции распространена точка зрения о реализации прав и свобод вне правоотношений (Л. С. Явич и др.), которые необходимо поддержать, либо опровергнуть, приведя соответствующие аргументы. Во-вторых, в последние десятилетия получила распространение конструкция общих, или общерегулятивных правоотношений (С. С. Алексеев, Н. И. Матузов и др.), в рамках которых происходит реализации рассматриваемых в диссертации прав и свобод.

Указанные замечания носят дискуссионный, либо частный характер и существенно не снижают общей положительной оценки в целом.

Диссертация А. С. Скударнова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития общей теории права, совершенствования правореализующей и правотворческой деятельности.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку.

Автореферат точно и полно отражает содержание диссертации. Основные научные результаты диссертации изложены в 8 публикации автора, три из

Таким образом, диссертация отвечает критериям п.п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Скударнов Алексей Сергеевич заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент
д.ю.н., профессор



«05» мая 2014 г.

5