

Щенина Татьяна Евгеньевна

Производство предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, совершенных женщинами

12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

юридические науки

Д 212.298.12

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)

454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, 149

Тел.: (351) 267-92-30

E-mail: darsvet@mail.ru

Предполагаемая дата защиты диссертации - 24 ноября 2011 г.

На правах рукописи

Щенина Татьяна Евгеньевна

**Производство предварительного расследования
по уголовным делам о преступлениях, совершенных
женщинами**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск – 2011

Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса и правоохранительной деятельности Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Зинатуллин Зинур Зинатуллович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Андреева Ольга Ивановна

кандидат юридических наук, доцент
Кочетова Алла Валерьевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Защита диссертации состоится 24 ноября 2011 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета Д.212.298.12 при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по адресу: 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, 149, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный

исследовательский университет).

Автореферат разослан ____ октября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

С.М. Даровских

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Женская преступность как самостоятельное понятие появилась в начале XX века. Тем не менее как тогда, так и в настоящее время, преступность практически во всех цивилизованных странах рассматривается вне зависимости от половой принадлежности, хотя, как показывает следственная и судебная практика, женская преступность является относительно самостоятельной системой со специфическими свойствами.

Такое положение дел обусловлено рядом факторов. По данным официальной статистики уровень женской преступности ниже уровня мужской преступности в 5-7 раз. За последние 10 лет отмечаются некоторые изменения: число женщин-преступниц выросло почти в два раза¹, при том что число преступников в целом выросло лишь в 1,7 раза. Изменился и характер женской преступности: только за период с 1999 по 2009 гг. число выявленных тяжких преступлений, совершенных женщинами, выросло более чем в три раза.

Следует заметить, что женщина имеет определенную социальную значимость как мать, как хранительница семьи. При производстве по уголовным делам необходимо учитывать положения уголовной политики, направленной на реализацию принципа гуманизма, охрану интересов матери и ребенка. Привлечение женщины к уголовной ответственности отражается и на ее детях, поскольку между женщиной и ребенком существует неразделимая связь. Учитывая данное положение женщины, законодатель предусмотрел особенности назначений ей наказания, что предполагает необходимость определить процессуальные особенности производства по

¹ По данным официальной статистики за период с 2003-2009 гг. всего по России выявлено лиц, совершивших преступления 1372161 человек. Из них: 161972 несовершеннолетних, 186100 женщин (60000 женщин отбывают наказание в исправительных колониях). При этом из числа расследованных преступлений в 2009 году женщинами совершено 4442 особо тяжких и 40110 тяжких преступлений. Умышленное причинение вреда здоровью (рост от 7,2 % в 1998 году до 14,5 % в настоящее время) совершают около 5 тысяч (в 1998 около 2 тысяч) женщин в год, без учета латентности (рост в 2,7 раза за последние десять лет).

уголовному делу в отношении подозреваемых и обвиняемых женщин. Процессуальная форма должна обеспечивать защищенность не только женщины – подозреваемой или обвиняемой, но и ее детей. Раскрыть указанные механизмы можно путем изучения социальных и психологических детерминант преступного поведения женщины, особенностей личности женщины – подозреваемой, обвиняемой, проявляющихся в процессе взаимодействия с социальной средой.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не содержит каких-либо положений, определяющих особенности производства по уголовным делам в отношении женщин – подозреваемых и обвиняемых, что вызывает ряд вопросов, на практике требующих разрешения.

Степень разработанности темы. Преступности женщин были посвящены исследования антропологов, психологов, криминологов: Б.Г. Ананьева, Ю.М. Антоняна, М.И. Бобнева, С.В. Бородина, М.И. Еникеева, В.Н. Зырянова, И.С. Кона, А.П. Краковского, Н.Ф. Кудрявцева, Л.А. Меликишвили, Ю.Б. Свирина, В.А. Серебряковой, И.Б. Степановой, П.Н. Тарновской, Т.М. Явчуновской, В.А. Ядова. Общетеоретические аспекты процессуального порядка производства по уголовным делам исследовались в работах Д.Т. Арабули, Л.В. Бормотовой, В.П. Божьева, Б.Б. Булатова, Л.В. Виницкого, Н.А. Громова, А.П. Гуськовой, И.М. Гуткина, А.А. Давлетова, А.Ю. Епихина, З.З. Зинатуллина, С.Д. Игнатова, В.В. Кальницкого, А.В. Кудрявцевой, А.Г. Кучерены, В.А. Лазаревой, А.А. Леви, Ю.Ф. Лубшева, П.А. Lupинской, З.В. Макаровой, А.Д. Прошлякова, А.Р. Ратинова, Е.Р. Россинской, Е.Б. Смагоринской, М.Б. Смоленского, И.Н. Сорокотягина, Л.Г. Татьяниной, В.В. Титаренко, В.Т. Томина, Н.С. Чувашевой, В.С. Шадрина, С.П. Щербы и др.

Вопросы расследования преступлений, совершенных женщинами, исследовались только с позиций криминалистических проблем. В частности, были защищены следующие диссертации: Е.В. Володиной «Методика расследования преступлений, совершенных женщинами» (Волгоград, 2001 г.), К.А. Исаевой «Тактика допроса женщин» (Москва, 1995 г.) и Т.В.

Поповой «Тактика отдельных следственных действий при расследовании преступлений, совершаемых женщинами» (Москва, 2004 г.).

Целью диссертационного исследования является выявление процессуальных особенностей производства в стадии предварительного расследования по уголовным делам с участием подозреваемой или обвиняемой женщины, разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики в целях обеспечения эффективного расследования и рассмотрения уголовных дел данной категории. Поставленная цель определяет следующий круг исследовательских **задач**:

- предложить типизацию женщин - подозреваемых и обвиняемых в целях определения уголовно-процессуальных особенностей производства по уголовному делу в отношении их;
- определить круг обстоятельств, характеризующих личность женщины - подозреваемой, обвиняемой, в предмете доказывания;
- обосновать необходимость назначения производства судебных экспертиз по изучению личности женщины - подозреваемой, обвиняемой;
- выделить особенности участия защитника в обеспечении прав женщины - подозреваемой, обвиняемой;
- выявить процессуальные особенности производства отдельных следственных действий с участием женщины - подозреваемой, обвиняемой;
- раскрыть основания и порядок применения мер процессуального принуждения в отношении женщины - подозреваемой, обвиняемой;
- исследовать особенности приостановления и окончания предварительного расследования по уголовным делам в отношении женщин - подозреваемых и обвиняемых;
- разработать научно обоснованные рекомендации и предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, совершенными женщинами, и практики его применения.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в связи с осуществлением производства предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, совершенных женщиной - подозреваемой, обвиняемой.

Предметом исследования является система уголовно-процессуальных норм, регулирующих порядок осуществления уголовного судопроизводства в стадии предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных женщинами.

Методологической основой исследования являются общие принципы и положения диалектического метода научного познания, а также такие частно-научные методы, как исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, аналогии, анализа, обобщения судебной-следственной практики правоприменения.

Теоретической основой исследования послужили научные труды в области общей теории права, уголовно-процессуального права, криминалистики, судебной экспертизы, психологии, психиатрии, медицины, имеющие отношение к разрешаемым в данной работе вопросам.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, нормы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, Украины, Республики Беларусь, Республики Молдова, Китайской Народной Республики, решения Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составляют:

- материалы следственной и судебной практики по 845 уголовным делам о преступлениях, совершенных женщинами, рассмотренным в судах Удмуртской Республики, Республики Татарстан, Кировской области, Пермского края за период с 1999 по 2009 гг.;

- разъяснения и опубликованные материалы судебной практики высших судов Российской Федерации, Республики Татарстан, Удмуртской

Республики, а также Кировского областного суда и Пермского краевого суда;

- данные, полученные в ходе проведения социологического опроса 262 граждан;

- результаты проведенного анкетирования 313 практических работников (судей, прокуроров, адвокатов и сотрудников, осуществляющих дознание и предварительное следствие);

- результаты исследования заключений психолого-психиатрических экспертиз в отношении обвиняемых женщин за период с 1999 по 2009 гг.;

- официальные статистические данные МВД РФ, Следственного комитета РФ и других правоохранительных органов.

Научная новизна исследования заключается в том, что, в отличие от работ, ранее написанных на сходные темы, в диссертации проведена типология женщин - подозреваемых, обвиняемых, обуславливающая необходимость разработки и выделения процессуальных особенностей производства по уголовным делам с участием женщин - подозреваемых, обвиняемых; выделены особенности применения к ним мер процессуального принуждения, сформулированы некоторые особенности проведения следственных действий и принятия решений по уголовному делу, внесены предложения о дополнении уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации новыми нормами.

Научная новизна исследования заключается также в **основных положениях, выносимых на защиту**:

1. Женщина занимает особое социальное положение в обществе в силу ее предназначения быть матерью. Данная физиологическая особенность отражается на формировании ее личности и особенностях поведения в определенных ситуациях. Любые ограничения, связанные с осуществлением производства по уголовному делу, отражаются не только на ней, но и на ее детях, что необходимо учитывать в процессе принятия решений в отношении женщины. С учетом положений Уголовного кодекса РФ, особенностей применения его норм в отношении женщин - подозреваемых, обвиняемых

предложено выделить два типа женщин: 1) беременная женщина и женщина, имеющая несовершеннолетних детей, и 2) женщина, не имеющая несовершеннолетних детей. Отнесение женщины к одной из указанных групп имеет значение при производстве по уголовному делу в отношении нее.

2. При характеристике женщины - подозреваемой, обвиняемой следует устанавливать физиологические, психологические особенности, ее социальное положение, которые должны учитываться при освобождении от уголовной ответственности и наказания. К числу обстоятельств, подлежащих доказыванию в отношении - подозреваемых, обвиняемых, следует отнести не только установление семейного положения, но и ее влияние на детей, которое должно приниматься во внимание при принятии процессуальных решений.

3. Мотивация преступного поведения женщины определяется особенностями ее личной жизни, которые влияют на ее психофизиологическое состояние. Необходимо в целях установления объективной характеристики личности женщины - подозреваемой, обвиняемой назначать и проводить экспертизы, связанные с изучением ее личности.

4. С учетом психофизиологических особенностей женщины обосновывается обязательное участие защитника при производстве всех следственных действий по всем категориям уголовных дел в отношении женщин - подозреваемых, обвиняемых.

5. Следует урегулировать порядок задержания по подозрению в совершении преступления женщины и ее допроса в качестве подозреваемой:

- задержание по подозрению в совершении преступления женщины, имеющей несовершеннолетних детей, должно применяться в исключительных случаях при условии невозможности принятия иного решения;

- задержание по подозрению в совершении преступления беременных женщин следует применять в исключительных случаях, причем при наличии

заключения врача о возможности содержания женщины в условиях изолятора временного содержания;

- в целях исключения психического воздействия на женщину - подозреваемую, обвиняемую, связанного с неопределенностью в отношении ее детей, перед ее допросом в качестве подозреваемой следует в обязательном порядке уведомить женщину о месте их нахождения;

- допрос в качестве подозреваемой при задержании женщины, имеющей несовершеннолетних детей, должен проводиться только с участием защитника. Отказ от защитника приниматься не должен.

6. Обоснована необходимость урегулирования порядка применения мер пресечения в отношении женщины - подозреваемой, обвиняемой:

- при решении вопроса о применении меры пресечения в отношении женщины следует учитывать наличие у нее несовершеннолетних детей и ее влияние на них. При безусловном положительном влиянии на детей следует исключить применение меры пресечения в виде заключения под стражу;

- при установлении отрицательного влияния на детей (вовлечение в преступную и иную антиобщественную деятельность, нанесение побоев, несвоевременное оказание медицинской помощи, оставление без пищи и т.д.) следует учитывать его при решении вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. В данном случае необходимо обеспечить безопасность детей;

- в отношении женщины - подозреваемой, обвиняемой следует применять в качестве меры пресечения домашний арест, ограничивающий свободу передвижения;

- следует отказаться от установления минимального размера залога, применяемого в качестве меры пресечения, поскольку установленный в УПК РФ его размер не может быть внесен большинством граждан Российской Федерации с учетом их материального положения.

7. Определены особенности применения в отношении женщины иных мер принуждения в виде привода и временного отстранения от должности.

Часть 6 ст. 113 УПК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, беременные женщины, а также больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять места своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом». Кроме того, ст. 113 УПК РФ следует дополнить примечанием: «К уважительным причинам неявки по вызову относятся: наличие несовершеннолетних детей дошкольного возраста, которых женщина, подлежащая приводу, воспитывает одна; болезнь несовершеннолетнего, требующая постоянного ухода за ним; наличие у лица, подлежащего приводу, на иждивении лиц, требующих постоянного ухода; неполучение или несвоевременное получение повестки, если лицо имеет постоянное место жительства; наличие иных обстоятельств, не позволяющих явиться в срок». Обоснована недопустимость при временном отстранении от должности женщины направлять ее на работу, связанную с воспитанием и уходом за детьми.

8. Сформулированы некоторые особенности проведения следственных действий с участием женщин - подозреваемых, обвиняемых:

- с учетом психофизиологических особенностей женщины обоснована необходимость по делам о насильственных и корыстно-насильственных преступлениях на первоначальный допрос приглашать специалиста, фиксирующего психическое состояние женщины-подозреваемой, обвиняемой и ее способность адекватно принимать участие в указанном следственном действии;

- при производстве следственных действий с участием женщины - подозреваемой, обвиняемой следует исключить присутствие несовершеннолетних детей;

- при приглашении понятых принимать во внимание отношения женщины - подозреваемой, обвиняемой с лицами, приглашаемыми в качестве понятых, в целях предотвращения последующих конфликтов. Обоснована целесообразность приглашения в качестве понятых женщин;

9. Предложено предусмотреть следующие особенности приостановления и окончания предварительного расследования:

- ввести новое основание для приостановления производства предварительного расследования – «угроза прерывания беременности»;

- обязать прекращать уголовное дело или уголовное преследование в связи с примирением сторон или деятельным раскаянием в отношении беременных женщин или женщин, имеющих несовершеннолетних детей при наличии к этому оснований.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что автор выявил, сформулировал и исследовал комплекс уголовно-процессуальных проблем, связанных с досудебным производством по уголовным делам о преступлениях, совершенных женщинами. Выводы, содержащиеся в работе, образуют новый взгляд на рассмотренные проблемы. Результаты диссертации могут быть использованы для дальнейших исследований процессуального порядка предварительного расследования по уголовным делам в отношении женщины - подозреваемой, обвиняемой как в целом, так и отдельных его аспектов.

Изложенные в диссертационной работе положения, выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию норм УПК РФ; при подготовке методических рекомендаций; при написании учебных пособий; в учебном процессе высших учебных заведений при преподавании курсов «Уголовный процесс», «Уголовное право» и «Криминалистика», а также при повышении квалификации следователей и дознавателей.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, были отражены в 15 опубликованных статьях (в том числе четыре из них – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ) и

изложены автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях: II Международная научно-практическая конференция «Женщина в политике и обществе» (г. Пенза, 2006), II Международная научно-практическая конференция «Состояние и перспективы развития юридической науки» (г. Ижевск, 2006), II Международная научно-практическая конференция «Молодежь и наука: реальность и будущее» (г. Невинномыск, 2009). Результаты исследования внедрены в учебный процесс юридического факультета Университета Российской академии образования и использованы при преподавании курса уголовного процесса.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Содержание работы

Во введении обосновываются актуальность темы исследования; степень ее разработанности в литературе; формулируются предмет, объект, цели и задачи исследования; теоретическая, эмпирическая, методологическая основы; научная новизна исследования; положения, выносимые на защиту; теоретическая и практическая значимость; апробация исследования.

Глава первая «Личность женщины как основание для выделения процессуальных особенностей производства по уголовному делу» состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«Характеристика личности женщины-преступницы»** рассматриваются основные подходы к изучению личности женщины, совершившей преступление, и определению различных оснований типологии женщин-преступниц. С учетом положений уголовного законодательства, учитываемых при применении норм уголовно-процессуального закона, автором предлагается выделить два типа женщин - подозреваемых, обвиняемых ²: 1) беременная женщина и женщина, имеющая

² Далее – женщина.

несовершеннолетних детей; 2) женщина, не имеющая несовершеннолетних детей. Отнесение женщины к одному из указанных типов имеет значение при производстве предварительного расследования уголовного дела в отношении нее.

Обращаем особое внимание на женщин, имеющих несовершеннолетних детей. Считаем, что следует вычленить группы беременных женщин; женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет; женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет, и женщин, имеющих детей в возрасте до 18 лет; семейных женщин, имеющих несовершеннолетних детей, и женщин матерей-одиночек. Это обусловлено тем, что женщина и ребенок являются фактически неразделимыми. Если до трех лет связь имеет биологический характер (ребенок формируется как физически, так и психически), то после трех лет участие матери в воспитании оказывает существенное влияние на становление личности ребенка как члена общества. Учитывая, что формирование ребенка как человека и личности происходит в утробе матери, следует в УПК РФ выделить особенности производства следственных действий и принятия процессуальных решений и в отношении беременных женщин.

В типе женщин, не имеющих несовершеннолетних детей, мы выделяем следующие группы: семейные женщины, не имеющие детей; семейные женщины, имеющие совершеннолетних детей; одинокие женщины; семейные женщины, на иждивении которых находятся инвалиды, престарелые родители.

Автором отстаивается позиция, согласно которой при принятии процессуальных решений по уголовному делу следует учитывать тип личности женщины, который должен влиять на принятие решений о применении мер пресечения и иных мер процессуального принуждения; о привлечении женщины в качестве обвиняемой; при определении очередности проведения следственных и иных процессуальных действий; при назначении наказания.

Во втором параграфе **«Обстоятельства, характеризующие личность подозреваемой, обвиняемой женщины, в предмете доказывания»** рассматриваются особенности, которые необходимо устанавливать при характеристике личности женщины. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, установлены в ст. 73 УПК РФ. В процессе доказывания надлежит выделять следующие обстоятельства, характеризующие личность женщины: 1) имеющие уголовно-правовое значение: возраст, вменяемость; 2) характеризующие ее поведение в семье: наличие несовершеннолетних детей, престарелых родителей, иных иждивенцев; влияние матери на развитие и становление личности детей; обеспечение развития и воспитания детей, содержание родителей и т.д.; 3) характеризующие социальное положение в обществе: место работы, должность, финансовое состояние; 4) психобиологические особенности развития женщины: наличие соматических или психических расстройств; психологические особенности развития личности.

Рассматривая особое положение женщины как будущей матери или женщины-матери, необходимо учитывать ее влияние на детей, нормальное существование несовершеннолетних детей в семье, их безопасность и защищенность. Если мать совершает насилие в семье, вовлекая своих детей в совершение преступлений, то при всех ее положительных характеристиках следует рассматривать реальную опасность для жизни и развития детей, принимать решения в отношении женщины с учетом установленных обстоятельств.

Применение мер процессуального принуждения и принятие процессуальных решений должны определяться с учетом особенностей личности женщины.

Глава вторая «Судебные экспертизы как способ изучения личности подозреваемой, обвиняемой женщины» состоит из двух параграфов. В первом параграфе раскрываются **основания назначения экспертизы в отношении подозреваемой, обвиняемой женщины.** Одним

из основных способов изучения личности в уголовном судопроизводстве являются судебные экспертизы. Основанием назначения любой судебной экспертизы является потребность в специальных познаниях при решении вопросов, имеющих значение для дела. Экспертиза по изучению личности женщины может быть назначена как по инициативе следователя (дознателя), ведущего производство по уголовному делу, так и по ходатайству женщины и ее защитника. Экспертиза в отношении женщины направлена на получение доказательственной информации, способствующей правильной квалификации преступления. Автор отстаивает мнение о том, что при производстве по уголовным делам в отношении женщин следует назначать в целях изучения ее личности судебные экспертизы:

- при совершении преступления женщиной, имеющей психические аномалии, следует назначать судебно-психиатрическую экспертизу. Наличие психических расстройств рассматривается как обязательное основание для назначения экспертизы в отношении женщины в целях установления уровня поражения ее психики, влияющего на определение вменяемости и дееспособности;

- в целях выявления особых состояний женщины следует назначать судебно-психологическую экспертизу;

- при совершении преступления беременной женщиной или женщиной, имеющей несовершеннолетних детей, следует назначать комплексные психолого-психиатрические экспертизы. Автор предлагает дополнить п. 6 ст. 196 УПК РФ, изложить его в следующей редакции: «Обязательное назначение судебной психолого-психиатрической экспертизы в отношении подозреваемых и обвиняемых беременных женщин или женщин, имеющих несовершеннолетних детей».

Для обеспечения возможности женщине и ее защитнику ставить вопросы перед экспертами автор считает целесообразным дополнить УПК РФ нормой об ознакомлении подозреваемого, обвиняемого и его защитника с постановлением о назначении экспертизы до начала ее проведения.

Привлечение эксперта при расследовании преступлений в отношении несовершеннолетних (лиц женского пола) не только повысит эффективность расследования, но и будет способствовать оптимизации психологического контакта между следователем, дознавателем и подростком. Для решения этой проблемы предлагается внести изменения в п. 2¹ ч. 3 ст. 57 УПК: «3. Эксперт вправе... 2¹) ходатайствовать при производстве судебной экспертизы в отношении несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых о проведении беседы с близкими родственниками и законными представителями с целью получения информации, необходимой для дачи заключения».

В параграфе втором **«Виды психологических экспертиз, проводимых для изучения личности подозреваемой, обвиняемой женщины»** автор поддерживает мнение В.Н. Кудрявцева, О.Д. Ситковской, Е.Н. Холоповой о том, что судебно-психологическая экспертиза способна оказывать значительную помощь в решении фундаментальных для уголовного процесса вопросов о виновности лица, совершившего общественно опасное деяние, квалификации преступлений, индивидуализации ответственности и т.д. В зависимости от характера вопросов и юридического значения экспертных заключений в уголовном процессе выделяются следующие виды судебно-психологических экспертиз (далее – СПЭ): 1) СПЭ эмоциональных и иных состояний личности; 2) СПЭ регуляторных способностей личности; 3) СПЭ когнитивных способностей личности; 4) СПЭ коммуникативных способностей личности; 5) СПЭ характеристики мотива; 6) СПЭ индивидуально-психологических особенностей личности; 7) СПЭ воздействия; 8) СПЭ группы; 9) СПЭ взаимодействия и ситуации.

Все указанные экспертизы могут проводиться в отношении женщин; вид экспертизы определяется исходя из конкретного уголовного дела. Проведение судебно-психологических экспертиз в отношении женщин направлено на установление обстоятельств, характеризующих личность подозреваемой, обвиняемой, которые относятся в соответствии со ст. 73 УПК

РФ к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Основное значение судебно-психологической экспертизы личности состоит в том, что экспертное заключение может быть использовано судом в целях индивидуализации уголовной ответственности наказания. Диссертант считает, что необходимо привлекать специалиста для формулирования вопросов эксперту и для получения заключения специалиста о психофизиологическом состоянии женщины.

Глава третья «Производство следственных и иных процессуальных действий и принятие решений в процессе предварительного расследования в отношении подозреваемой, обвиняемой женщины» состоит из пяти параграфов.

Параграф первый **«Участие защитника как гарантия обеспечения прав подозреваемой, обвиняемой женщины»** посвящен исследованию полномочий защитника в стадии предварительного расследования в отношении защиты женщины. Автор полагает: при выборе защитника необходимо учитывать гендерные особенности, что поможет акцентировать внимание на общем психическом состоянии женщины.

Автор отстаивает позицию: допрос подозреваемой, задержанной в порядке ст. 91 УПК РФ, не может быть отложен на несколько часов. Задержанную по подозрению в совершении преступления женщину, должны первоначально допросить, что позволит выяснить ее отношение к произошедшему, ее позицию, исключит возможность оказания на нее давления в целях получения «необходимых» показаний. Нужно учитывать, что женщина особенно остро переживает возникшую ситуацию при задержании в качестве подозреваемой с учетом ее семейного положения.

В целях исключения запрещенного психологического воздействия на женщину следует предусмотреть обязательное участие защитника для женщин, находящихся в состоянии беременности, имеющих малолетних детей либо престарелых родителей, нуждающихся в постоянном уходе. Защитник должен быть предоставлен до начала первого допроса. Отказ от

защитника подозреваемыми или обвиняемыми женщинами принят быть не может: все следственные действия должны проводиться в присутствии защитника с момента приобретения женщиной статуса подозреваемой. Кроме того, необходимо предусмотреть право женщины заявлять ходатайство о предоставлении ей защитника-женщины.

Анализируя особенности участия защитника подозреваемой, обвиняемой женщины, автор считает, что защитнику следует предоставить право заявлять ходатайство о привлечении специалиста; обращаться самостоятельно к специалисту в целях получения консультаций или заключения; предъявлять заключение специалиста органам следствия, которое должно иметь доказательственную силу, как и заключение специалиста, полученное органами предварительного расследования. Предложено уточнить редакцию п. 3 ч. 1 ст. 53 УПК РФ: «заявлять ходатайства о привлечении специалиста в соответствии со статьей 58 настоящего Кодекса».

Защитник вправе представлять дознавателю, следователю, прокурору и суду собранные установленными в законе способами письменные документы и предметы для принятия решения о приобщении их к уголовному делу в качестве доказательств. В п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, регламентирующей полномочия защитника, словосочетание «собирать и представлять доказательства» следует заменить словосочетанием «собирать и представлять сведения об обстоятельствах расследуемого события, необходимые для оказания юридической помощи».

Обосновано предложение о необходимости урегулирования порядка собирания доказательств защитником. В этих целях предложено внести изменения и дополнения в ст. 86 УПК РФ: 1) ч. 3 изложить следующим образом: «Защитник вправе собирать сведения об обстоятельствах расследуемого события, необходимые для оказания юридической помощи, путем: 1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик, иных документов

органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Защитник вправе представлять дознавателю, следователю, прокурору и суду (судье) собранные установленными в законе способами письменные документы и предметы для принятия решения о приобщении их к уголовному делу в качестве доказательств»; 2) ввести ч. 4 следующего содержания: «Дознаватель, следователь, прокурор и суд не вправе отказать в приобщении к уголовному делу и исследовании материалов, собранных защитником в соответствии с частью третьей настоящей статьи».

В параграфе втором **«Производство отдельных следственных действий с участием подозреваемой, обвиняемой женщины»** исследуются такие следственные действия, как допрос, обыск, освидетельствование, следственный эксперимент и опознание, в которых наиболее ярко прослеживаются особенности поведения женщин. Законодатель практически не учитывает гендерные особенности при регламентации порядка производства по уголовным делам, что представляется ошибочным. Полагаем, что в зависимости от вида следственного действия и категории преступления следует решать вопрос о возможности приглашения в качестве понятой женщины.

При проведении освидетельствования женщины следует особенно внимательно относиться к осмотру «обнажаемых» частей тела. Даже если женщина задержана в топике и шортах, в данном следственном действии не могут присутствовать следователи или дознаватели мужского пола. Соискатель обращает внимание на проведение освидетельствования с целью выявления иных состояний, в которых может находиться женщина. Проведение данного вида освидетельствования должно проходить с участием соответствующего специалиста (психолога, психиатра, нарколога и т.д.). Данное освидетельствование может проводиться по инициативе самой женщины либо ее защитника.

Следственный эксперимент, в котором предполагается проверить показания женщины, имеют ряд отличий от аналогичных следственных действий, проводимых с участием субъектов мужского пола. Эти отличия касаются как стадии подготовки, так и стадии осуществления опытных действий в ходе эксперимента: 1) получить письменную консультацию от врача по состоянию здоровья женщины о физиологическом периоде в организме женщины; 2) привлечь к проведению эксперимента женщину - сотрудницу правоохранительных органов.

Автором отмечается необходимость привлечения врача – женщины для участия в личном обыске, которая более точно, чем врач-мужчина, способна распознать уловки обыскиваемой, например, заявляющей, что ей по так называемым «женским делам» необходимо остаться одной и привести себя в нормальное состояние. В ходе подобных ухищрений из сферы следствия нередко исчезают важные улики, находящиеся на теле обыскиваемой.

Опознание может являться важным звеном в раскрытии совершенного преступления или доказывания невиновности женщины. Вместе с тем следует уделить внимание анализу вопросов об особых приметах, индивидуализирующих особенностях опознаваемой женщины. При значительном разрыве во времени между совершением преступления и проведением опознания женщины следует выяснить, насколько была изменена ее внешность. Необходимо учитывать, что женщина может сделать пластическую операцию, кардинально изменив свою внешность. Внешность женщины может быть изменена до неузнаваемости даже без проведения пластической операции, поэтому следует принимать во внимание данный фактор и исходя из него решать вопрос о возможности использования альтернативных способов опознания.

Автор отстаивает позицию: в зависимости от конкретной ситуации при проведении следственного действия с участием подозреваемой, обвиняемой женщины должны определяться способность женщины принимать участие в нем, субъектный состав следственного действия,

состояние здоровья женщины и т.д.

В параграфе третьем **«Применение задержания и мер пресечения в отношении подозреваемой, обвиняемой женщины»** автор, исследуя порядок и основания задержания по подозрению в совершении преступления женщины, пришел к выводу о необходимости урегулирования порядка задержания по подозрению в совершении преступления женщины в целях обеспечения защиты ее прав:

- задержание по подозрению в совершении преступления женщины, имеющей несовершеннолетних детей, должно применяться в исключительных случаях при условии невозможности принятия иного решения;

- задержание по подозрению в совершении преступления беременных женщин следует применять в исключительных случаях при наличии заключения врача о возможности ее содержания в условиях изолятора временного содержания;

- в целях исключения психического воздействия на женщину, связанного с неопределенностью в отношении ее детей, перед ее допросом, в качестве подозреваемой следует в обязательном порядке уведомить о месте нахождения ее детей;

- допрос в качестве подозреваемой при задержании женщины, имеющей несовершеннолетних детей, должен проводиться только с участием защитника. Применяя задержание в отношении женщины необходимо учитывать возможные социально-значимые последствия, которые могут произойти при ее задержании. Полагаем, что применять рассматриваемую меру процессуального принуждения в отношении женщин, имеющих малолетних детей, либо женщин, находящихся в состоянии беременности, можно только в случаях совершения особо тяжких преступлений. В исключительных случаях применение данной меры может иметь место в отношении указанных женщин, совершивших тяжкие преступления, с учетом их личности;

- предлагаем ч. 2 ст. 108 УПК РФ изложить в следующей редакции: «В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней), подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, при наличии обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 108 УПК РФ, а также, если личность несовершеннолетнего характеризуется крайне отрицательно и требуется немедленная изоляция его от общества».

Автор отстаивает мнение о том, что при производстве по уголовному делу в отношении женщины необходимо учитывать индивидуальный подход при выборе меры пресечения. Диссертант отмечает, что необходимо урегулировать порядок применения мер пресечения в отношении женщины:

- при решении вопроса о применении меры пресечения в отношении женщины следует учитывать наличие у нее несовершеннолетних детей и влияние на них. При безусловном положительном влиянии на детей следует исключить применение меры пресечения в виде заключения под стражу;
- при установлении отрицательного влияния на детей (вовлечение в преступную и иную антиобщественную деятельность, нанесение побоев, несвоевременное оказание медицинской помощи, оставление без пищи и т.д.) следует решать вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. В данном случае необходимо обеспечить безопасность детей.
- в отношении женщины следует применять в качестве меры пресечения, ограничивающей свободу передвижения, домашний арест;
- следует отказаться от установления минимального размера залога в качестве меры пресечения, поскольку установленный в УПК РФ размер залога не учитывает, что более половины россиян не смогут объективно внести предложенную даже минимальную сумму. В отношении женщины целесообразно применять залог как наиболее эффективную меру пресечения.

Параграф четвертый **«Применение иных мер процессуального принуждения в отношении подозреваемой, обвиняемой женщины»** раскрывает проблемы, возникающие при применении иных мер

процессуального принуждения в отношении женщин. Ряд проблем возникает в связи с применением привода. Привод не может производиться в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства (ч. 5 ст. 113 УПК РФ). Данная мера принуждения неприменима к несовершеннолетним в возрасте до 14 лет, беременным женщинам, а также больным, которые по состоянию здоровья не могут оставлять места своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом (ч. 6 ст. 113 УПК РФ). В то же время возникает вопрос о возможности привода женщин, имеющих грудного ребенка либо маленьких детей дошкольного возраста, которых женщина воспитывает одна.

Наличие нормы, регламентирующей перечень уважительных причин неявки как основание для недопустимости применения привода, безусловно, положительный момент. Предлагаем ч. 6 ст. 113 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, беременные женщины, а также больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять места своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом». Кроме того, ст. 113 УПК РФ следует дополнить примечанием: «К уважительным причинам неявки по вызову относятся: наличие несовершеннолетних детей дошкольного возраста, которых женщина воспитывает одна; болезнь несовершеннолетнего, требующая постоянного ухода за ним; наличие у лица, подлежащего приводу, на иждивении лиц, требующих постоянного ухода; неполучение или несвоевременное получение повестки, если лицо имеет постоянное место жительства; наличие иных обстоятельств, не позволяющих явиться в срок».

Возникают проблемы, связанные с принятием решения в отношении женщин о временном отстранении их от должности или переводе на другую работу. Не во всех случаях можно применить временное отстранение от должности, так как сложно найти непосредственно замену в кратчайшие сроки. Если речь идет о профессионале высокого класса, то равную замену бывает невозможно найти (узкие специалисты, врачи). Данная ситуация

возникает при решении вопроса об отстранении от должности в сфере образования, поскольку все чаще преступления в отношении несовершеннолетних совершаются педагогами. Таким образом, при временном отстранении от должности лица в связи с совершением преступления оно не должно переводиться на работу, связанную с несовершеннолетними детьми. Необходимо учитывать, что психологическое состояние лица, привлекаемого к уголовной ответственности, изменено, человек находится в определенном стрессовом состоянии, поэтому поручать ему работу с несовершеннолетними детьми представляется нецелесообразным. В отношении иных мер процессуального принуждения каких-либо особенностей, связанных с применением их в отношении женщин, нами не выделено.

Параграф пятый **«Окончание предварительного расследования и ознакомление с материалами уголовного дела обвиняемой женщины»** посвящен завершающему этапу предварительного расследования. На данном этапе могут возникнуть ситуации, связанные с необходимостью приостановления предварительного расследования. Считаем необходимым выделить особенности приостановления предварительного расследования, в отношении женщин. Основание, указанное в п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствующее его участию в следственных и иных процессуальных действиях), на наш взгляд, должно быть расширено и дифференцировано в зависимости от того, в отношении кого расследуется уголовное дело: женщины или мужчины. Наша позиция основывается на следующих положениях: психическое или иное тяжелое заболевание обвиняемого является основанием приостановления производства по делу лишь тогда, когда оно временно исключает возможность участия его в предварительном следствии и тем самым препятствует продолжению и окончанию расследования. Сложнее решается вопрос в отношении женщины, имеющей малолетнего больного ребенка,

который нуждается не в простом уходе, а требует постоянного присмотра, когда он фактически находится на грани жизни и смерти, при этом помещение его в больницу без матери фактически бессмысленно, поскольку за ним нужен постоянный уход, который в клинике обеспечить не могут, либо когда ребенок нуждается в лечении дома, если в силу особенностей его организма нахождение в клинике нецелесообразно. В указанных ситуациях речь идет о жизни и здоровье ребенка, который не имеет никакого отношения к совершенному преступлению и государство не может обеспечить ему надлежащего ухода. Полагаем, что правильным решением будет право следователя приостановить производство по уголовному делу в указанных случаях.

Предлагая рассматривать тяжелое заболевание ребенка как основание для приостановления производства по уголовному делу, мы считаем, что возраст ребенка следует ограничить – три года. Это связано с тем, что до достижения указанного возраста у ребенка наиболее выражена связь с матерью, он сам еще не способен полностью воспроизводить имеющуюся у него информацию, и только мать понимает его. Именно до указанного возраста существует практически неотделимая связь между ребенком и его матерью. В дальнейшем ребенок уже может пояснить свое состояние, за ним может ухаживать иной родственник или медицинский работник. В случае, когда женщина уклоняется от воспитания ребенка и пытается использовать его в целях получения определенных льгот, то тогда на нее не может распространяться указанное основание для приостановления производства предварительного расследования.

Приостанавливать производство по уголовному делу следует и в том случае, если беременная женщина находится в состоянии угрозы прерывания беременности. Малейший стресс может привести к необратимым процессам в ее организме. Сама беременность может протекать легко или тяжело, это зависит от многих факторов, которые практически невозможно предугадать. Однако при наличии угрозы следует исходить из необходимости сохранения

беременности и исключать негативные воздействия на женщину. Наши оппоненты могут заявить, что тогда будет невозможно расследовать преступления, совершенные женщинами, если дело нужно будет приостанавливать в случае ее беременности или заболевания ребенка, поскольку женщины будут уходить в декретный отпуск. Наличие угрозы прерывания беременности у женщины должно быть подтверждено медицинским заключением, при этом женщина должна быть госпитализирована. Простое недомогание, связанное с изменениями, происходящими в организме женщины, не должно рассматриваться как основание для приостановления производства по уголовному делу.

Указанное решение может быть принято и до окончания срока предварительного расследования при установлении доказанности события преступления и выполнении всех следственных и иных процессуальных действий, которые могут быть выполнены в отсутствие женщины. Возобновление производства предварительного расследования должно происходить после выздоровления ребенка или беременной женщины, что должно быть подтверждено медицинскими документами.

Представляется целесообразным принятие решения о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон при наличии к тому оснований, когда речь идет о беременных женщинах, а также женщинах, имеющих несовершеннолетних детей. В данном случае необходимо учитывать и защищать интересы ребенка. Урегулирование конфликта без привлечения женщины к судебному разбирательству более правильно и гуманно. Данный подход должен иметь место и при принятии решения о прекращении уголовного преследования, уголовного дела при наличии деятельного раскаяния женщины.

Диссертант предлагает закрепить в УПК РФ:

- обязанность следователя (дознавателя) прекращать уголовное дело в связи с примирением сторон или в связи с деятельным раскаянием при

наличии к тому оснований в отношении беременных женщин или женщин, имеющих несовершеннолетних детей;

- новое основание для приостановления производства предварительного расследования – «угроза прерывания беременности».

В **заключении** диссертации содержатся основные выводы проведенного исследования, предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики.

В **приложении** приводятся разработанные автором анкеты, по которым проводился опрос судей, следователей, дознавателей, адвокатов, прокуроров, схемы и таблицы, отражающие основные направления проведенного исследования.

Основные научные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК РФ

1. Щенина Т.Е. Некоторые вопросы привлечения защитником специалиста при осуществлении защиты по уголовным делам / Т.Е. Щенина // Бизнес в законе. 2007. № 4. 0,2 п.л.
2. Щенина Т.Е. Актуальные проблемы участия адвоката-защитника при применении отдельных мер уголовно-процессуального принуждения к женщине, обвиняемой в совершении преступления / Т.Е. Щенина // Бизнес в законе. 2009. № 4. 0,5 п.л.
3. Щенина Т.Е. Актуальность традиции русской адвокатуры в контексте защиты обвиняемой-женщины / Т.Е. Щенина // Адвокатская практика. 2011. № 1. 0,3 п.л.
4. Щенина Т.Е. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемой-женщины, в предмете доказывания / Т.Е. Щенина // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2011. № 3. 0,5 п.л.

Статьи, опубликованные в иных изданиях

5. Щенина Т.Е., Игнатова Н.М. Тактико-психологические основы защиты женщины / Т.Е. Щенина, Н.М. Игнатова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Правоведение». 2006. № 6. 0,6 п.л.
6. Щенина Т.Е. Женщина и семья / Т.Е. Щенина // Женщина в политике и обществе: материалы II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2006. 0,3 п.л.
7. Щенина Т.Е. Социально-психологические особенности несовершеннолетних лиц женского пола в условиях уголовно-исполнительных учреждений / Т.Е. Щенина // Образование и социальная работа: психологические аспекты: материалы II межвузовского научно-практического семинара. Глазов, 2007. 0,3 п.л.
8. Щенина Т.Е. Насилие в семье: частное дело или социальная проблема? / Т.Е. Щенина // Вестник Удмуртского государственного университета. Серия «Экономика и право». 2008. № 2. 1 п.л.
9. Щенина Т.Е. Основы тактики адвоката-защитника, участвующего в проведении отдельных следственных действий, и использование им личных специальных познаний специалистов в процессе защиты женщины, обвиняемой (подсудимой) за совершенное преступление / Т.Е. Щенина // Наука Удмуртии. 2008. № 3. 0,7 п.л.
10. Щенина Т.Е. Личность женщины-обвиняемой как основание выделения особенностей личности по уголовному делу / Т.Е. Щенина // препринт. 2008. 2,8 п.л.
11. Щенина Т.Е. Особенности уголовно-процессуальной и криминалистической защиты женщины-обвиняемой в совершении преступления / Т.Е. Щенина // Наука Удмуртии. 2008. № 7. 0,3 п.л.
12. Щенина Т.Е. Физиологические и психологические особенности личности женщин-обвиняемых / Т.Е. Щенина // Молодежь и наука: реальность и будущее: материалы II Международной научно-практической конференции. Невинномыск, 2009. 0,7 п.л.
13. Щенина Т.Е. Психологические аспекты обвиняемой-женщины в художественном образе (на примере творчества Н.С. Лескова) / Т.Е. Щенина // Культура: управление, экономика, право. 2009. № 3. 0,3 п.л.
14. Щенина Т.Е. К вопросу о сроках предоставления адвокату запрошенных им доказательств / Т.Е. Щенина // Наука Удмуртии. 2009. № 11 (38). 0,5 п.л.
15. Щенина Т.Е. Особенности тактики адвоката-защитника во время осмотра места происшествия при расследовании преступлений, совершенных женщиной / Т.Е. Щенина // Инновационные технологии в производстве, науке и образовании: материалы международной научно-практической конференции. Грозный, 2011. 0,5 п.л.

Общий объем опубликованных работ – 9,5 п.л.

Щенина
Татьяна Евгеньевна

Производство предварительного расследования
по уголовным делам о преступлениях, совершенных женщинами

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук