

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.15, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30.09.2020 г. № 97

О присуждении Серикову Станиславу Геннадьевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление инвестиционным потенциалом региона (на примере субъектов Дальневосточного федерального округа)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 26.06.2020 г. (протокол заседания № 95) диссертационным советом Д 212.298.15, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, Челябинская область, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76; Приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Сериков Станислав Геннадьевич, 1991 г. рождения, в 2014 г. окончил ФГБОУ ВПО «Амурский государственный университет». С 2015 по 2018 г. обучался в очной аспирантуре по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством в ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет». Работает старшим преподавателем кафедры финансов в ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре финансов ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Цепелев Олег Анатольевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Амурский государственный университет», декан экономического факультета.

Официальные оппоненты:

Швец Ирина Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук, ведущий научный сотрудник лаборатории экономической динамики и управления инновациями;

Кочегарова Людмила Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доцент кафедры экономики промышленности и управления проектами дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», г. Владивосток, в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики и управления Варкулевич Татьяной Владимировной, указала, что диссертационная работа представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалифицированную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 24 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 13 работ. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций 18 п. л. по теме диссертационного исследования (авторских – 16 п. л.).

Наиболее значимые работы:

1. Сериков С.Г., Цепелев О.А. Методика оценки инвестиционного потенциала региона по институциональным секторам экономики // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 5 (452). – С. 124–134. – 1,25 п. л. (авторских – 1 п. л.).

2. Сериков С.Г. Практика применения программно-целевого планирования в региональной экономической политике по развитию российского Дальнего Востока // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16. – № 5 (452). – С. 902–911. – 1,25 п. л.

3. Сериков С.Г. Формирование инвестиционного потенциала региона (на примере Амурской области) // Сибирская финансовая школа. – 2019. – № 3 (134). – С. 38–44. – 0,75 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.э.н., доцента Бобровой В.В., директора Института менеджмента ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», отзыв положительный, замечания: необходима дополнительная группировка специфических факторов, влияющих на инвестиционный потенциал региона; конкретизация источников реализации инвестиционных потребностей и инструментов, повышающих эффективность государственного управления; оценка развития инвестиционного потенциала требует расчётов до 2018–2019 гг.; 2) д.э.н., доц. Донецкой С.С., проф. кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный

университет», отзыв положительный, замечания: не обосновано сужение инвестиционного потенциала регионов до финансового потенциала; необходимо раскрыть понятие «инвестиционные ресурсы» экономических агентов; разграничить влияние крупных, средних и мелких инвестиционных проектов на реализацию мер государственной политики; 3) к.э.н, доц. Какаулиной М.О., доц. Департамента общественных финансов ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», отзыв положительный, замечания: недостаточно обоснована актуальность изучения инвестиционного потенциала, и взаимосвязь инвестиционного потенциала с инвестиционной активностью, инвестиций в основной капитал; отсутствует оценка криптовалюты, что влияет на отличие между расчетным и фактическим инвестиционным потенциалом; 4) д.э.н., проф. Калашниковой И.В., проф. кафедры производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», отзыв положительный, замечания: не совсем понятно на положениях каких теорий регионального развития строится исследование автора; является ли методика определения инвестиционных ресурсов универсальной; 5) д.э.н., проф. Малышева Е.А., проф. кафедры инновационной экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», отзыв положительный, замечания: следует уточнить влияние факторов на формирование и использование инвестиционного потенциала территорий; необходимо раскрыть причины диспропорций темпов роста показателей инвестиционного потенциала и ВРП; 6) к.э.н., доц. Мищук С.Н., зав. лабораторией региональных социально-экономических систем ФГБУН Института комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения РАН, отзыв положительный, замечания: следует актуализировать оценку реализации ФЦП в Дальневосточном федеральном округе; имеет смысл расширить перечень нормативно-правовых основ инвестиционной деятельности в РФ; 7) к.э.н., доц. Печаткина В.В., зав. сектором экономической безопасности Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН, отзыв положительный, замечания: требует обоснование включение потенциала теневой экономики в расчеты инвестиционного потенциала региона; необходимо раскрыть мероприятия по сокращению теневого сектора экономики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций по проблемам диссертационного исследования. Ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея управления формированием и использованием инвестиционного потенциала региона на основе идентификации и оценки совокупных инвестиционных ресурсов основных институциональных секторов экономики региона (сектора домашних хозяйств, финансовых и нефинансовых корпораций и сектора

государственного управления), обогащая теорию региональной экономики в части конкретизации условий, факторов и направлений активизации инвестиционных источников роста ВРП;

**предложен** нетрадиционный методический подход к оценке совокупных инвестиционных резервов экономического развития, отличие которого заключается в сравнении потенциальных инвестиционных ресурсов регионов, уровня их использования и перспективных инвестиционных потребностей, что позволяет определить доступные региональные источники и обосновать управленческие решения по инвестиционному обеспечению экономического развития;

**доказана** перспективность применения методики оценки собственных инвестиционных резервов регионов, агрегирования стратегических и среднесрочных инвестиционных планов территорий, ресурсов федеральных государственных программ, что повышает результативность реализации стратегий экономического развития регионов Дальнего Востока, управления использованием инвестиционного потенциала, рациональность распределения бюджетных средств в системе государственного управления;

**введены** дополнения в трактовку понятия «инвестиционный потенциал региона», а именно: инвестиционный потенциал территории представлен как совокупность потенциальных инвестиционных ресурсов, генерируемых основными субъектами региональной экономики (в разрезе секторов государственного управления и домашних хозяйств, финансовых и нефинансовых корпораций), что позволяет применять системную оценку и диагностику инвестиционного потенциала для аккумуляции доступных инвестиционных ресурсов территорий;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** теоретические положения о дифференцированном влиянии общенациональных и региональных факторов на инвестиционный потенциал территорий, состояние и динамику структурных составляющих (емкость инвестиционных ресурсов институциональных секторов региона), что обуславливает объективные отличия в масштабах инвестиционного потенциала, реальных инвестициях и уровне экономического развития регионов;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых методов, в том числе системный, динамический и структурный для обоснования теоретических положений о структуре, факторах и резервах инвестиционного потенциала регионов; экономико-статистические методы – для оценки результативности его использования и влияния на экономический рост;

**изложены** тенденции изменения структуры инвестиционного потенциала регионов ДФО (увеличение доли сектора государственного управления и нефинансовых корпораций), причины инвестиционных ограничений; факторы, влияющие на дифференциацию инвестиционного потенциала в регионах; что позволяет корректировать инструментальные решения по управлению инвестиционным развитием территорий ДФО;

**раскрыто** несоответствие масштабов инвестиционного потенциала и степени эффективности его использования; несовпадение инвестиционных потребностей регионов и источников их обеспечения, что обуславливает расширение методических подходов к оценке инвестиционного потенциала регионов, определению резервов экономического роста;

**изучено** влияние условий (экономических, правовых, политических, социальных) на инвестиционные возможности регионов ДФО в разрезе институциональных секторов экономики, выявлена взаимосвязь между темпом роста инвестиционного потенциала региона и активностью его участия в реализации федеральных программ, что позволяет сегментировать рекомендации по ресурсному обеспечению регионов;

**проведена модернизация** методики оценки инвестиционного потенциала, а именно: конкретизированы параметры инвестиционных ресурсов, локализованных в регионе (детализированы по доходам инвестиционных секторов экономики); систематизированы инвестиционные потребности регионов (на основе реестра инвестиционных проектов и предложений); применена оценка уровня использования потенциала и степени покрытия инвестиционных потребностей, что позволяет идентифицировать собственные актуальные инвестиционные резервы регионов.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** рекомендации для органов власти по эффективному управлению инвестиционными ресурсами субъектов ДФО, используемые в деятельности Министерства экономического развития и внешних связей Амурской области, АНО «Агентство Амурской области по привлечению инвестиций», в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», что подтверждается справками о внедрении;

**определены** перспективы практического использования авторского методического подхода к оценке источников покрытия инвестиционных потребностей региона на основе долговой нагрузки регионального бюджета, финансовых и нефинансовых корпораций, домашних хозяйств для формирования системы мониторинга процессов управления инвестиционным потенциалом регионов; в преподавании учебных дисциплин по направлению «Государственное и муниципальное управление»: «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока», «Инвестиционная политика в субъекте РФ», «Региональная экономика»;

**создана** система практических рекомендаций для Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики в части поэтапной оценки инвестиционных резервов территорий, для Агентства стратегических инициатив по формированию благоприятного инвестиционного климата в рамках Стандарта деятельности органов власти субъектов РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на известных положениях теории пространственной и региональной экономики, теории управления экономикой региона, отечественном и зарубежном опыте государственного управления инвестиционным потенциалом территории;

**идея базируется** на анализе практики оценки и использования инвестиционных резервов территории, обобщении передового опыта реализации национальной и региональной инвестиционной политики;

**использованы** сравнение авторских данных и данных отечественных исследователей по тематике социально-экономического развития и управления инвестиционным потенциалом субъектов Дальневосточного федерального округа;

установлено частичное качественное совпадение авторских результатов оценки инвестиционного потенциала и эффективности его использования с результатами независимых исследований рейтингового агентства «Эксперт РА»;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовые акты, материалы периодической печати и авторские аналитические разработки.

**Личный вклад соискателя состоит в:** разработке теоретических положений о содержании и структуре инвестиционного потенциала региона, условиях и факторах его развития; разработке и апробации методического подхода к оценке уровня использования инвестиционного потенциала региона и резервах инвестиционного развития; разработке рекомендаций по управлению инвестиционным потенциалом регионов; сборе, обработке данных, проведении расчетов и апробации результатов, в том числе подготовке основных публикаций по итогам выполненной работы; выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

На заседании 30.09.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Серикову С.Г. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

30.09.2020 г.



Антонюк Валентина Сергеевна

Резепин Александр Владимирович