

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 07.10.2021 г. №105

О присуждении Салимоненко Екатерине Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие экономики открытых моноспециализированных регионов: территориально-ориентированный подход» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 28.06.2021 г. (протокол заседания №102) диссертационным советом Д 212.298.15, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, Челябинская область, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76; приказ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Салимоненко Екатерина Николаевна, 08.04.1990 г. рождения, в 2012 г. окончила ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), с 2013 г. по 2018 г. была прикреплена в качестве соискателя ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) в ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», работает старшим преподавателем кафедры таможенного дела в ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре таможенного дела ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Данилова Ирина Валентиновна, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», профессор кафедры экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления.

Официальные оппоненты:

Новикова Наталья Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления;

Савченко Анастасия Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, Челябинский филиал ФГБУН Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Саламатовым А.А., доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории и регионального развития и Пряхиным Г.Н., доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономической теории и регионального развития, указала, что диссертационная работа представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладает теоретической и практической значимостью, полученные результаты обладают новизной и п. 3.10, 3.12, 3.15 Паспорта ВАК, работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Соискатель имеет 45 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В опубликованных работах отражены ключевые положения и результаты диссертации; общий объем публикаций по теме диссертационного исследования 36 п.л. (авторских 7,9 п.л.).

Наиболее значимые работы:

1. Салимоненко, Е.Н. Формирование перспективных сегментов экономики открытых моноспециализированных регионов / Е.Н. Салимоненко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2020. – Т. 14. – № 4. – С. 188–192. – 0,31 п.л.
2. Данилова, И.В. Экономика открытых моноспециализированных регионов: поиск модели развития / И.В. Данилова, Е.Н. Салимоненко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2020. – Т. 14. – № 3. – С. 17–29. – 1,19 п.л. (авторских – 0,59 п.л.).
3. Данилова, И.В. Диагностика отраслевых взаимосвязей в развитии открытых моноспециализированных регионов / И.В. Данилова, Е.Н. Салимоненко // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2020. – Т. 30. – № 5. – С. 629–638. – 0,63 п.л. (авторских – 0,31 п.л.).
4. Данилова, И.В. Оценка механизма реализации промышленной политики регионов: прикладные аспекты концепции «умного» развития / И.В. Данилова, Е.Н. Салимоненко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 11-2. – С. 199–211. – 0,94 п.л. (авторских – 0,47 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) к.э.н., доц. Курушиной Е.В., доцента кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», отзыв положительный, замечания: в таблице 10 автореферата не приведена оценочная шкала,

соответственно, не понятны результаты балльной оценки программ промышленной политики регионов и их объективность; следовало конкретизировать «вклад» факторов международной среды в динамику показателей трансформации региональных экономик и корректировку промышленной политики; 2) д.э.н., проф. Симченко Н.А., заведующего кафедрой экономической теории ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», отзыв положительный, замечания: следует детализировать вывод о признаках здоровой/нездоровой экономики региона и количественных изменений, оказывающих влияние на развитие экономики региона; следует уточнить критерии значительного и незначительного внутриотраслевого сдвига; 3) д.э.н., проф. Третьяковой Е.А., профессора кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», отзыв положительный, замечания: отсутствует обоснование необходимости и достаточности системы показателей для оценки экономики регионов (в части использования показателей добавленной стоимости отраслей, оставлены без внимания показатели занятости); не получили полного отражения причинно-следственные связи между результатами оценки программ промышленной политики и параметрами оценки экономики регионов; в автореферате не представлено как соотносятся полученные диссертантом результаты с основной гипотезой исследования; 4) д.э.н., проф. Коноваловой М.Е., заведующего кафедрой экономической теории ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», отзыв положительный, замечания: необходимо уточнить возможности применения теоретической модели и методики оценки для открытых моноспециализированных и импортозависимых регионов других профилей; следует пояснить выбор периода анализа (2006–2018 гг.); 5) к.э.н., доц. Вечкинзовой Е.А., старшего научного сотрудника лаборатории экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук, отзыв положительный, замечания: не уточнена авторская трактовка «пространственной неоднородности территориальных ареалов»; необходима детализация инструментов территориально-ориентированной политики развития, специфицированной для открытых моноспециализированных регионов; 6) д.э.н., доц. Евтодиевой Т.Е., профессора кафедры коммерции и логистики ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», отзыв положительный, замечания: следует пояснить степень универсальности методики определения центров отраслевого развития регионов неметаллургического монопрофиля; пояснить за счет каких факторов диверсифицированная (полипрофильная) структура региональной экономики может достигать более высоких темпов экономического роста; 7) д.э.н., д.ю.н., проф. Павлова П.В., профессора кафедры «Экономика предприятия» Института управления в экономических, экологических и социальных системах ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», отзыв положительный, замечания: следует прокомментировать, применимость модели для регионов с другой ведущей моноотраслью; требует

пояснения критерий выделения моноспециализации регионов; рекомендуется расширить сферу применимости построенных моделей до уровня РФ для развития перерабатывающих и машиностроительных отраслей в целях перехода от моно- к полиспециализированной форме хозяйствования; 8) д.э.н., проф. Гайнанова Д.А., и.о. директора Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения ФГБНУ Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, отзыв положительный, замечания: необходимо уточнить чем обусловлен выбор стартовым 2006 г. для анализа развития моноотраслевых открытых регионов; необходимо прояснить связь результатов рейтингования промышленных программ и рекомендаций мер поддержки со вторым и третьим научными результатами (выявленными признаками «голландской болезни», сохранением в Челябинской области одного центра отраслевого развития и др.), меры носят общий характер, не зависят от характера специализации региона.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов достаточного количества научных публикаций, их компетентностью по проблемам диссертационного исследования; ведущая организация осуществляет научные исследования и имеет труды по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о формировании различных моделей развития моноспециализированных регионов (с одинаковым отраслевым профилем), заключающаяся в определяющем влиянии территориально-ориентированных изменений, межотраслевых и внутриотраслевых сдвигов, процессов локализации инноваций, благоприятных региональных условий на формирование уникальных перспективных специализаций регионов, что обогащает теорию региональной экономики в части обоснования вариантов развития (сохранение моно- или формирование полипрофильной структуры);

предложены оригинальные методические подходы определения перспективных направлений развития открытых моноспециализированных регионов, отличие которых заключается в применении комплекса индикативных признаков: изменений позиции монопрофильной отрасли (горизонтальных/вертикальных; комплементарных/некомплементарных сдвигов); структуры экспорта (уровня технологичности), динамики инновационной продукции, влияния отраслевого выпуска на рост ВРП, что позволило идентифицировать перспективные специализации регионов и разработать рекомендации по поддержке отраслевых лидеров;

доказана целесообразность применения методики оценки программ промышленной политики регионов и управления формированием перспективных специализаций, включающей критерии и показатели формирования стратегических приоритетов, обеспеченности ресурсами, эффективности механизма управления и мер поддержки, что позволяет применять территориальные ориентированные инструменты адресной поддержки стратегических специализаций регионов;

введено понятие «эффекты развития» региона, как комплекс сдвигов в экономических специализациях, разграниченных на горизонтальные (в структуре обрабатывающей промышленности) и вертикальные (межотраслевые), комбинация которых определяет специфику изменений структуры экономики; дополнена трактовка термина «центры отраслевого развития» регионов как сектора экономики (одна или несколько взаимосвязанных отраслей), лидирующего на основе сравнительных ресурсных, производственных, инновационных и экспортных преимуществ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения о наличии признаков «голландской болезни» в экономике открытых специализированных на металлургической промышленности регионов (высокая концентрация и доминирование монопрофиля, низкий уровень продукции высоких технологических переделов в индустрии региона) и обоснованы направления нейтрализации негативных последствий в экономике, а именно: горизонтальная или вертикальная диверсификация отраслевой структуры, усиление производственной и технологической связанности сопряженных видов деятельности что позволило обосновать варианты развития моноспециализированных регионов в части зон отраслевого роста: профильного сектора и новых лидеров;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный, структурный и сравнительный подходы для обоснования теоретических положений о характеристиках и взаимосвязях в экономике открытых моноспециализированных регионов; экономико-статистический и графический анализ для определения структурных изменений и перспективных направлений развития моноспециализированных регионов;

изложены тенденции развития экономики открытых регионов, специализирующихся на металлургической промышленности, а именно: наличие устойчивых изменений в структуре и результативных показателях регионов одного монопрофиля (вертикальная комплементарная к металлургии диверсификация экономики на основе роста добывающей промышленности и некомплементарный рост сферы сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности; горизонтальные некомплементарные сдвиги в обрабатывающей промышленности в части роста химического производства), что позволило структурировать приоритетные специализации и конкретизировать стратегии развития субъектов РФ;

раскрыты особенности влияния внешнеэкономических ограничений на открытость моноспециализированных регионов и экономику территории в целом, а именно: снижение экспорта в ВРП и существенное увеличение доли продукции низких технологических переделов как профильной отрасли, так и других отраслей, что определяет необходимость активизации промышленной политики поддержки индустриального продвижения монопрофильных регионов;

изучено влияние комплекса региональных условий на перспективные специализации экономики субъектов РФ на основе декомпозиции национальных, отраслевых и региональных составляющих роста добавленной стоимости: выявлено позитивное влияние региональных условий и их стимулирующее воздействие на рост профильной отрасли (Челябинская область) и новых лидеров (сельского

хозяйства в Липецкой области, добывающей промышленности в Красноярском крае), что подтверждает уникальность региональных ситуаций, наличие отличий и сравнительных преимуществ для развития отраслевых лидеров;

проведена модернизация методики оценки результативности промышленной политики регионов на основе адаптации подходов к формированию «умных региональных специализаций», а именно: дополнительно включены индикативные показатели, применяемые в стратегиях и программах развития промышленности моноспециализированных регионов, данные изменений рейтингов (конкурентоспособности, научно-технологического развития, инвестиционной привлекательности, экспортной активности, эффективности управления и качества регулирующего воздействия органов власти, развития ГЧП), что позволяет осуществлять мониторинг продвижения перспективных специализаций регионов и территориально-ориентировать механизм управления их развитием;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны теоретические положения, которые включены в результаты научного проекта «Развитие перспективных экономических специализаций региона на основе диагностики внутрирегиональной и межрегиональной пространственной связанности», выполненного в 2021 г. при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Челябинской области (№ 20-410-740004); теоретические выводы и практические рекомендации **внедрены** в деятельность Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», что подтверждается справками о внедрении;

определены перспективы практического использования методики оценки экономики открытых моноспециализированных регионов и методики оценки результативности промышленной политики для диагностики и мониторинга региональными органами власти процесса реализации стратегий социально-экономического развития, поддержки приоритетных зон экономического роста; теоретические выводы используются в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров по направлению Государственное и муниципальное управление (дисциплин «Федеративные отношения и региональная политика государства», «Оценка результативности государственного и муниципального управления»);

создана система практических рекомендаций определения приоритетов отраслевого развития (корректировки стратегий, мониторинга отраслевого реформирования и др.) для включения в план реализации стратегий социально-экономического развития регионов;

представлены практические рекомендации для региональных органов власти по оценке государственных программ промышленной политики в части показателей результативности управления реализацией стратегических приоритетов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных положениях, проверяемых научных концепциях и результатах исследований в области региональной

экономики и государственного и муниципального управления; современной теории развития региональных экономических систем;

идея базируется на анализе и систематизации ведущих зарубежных и отечественных исследований процессов диверсификации и развития экономики моноспециализированных регионов, системы поддержки отраслевых специализаций, оценки результативности региональных программ;

использовано сравнение теоретических и методических подходов к оценке функционального состояния экономики открытых моноспециализированных регионов с признаками «голландской болезни», мер поддержки приоритетных региональных специализаций;

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования в части приоритетных отраслей для анализируемых регионов с опубликованными данными «Атласа экономической специализации регионов России» (2021 г.) НИУ ВШЭ;

использованы современные методики сбора и обработки информации, статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Единой межведомственной статистической системы (ЕМИСС), Федеральной таможенной службы; использованы: программа для ЭВМ №2020610355 «Анализ показателей внешней торговли регионов России за 2006–2018 гг.», и программа для визуализации графов «Gephi», а также нормативно-правовые акты, материалы периодической печати, эмпирические данные и авторские аналитические разработки.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических положений о структуре, взаимосвязях и вариантах развития открытых индустриальных моноспециализированных регионов на основе территориально-ориентированного подхода; разработке и апробации методических подходов к диагностике экономики и оценке результативности промышленной политики моноспециализированных регионов; в сборе, обработке данных, проведении расчетов, обосновании особенностей и тенденций развития; обосновании рекомендаций по экспертно-аналитическому сопровождению промышленной политики; апробации результатов исследования, в том числе подготовке основных публикаций по итогам выполненной работы, выступлениях с докладами на международных научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания относительно конкретизации региональных факторов, влияющих на развитие регионов; уточнения применяемой научной парадигмы и соотношения между применяемыми теориями и существующей систематизацией теорий региональной экономики; уточнения критериев моноспециализированности и открытости регионов; преимуществ отраслевого структурирования на торгуемый/неторгуемый сектора; отличий умных и перспективных специализаций; функциональности и взаимосвязи между разработанными диссертантом методиками.

Соискатель Салимоненко Е.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных теоретических и прикладных результатов в части функционирования и развития

открытых моноспециализированных регионов в условиях неоднородности российского экономического пространства.


На заседании 07.10.2021 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи разработки теоретической модели и методики оценки развития открытых моноспециализированных регионов, позволяющих учитывать уникальность территориально-ориентированных изменений в экономике и адаптировать промышленную политику поддержки перспективных специализаций, что имеет значение для развития теории региональной экономики и управления, присудить Салимоненко Е.Н. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
Диссертационного совета


Антонюк Валентина Сергеевна

Ученый секретарь
Диссертационного совета


Резепин Александр Владимирович

07.10.2021

