

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Челябинский  
государственный университет»,  
доктор физико-математических наук,  
профессор И. В. Бычков,



августа 2021 г.

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» о диссертационной работе Салимоненко Екатерины Николаевны на тему «Развитие экономики открытых моноспециализированных регионов: территориально-ориентированный подход», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)**

*Актуальность темы диссертационного исследования.* Вопросы обеспечения устойчивости и ускорения развития моноспециализированных регионов привлекают повышенное внимание в связи с их высокой значимостью в экономике России, активным переходом страны на инновационный этап развития, повышением нестабильности отраслевых мировых рынков. В Стратегиях экономического развития монопрофильных регионов закономерно рассматриваются меры по стимулированию структурных трансформаций, снижению избыточной концентрации при сохранении бюджетообразующих отраслей. В то же время низкая результативность реализации стратегий, в том числе изменение отраслевой диверсификации, объясняются как объективными, так и субъективными причинами: при разработке экономической политики субъектов РФ применяются пространственно-нейтральные меры, в центре которых находится традиционно профильная отрасль. Уникальность географических условий регионов, отличия в темпах роста и тенденциях структурных сдвигов определяют необходимость разработки территориально-

ориентированных подходов, выбора региональных специализаций, включающих в том числе растущие отрасли, применения гибких вариантов поддержки отраслевых изменений, а также разработки дифференцированных стратегий развития. В связи с чем диссертационная работа Салимоненко Е.Н. является актуальной в теоретическом плане, так как расширяет теорию развития открытых моноспециализированных регионов, методические подходы позволяют идентифицировать сложившиеся условия, потенциальные отраслевые направления роста; сформированный комплекс рекомендаций по мониторингу перспективных специализаций моноспециализированных регионов способствует корректировке стратегий промышленной политики.

*Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики* заключается в разработке теоретической модели и методики оценки развития открытых монопрофильных регионов для оперативной диагностики структурных изменений и формирования территориально-ориентированной стратегии и активизации перспективных специализаций экономики регионов.

Работа состоит из введения, основной части, заключения, библиографического списка и приложения.

В процессе решения задач диссертационного исследования автор акцентировала внимание на функционировании региональных экономических систем (с. 15–16) в целом и особенностях экономики открытых моноспециализированных регионов (с. 12–14, с. 17–19), сконцентрировано внимание на специфике развития, заключающегося в наличии признаков «голландской болезни» (с. 20–26). Правомерно отмечено, что «голландской болезнью» может характеризоваться не только экономика добывающих регионов, но и тех, которые специализируются на обрабатывающей промышленности, например, металлургии, что связано с производством продукции низкого технологического передела (с. 26). Положительной оценки заслуживают положения о структурных изменениях

монопрофильных регионов и стремление сформировать теоретическую модель, характеризующую и особенности функционирования, и специфику развития. Используемые подходы к классификации структуры экономики регионов на торгуемый и неторгуемый сектора (с. 33–36) вполне обоснованы открытым типом регионов, высокой долей экспорта, локализацией основной профильной отрасли в торгуемом секторе. Диссертантом отмечено, что результаты монопрофильных регионов проявляются, прежде всего, в динамике ВРП, изменении роли металлургической отрасли, сдвигах в экспорте и локализации инновационной продукции, что позволяет сделать вывод о сохранении или нейтрализации признаков «голландской болезни» (с. 41–45). Функционирование открытых моноспециализированных регионов диссертантом объясняется авторской адаптацией спилловер-эффектов как внутри-, так и межсекторальных взаимосвязей (с. 45–47), в то же время диссертантом выделены «эффекты развития», которые проявляются в комплементарных или некомплементарных, горизонтальных и вертикальных отраслевых сдвигах по отношению к профильной отрасли (с. 48–49).

Основная гипотеза диссертанта заключается в том, что пространственная неоднородность обуславливает уникальные направления развития регионов, а именно: 1) сохранение моноспециализации на основе внутриотраслевой диверсификации профильной отрасли; 2) формирование новых центров развития и полипрофильной специализации регионов (с. 49–50) в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Отмечено, что любой вариант развития определяется процессами диверсификации экономики (с. 50–52) и поддержкой государственными органами власти перспективных направлений открытых моноспециализированных регионов. Интересна представленная модель экономики открытого индустриального моноспециализированного региона, которая формализована логической схемой (с. 50–53).

Диссертантом выделены преимущества территориально-ориентированного подхода (с. 57–59) и обоснована целесообразность

применения инструментария концепции «умных специализаций», что обеспечит поддержку процессов структурных изменений и концентрации внимания на зонах роста, конкретизированных условиями субъектов РФ (с. 60–64).

Заслуживает позитивной оценки разработанная диссертантом методика диагностики функционирования и развития экономики открытых моноспециализированных регионов, которые имеют одинаковый индустриальный монопрофиль. В методике выделены блоки, позволяющие анализировать сдвиги в открытости и концентрированности торгуемого сектора, изменений в проявлении «голландской болезни», системе показателей для формирования комплексных динамических «портретов» монопрофильных регионов (с. 70–74); способы определения отраслевых взаимосвязей. Территориально-ориентированный подход подкреплен предложенным инструментарием оценки регионального компонента перспективных специализаций (с. 74–75).

В результате апробации методического подхода подтверждено доминирование металлургической отрасли как в структуре торгуемого сектора, так и в структуре обрабатывающей промышленности, что проявляется в высоких значениях коэффициента концентрации; приведены характеристики количественных проявлений «голландской болезни» в анализируемых индустриальных регионах: высокая доля металлургической отрасли в обрабатывающей промышленности, открытость экономики и преобладание металлургической отрасли в структуре экспорта, низкий уровень технологического передела экспортируемой продукции, низкая индустриальность и инновационность (с. 78–81).

Проведен анализ межотраслевых изменений в структуре добавленной стоимости регионов (с. 85) и в структуре торгуемого сектора (с. 83–84), включая изменения результативных параметров экономики (с. 81–84). Уникальность развития регионов подтверждается разнообразием направлений развития: сохранение металлургического монопрофиля в

Челябинской области; в Липецкой области выделены новые приоритеты в сегменте сельского хозяйства и пищевой промышленности. Изменения в обрабатывающей промышленности позволили говорить о другой модели развития, а именно: в Красноярском крае отмечено значительное «сжатие» моноотрасли и рост добывающей промышленности (с. 93). В Вологодской области наблюдается перспективное направление – растет химическая промышленность. Пространственный аспект анализа и предопределенность развития расположением регионов подтверждена применением метода структурных сдвигов с декомпозицией темпов роста, это позволило подтвердить наличие и локальных преимуществ новых отраслевых лидеров (с. 94).

Конкретизированы потенциальные центры отраслевого развития на основе корреляции между темпами роста добавленной стоимости видов деятельности (с. 95–100), полученные результаты визуализированы с помощью графической модели (с. 101–105). Внутри- и межотраслевые связи позволяют оценить процессы диверсификации экономики как с позиции изменения статуса профильной металлургической отрасли, так и в контексте формирования новых специализаций (с. 105–106).

Для формирования прикладных рекомендаций и оперативной актуализации проанализированы действующие Стратегии социально-экономического развития Челябинской, Липецкой, Вологодской областей и Красноярского края (с. 114–117), а также государственные программы промышленного развития (с. 118). Диссертантом разработана методика анализа реализации промышленной политики (с. 119–129).

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.* Основные положения диссертационной работы, выводы и рекомендации полностью соответствуют поставленной цели и задачам исследования, основаны на анализе работ российских и зарубежных авторов, теоретических и методических подходах теории региональной экономики и управления.

В диссертационной работе Салимоненко Е.Н. использованы статистические данные и справочные материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, статистические сборники «Регионы России. Социально-экономические показатели», данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), данные Федеральной таможенной службы, нормативно-правовые акты, данные интернет-ресурсов, материалы периодической печати, аналитические авторские разработки, что позволило добиться высокой точности полученных результатов. Апробация результатов исследования осуществлена на международных научно-практических конференциях, в деятельности Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, что свидетельствует о достаточной степени их обоснования.

***Научная новизна диссертационного исследования.*** Последовательное достижение цели путем решения поставленных задач позволило диссертанту получить результаты, определяющие научную новизну исследования.

1. Диссертантом разработана теоретическая модель функционирования и развития открытых индустриальных моноспециализированных регионов, отличие заключается в обосновании структуры, учитывающей монопрофильность и экспортоориентированность регионов (с. 41–45, 53); выделены эффекты развития (вертикальные/горизонтальные; комплементарные/некомплементарные) (с. 48–49), конкретизированы индикаторы структурных сдвигов (отраслевая локализация инноваций, изменение уровня технологичности экспорта, статус профильной отрасли), определены варианты развития субъектов РФ (п. 3.10 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

2. Разработана авторская методика диагностики экономики открытых индустриальных моноспециализированных регионов (с. 69–77), отличие которой заключается: в оценке параметров функционального состояния экономики регионов по критериям концентрации, открытости, инновационности (с. 71); в идентификации среднесрочных сдвигов

специализаций торгуемого сектора (на основе внутри- и межотраслевых корреляционных взаимосвязей) (с. 72–73); в определении вклада региональных факторов роста (на основе декомпозиции национального, отраслевого и регионального компонентов) (с. 74–75); в методах оценки центров отраслевого развития субъектов РФ (п. 3.12 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

3. Выявлены особенности развития экономики открытых регионов, специализирующихся на металлургической промышленности, а именно: концентрация обрабатывающей промышленности, инновационной продукции, экспорта на продукции моноотрасли низкого/среднего уровней технологических переделов (с. 79–81); наличие устойчивых разнообразных изменений в структуре и результативных показателях регионов одного монопрофиля (с. 82–95) (вертикальная комплементарная к металлургии диверсификация экономики на основе роста добывающей промышленности и некомплементарный рост сферы сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности; горизонтальные некомплементарные сдвиги в обрабатывающей промышленности в части роста химического производства), выявлены приоритетные специализации (с. 108–113) развития субъектов РФ (п. 3.10, п. 3.12 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

4. Соискателем разработаны рекомендации по формированию территориально-ориентированной промышленной политики в части методики оценки и мониторинга формирования и реализации промышленной политики по целевым индикаторам процесса разработки, исполнения и корректировки (с. 126–129), позволяющие оперативно адаптировать институциональное обеспечение в целях повышения результативности государственного управления (п. 3.12, п. 3.15 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

Практическое значение диссертационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при формировании стратегий социально-

экономического развития, в процессе разработки государственных программ, промышленной политики по идентификации перспективных зон индустриального роста. В учебном процессе результаты диссертационного исследования могут применяться при подготовке специалистов высшего профессионального образования по направлению «Государственное и муниципальное управление» на уровне бакалавриата и магистратуры.

#### *Замечания по диссертации.*

1. Диссертант определяет доминирующий вектор исследования – регионально-ориентированный подход, необходимо уточнить, какие из региональных факторов анализируемых субъектов РФ моноспециализированного профиля оказали наибольшее влияние на отличия в направлениях развития регионов?

2. В диссертационной работе применяется ряд терминов, требующих конкретизации, так, например, «перспективные сегменты экономики регионов», «перспективные специализации», «перспективные экономические специализации», «зоны экономического роста». Необходима конкретизация общего и отличий в разработанной теоретической модели развития экономики регионов.

3. Региональная экономика подвержена структурным трансформациям, структурным сдвигам, которые обусловлены как эволюционным развитием регионов, комплексом специфических пространственных условий, так и являются результатом воздействия мер федеральной и региональной политики правительства. Какие управленческие решения явились наиболее результативными для изменения структуры экономики регионов?

4. Определенный вклад в развитие открытых индустриальных моноспециализированных регионов может принести адаптация современной зарубежной практики к российским условиям. Какие инструменты для регионов металлургического профиля показали наибольшую эффективность?

Приведенные замечания и дискуссионные положения не являются принципиальными и не снижают высокого уровня выполненной



диссертационной работы, общей теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

*Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.* Основные научные результаты отражены в 16 научных публикациях общим объемом более 7 печатных листов, в том числе 4 в изданиях из перечня журналов, рекомендованных ВАК РФ, 1 – проиндексирована Scopus. Опубликованные автором научные работы и автореферат достаточно полно раскрывают основные положения и выводы диссертационного исследования.

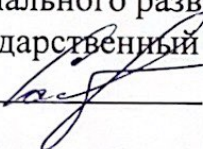
*Апробация результатов диссертационного исследования.* Результаты, полученные диссертантом, представлены на 6 международных научно-практических конференциях, использованы в деятельности Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, в образовательном процессе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», при выполнении гранта РФФИ и Челябинской области в рамках научного проекта № 20-410-740004 на тему «Развитие перспективных экономических специализаций региона на основе диагностики внутрирегиональной и межрегиональной пространственной связанности», что подтверждено справками о внедрении.

*Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.* Диссертационная работа Салимоненко Екатерины Николаевны «Развитие экономики открытых моноспециализированных регионов: территориально-ориентированный подход» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладает теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют пунктам 3.10, 3.12 и 3.15 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9–11, 13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор, Салимоненко Екатерина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден на заседании кафедры экономической теории и регионального развития экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» («30» августа 2021 г., протокол № 1).



Доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
экономической теории и регионального развития  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

  
Саламатов Артём Аркадьевич

Доктор экономических наук,  
доцент, профессор кафедры  
экономической теории и регионального развития  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

  
Пряхин Геннадий Николаевич

Подписи Саламатова А.А., Пряхина Г.Н. удостоверяю:

  
Специалист по кадрам  
  
В.И.Акутина

Сведения о ведущей организации:  
454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129  
Телефон: +7 (351)-799-71-01, E-mail: odou@csu.