

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Салимоненко Екатерины Николаевны
на тему «Развитие экономики открытых моноспециализированных регионов:
территориально-ориентированный подход»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством» (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования. Разработка стратегий и программ развития промышленности предполагает идентификацию направлений повышения устойчивости экономики, что наиболее актуально для открытых моноспециализированных регионов, развитие которых нередко характеризуется последствиями «голландской болезни», типичной для ресурсоориентированной модели экономики РФ. Диагностика новых трендов в отраслевой структуре регионов в целях актуализации промышленной политики требует принципиально новой аналитической платформы и соответствующих индикаторов для определения перспективных направлений развития экономики, адаптированных для открытых моноспециализированных субъектов РФ. Анализ состояния, региональных преимуществ, сложившихся трансформационных процессов и тенденций экономики регионов являются неременными условиями и основой для разработки государственных программ и мониторинга их реализации, позволяют повысить результативность деятельности государственных органов исполнительной власти. Задачи, решаемые в рамках диссертационного исследования Е.Н. Салимоненко, являются актуальными для расширения представлений относительно направлений отраслевых изменений в развитии регионов, а также для разработки прикладных механизмов промышленной политики монопрофильных субъектов РФ.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Содержащиеся в представленной работе положения, выводы и рекомендации обоснованы, что подтверждается:

1) применением системного и структурного подходов, общенаучных методов (научных абстракций, индукции и дедукции) и специальных методов познания (экономико-статистических, сравнительного и графического анализа), авторских методик, апробированных на примере конкретных регионов РФ;

2) корректным использованием положений теории региональной экономики и государственного регулирования, теории развития региональных экономических систем; полученные автором научные выводы, рекомендации и результаты дополняют и развивают аналогичные исследования отечественных и зарубежных ученых.

Достоверность выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечивается:

1) использованием информационно-статистических ресурсов, официальных баз данных (Федеральной службы государственной статистики регионов России, ЕМИСС, Федеральной таможенной службы), законодательных и нормативных документов, материалов периодических и научных изданий, что позволило получить апробацию выводов и разработанных рекомендаций, полученных автором, на шести международных научно-практических конференциях, публикацией четырех статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК;

2) использованием положений диссертационной работы в практической деятельности Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, в образовательном процессе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», при выполнении гранта на тему «Развитие перспективных экономических специализаций региона на основе диагностики внутрирегиональной и межрегиональной пространственной связанности» при финансовой поддержке РФФИ и Челябинской области.

Оценка структуры и содержания работы. Диссертационная работа представляет собой целостное, логически выстроенное и структурно выдержанное исследование, в котором нашли отражение теоретические, методические и практические аспекты функционирования и развития экономики открытых моноспециализированных регионов.

Цель диссертационного исследования Е.Н. Салимоненко состоит в разработке теоретической модели и методики оценки развития экономики открытых монопрофильных регионов для оперативной диагностики структурных изменений и формирования территориально-ориентированной стратегии, активизации перспективных отраслевых специализаций регионов. Исходя из поставленной цели, диссертантом корректно определены и сформулированы задачи, объект и предмет исследования, которые определили структуру работы.

В первой главе диссертационного исследования проанализированы особенности, роль и факторы функционирования открытых моноспециализированных регионов (с. 12–32); разработана теоретическая модель, отличием которой являются акценты на структуре экономики и результатах развития, при этом модель специфицирована для монопрофильных экспортоориентированных регионов (с. 41–45, 53). Теоретически обоснованы направления потенциального развития субъектов РФ (с. 48–49); выявлены преимущества применения территориально-ориентированного подхода при формировании стратегий и программ (с. 57–64). Разработанная модель функционирования и развития открытых регионов с профильной металлургической промышленностью имеет явные признаки новизны, а именно: включены характеристики «голландской болезни», осложняющие перспективу развития регионов, выделены эффекты, позволяющие определять стратегический выбор регионов (с. 41, 43). Автором, помимо адаптации теории спилловер-эффектов, обоснованы «эффекты развития» (с. 48–49), которые характеризуют межотраслевые и внутриотраслевые структурные изменения (систематизированные на комплементарные/некомплементарные, вертикальные/горизонтальные). Предложенные теоретические положения разработанной модели позволили обосновать комплекс отраслей, который, по

мнению диссертанта, могут представлять центры перспективных специализаций (с. 109–113). Показана целесообразность применения территориально-ориентированного подхода, который применяется в практике стран ЕС для идентификации уникальных специализаций и разработки стратегий «умного» развития территорий (с. 61–64).

Во второй главе диссертации проведен сравнительный анализ методических подходов к оценке преимуществ и ограничений экономики открытых моноспециализированных регионов (с. 65–68). Разработана авторская методика оценки экономики регионов индустриального профиля (с. 70–77). В отличие от существующих подходов предложен алгоритм анализа внутри- и межотраслевых взаимосвязей (с. 75–76), оценка технологичности и отраслевой направленности экспорта, масштабов и локализации инновационной продукции для идентификации перспективных отраслевых центров развития субъектов РФ (с. 76–77). Методика включает систему показателей, позволяющую определить динамические профили регионов, структурные сдвиги (с. 85–94), тенденции развития, наличие изменений в последствиях «голландской болезни» (с. 82–84) на примере индустриальных монопрофильных субъектов РФ: Челябинской, Липецкой, Вологодской областей и Красноярского края (с. 95–106).

В третьей главе диссертационной работы приведены результаты оценки развития экономики регионов: отраслевые изменения в структуре торгуемого сектора, в том числе в обрабатывающей промышленности, дополнительно включены критерии инновационности и технологичности экспортируемой продукции, что позволило представить потенциальные, по мнению диссертанта, отраслевые специализации (с. 108–113). Для формирования прикладных рекомендаций проведен анализ стратегий Социально-экономического развития анализируемых монопрофильных субъектов РФ, программ промышленной политики (с. 118) на предмет мер поддержки приоритетных специализаций регионов. Адаптирована методика (практическое руководство по идентификации «умных специализаций» территорий ЕС) с позиции системы показателей, характеризующих условия и реализацию промышленной политики, в качестве

индикативных включены показатели действующих стратегий и программ регионов, официальные статистические данные и результаты рейтингов регионов (с. 126–129). Апробация на основе информации субъектов РФ позволила сделать вывод о применимости предложенной методики для мониторинга реализации промышленной политики (с. 138–141). Сформированы предложения по совершенствованию институционального обеспечения стратегий моноспециализированных и экспортоориентированных субъектов РФ с учетом их локальных преимуществ (с. 145).

Положительной оценки заслуживает высокий уровень наглядности представления полученных автором результатов исследования (структурированные таблицы, схемы), что повышает уровень восприятия информации.

Диссертационная работа изложена на 191 странице машинописного текста, включает список использованной литературы из 186 наименований, содержит 6 приложений.

Наиболее существенные результаты исследования и их научная новизна. Результаты диссертационного исследования Салимоненко Екатерины Николаевны обладают научной новизной, которые по своей значимости и обоснованности соответствуют уровню кандидатской диссертации.

1. Разработана авторская теоретическая модель функционирования и развития открытых моноспециализированных открытых регионов, отличающаяся спецификой структуры экономики (с учётом особенностей монопрофильности и экспортной направленности), выделены базовые сектора (торгуемый, неторгуемый), количественные и качественные результативные параметры (ВРП, экспортный и инновационный сектора), идентифицированы межотраслевые и внутриотраслевые эффекты в торгуемом секторе (комплементарные/некомплементарные; вертикальные/горизонтальные), что позволяет систематизировать потенциальные направления развития экономики и перспективные экономические специализации. Полученный результат соответствует п. 3.10 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК.

2. Разработана методика диагностики развития экономики открытых моноспециализированных регионов, отличающаяся комплексностью анализа экономики, оценкой внутри- и межотраслевых корреляционных взаимосвязей, сопряженным изменением инновационности продукции и технологичности экспорта, определением региональных условий на основе декомпозиции роста добавленной стоимости видов деятельности, что позволяет конкретизировать формируемые центры отраслевого развития. Полученный результат соответствует п. 3.12 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК.

3. Выявлены особенности развития экономики открытых регионов с моноспециализацией на продукции обрабатывающей промышленности металлургического профиля, а именно: отличия в направлениях диверсификации регионов по отношению к монопрофилю, то есть наличие как вертикальной комплементарной, так и вертикальной некомплементарной диверсификации (Красноярский край и Липецкая область), а также горизонтальной некомплементарной (Вологодская область), что может послужить базой для спецификации поддержки перспективных региональных специализаций субъектов РФ. Полученный результат соответствует п. 3.10; п. 3.12 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК.

4. Разработан управленческий инструментарий реализации промышленной политики для повышения результативности стратегий экономического развития, включающий прикладные предложения в части методики мониторинга (этапы, индикаторы, систем рейтингования), отличающейся территориально-ориентированной направленностью, что позволяет оперативно проводить оценку продвижения субъектов РФ от этапа разработки до механизма исполнения и корректировки стратегий, адаптировать институциональное обеспечение государственного стратегического регулирования. Полученный результат соответствует п. 3.12, п.3.15 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в углублении представлений относительно моделей функционирования и развития открытых

моноспециализированных регионов на основе применения территориально-ориентированного подхода. Теоретические и методические положения, выводы, прикладные рекомендации диссертанта могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при осуществлении мониторинга экономического развития регионов, в процессе разработки стратегий социально-экономического развития, подготовки и реализации государственных программ в рамках промышленной политики регионов; в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров по направлению Государственное и муниципальное управление.

Замечания и рекомендации по диссертационной работе.

1. Отмечая отличия между направлениями развития моноспециализированных регионов, следовало уточнить, какие конкретно уникальные региональные факторы (условия) определяют разные по типу отраслевые центры развития субъектов РФ.

2. Диссертант отмечает снижение степени открытости анализируемых регионов, что требует комментариев: связано ли это с активностью субъектов РФ на внутренних рынках и межрегиональной торговлей?

3. Автор активно использует термин «перспективные специализации», при этом не представлены количественные и качественные критерии отнесения отраслей к таким специализациям.

Вышеуказанные замечания не снижают научной ценности диссертационного исследования, они носят рекомендательный характер и могут послужить фундаментом для проведения дальнейших исследований.

Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертационное исследование Салимоненко Екатерины Николаевны представляет собой целостную и логически завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение значимой для региональной экономики задачи, заключающейся в обосновании теоретико-методологического подхода к оценке развития открытых моноспециализированных регионов для оперативной диагностики структурных изменений и фор-


мирования территориально-ориентированной стратегии активизации перспективных специализаций экономики регионов. Результаты диссертационного исследования имеют высокую теоретическую и практическую значимость.

По теме диссертационного исследования опубликовано 16 научных публикаций объемом 7,9 авторских п.л., в том числе 4 в перечне, рекомендованном ВАК РФ, 1 проиндексирована в международной базе Scopus. Основное содержание работы полно отражено в автореферате.

Диссертационная работа Салимоненко Екатерины Николаевны «Развитие экономики открытых моноспециализированных регионов: территориально-ориентированный подход» по содержанию, научной новизне и степени апробации результатов соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Салимоненко Екатерина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник Челябинского филиала федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук

 А.Н. Савченко

10 сентября 2021 г.

Адрес: 454090, г. Челябинск, ул. Коммуны, 68
Челябинский филиал федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Уральского отделения Российской академии наук
Контактный телефон: +7-912-31-77-477
E-mail: savchenko.an@uiec.ru

Портнев Савченко А.Н.
завершено
Директор ЧФ ЧЭ УрО РАН

