

*На правах рукописи*



**Пройдин Сергей Николаевич**

**ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
В ОБЛАСТИ ПЛАНОВО-ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 12.00.02 –  
конституционное право; муниципальное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Челябинск – 2009

Диссертация выполнена и рекомендована к защите на кафедре конституционного и административного права НОУ ВПО «Волгоградский институт экономики, социологии и права»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Епифанов Александр Егорович,**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ  
**Костюков Александр Николаевич,**  
заведующий кафедрой  
государственного и муниципального  
права  
Омского государственного  
университета

кандидат юридических наук  
**Четвертакова Елена Сергеевна,**  
доцент кафедры теории и истории  
государства и права  
Южно-Уральского государственного  
университета

**Ведущая организация:** Московская государственная  
юридическая академия им. О.Е.  
Кутафина

Защита состоится 16 октября 2009 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.298.16 при Южно-Уральском государственном университете по адресу: 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, 149, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Южно-Уральского государственного университета: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 87, корп.3/д.

Автореферат разослан «16» октября 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



О. В. Гречкина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Финансовая самостоятельность местного самоуправления складывается из совокупности полномочий его органов, осуществляющих мероприятия по решению вопросов местного значения на территории муниципального образования.

Несмотря на то, что Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с 1 января 2009 года полностью вступил в силу, до сих пор остается нерешенным вопрос о надлежащем финансовом обеспечении местного самоуправления. К наиболее острым вопросам следует отнести: недостаточность прав органов местного самоуправления по формированию доходов местных бюджетов, неадекватный расходам местных бюджетов состав местных налогов, наличие не обеспеченных финансовыми ресурсами государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления, чрезмерное государственное регулирование доходов местных бюджетов, ограничение прав муниципальных образований по осуществлению расходов и др. Создание системы стимулирования муниципальных образований к развитию своей доходной базы, реализация комплексных программ устойчивого социально-экономического развития территорий являются одними из важнейших задач современного развития местного самоуправления.

Следует отметить, что надлежащее финансовое обеспечение местного самоуправления невозможно без соответствующего планирования, являющегося важнейшим методом деятельности муниципальных образований. Полномочия органов местного самоуправления в области плановой и финансовой деятельности следует рассматривать неразрывно друг от друга. Реализация приоритетных национальных проектов, одним из признаков которого является привлечение в качестве источников софинансирования средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов; выделение в некоторых случаях муниципальным образованиям средств из вышестоящего бюджета только при условии принятия муниципальных целевых программ, приводит к необходимости активного внедрения планирования на муниципальном уровне. Все это говорит о необходимости формирования соответствующего законодательства о социально-экономическом планировании не только на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации, но и в муниципальных образованиях. Однако на практике возникает множество проблем, связанных с социально-экономическим планированием муниципальных образований и реализацией на уровне местного самоуправления программно-целевого метода бюджетной деятельности. Отдельные факты работы муниципальных образований свидетельствует практически о полном отсутствии планирования в деятельности органов местного самоуправления.

Следует отметить важнейшую роль целевых программ, планирования и прогнозирования в регулировании социально-экономического развития

местного самоуправления, в финансовом обеспечении муниципального образования.

Постоянные изменения Федерального закона о местном самоуправлении 2003 года, а также Бюджетного кодекса Российской Федерации, иных нормативно-правовых актов в части установления полномочий органов местного самоуправления в планово-финансовой сфере приводят к необходимости анализа, а также научного обоснования подобных изменений. В то же время проблемы осуществления органами местного самоуправления полномочий в указанной сфере, несмотря на их большое практическое значение, недостаточно анализируются и обобщаются в научной юридической литературе, а полномочия органов местного самоуправления в области плановой деятельности в литературе вообще практически не освещались.

Таким образом, исследование проблем осуществления полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности представляется актуальным и значимым. Всё это определило выбор темы диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности темы.** Вопросы осуществления органами местного самоуправления полномочий области планово-финансовой деятельности, несмотря на свою актуальность, редко анализируются в научной литературе и до настоящего времени не были предметом специального научного исследования в правовой науке на уровне диссертаций. В целом можно констатировать большой научный и теоретический дефицит работ в исследуемой области.

Отсутствие научной и учебной литературы, специально посвященной проблемам осуществления органами местного самоуправления полномочий в области планово-финансовой деятельности, а также правовые пробелы в области законодательного регулирования данных отношений побудили к написанию данной диссертационной работы. В работе предпринята попытка комплексного, системного анализа проблем в сфере осуществления органами местного самоуправления полномочий в области планово-финансовой деятельности на основе достижений науки российского конституционного и муниципального права, отдельных разработок в сфере теории государства и права, гражданского, административного и финансового права, а также нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и судебной практики.

В качестве **объекта диссертационного исследования** выступает комплекс общественных отношений, связанный с осуществлением органами местного самоуправления полномочий в области планово-финансовой деятельности.

**Предметом исследования** является совокупность правовых норм муниципального, конституционного и иных отраслей законодательства, позиции и взгляды ученых, работающих по данному направлению, а также соответствующая правоприменительная практика.

**Цели и задачи исследования.** Целью настоящего исследования является рассмотрение сущности полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности, а также формулирование теоретических положений и разработка конкретных рекомендаций, имеющих прикладное значение для совершенствования законодательства о полномочиях местного самоуправления и практики его применения.

Для достижения поставленных целей решались следующие задачи:

- рассмотрение содержания понятий «компетенция», «полномочие», «предметы ведения» и «вопросы местного значения» применительно к местному самоуправлению;
- выявление содержания и особенностей полномочий местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности;
- исследование законодательства о планово-финансовой деятельности органов местного самоуправления;
- изучение зарубежного опыта формирования полномочий органов местного самоуправления в планово-финансовой сфере;
- изучение особенностей полномочий органов местного самоуправления в плановой, бюджетной и налоговой сферах;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства в области планово-финансовой деятельности.

**Методологическая и теоретическая основы исследования.** Методологической базой диссертации является совокупность общенаучных методов и частных приемов научного познания. В работе широко применялся диалектический метод, который предоставляет возможность исследовать проблемы в единстве их социального содержания и юридической формы, осуществить системный анализ правовых предписаний в области, являющейся предметом исследования, с присущими ему логическими средствами: анализ и синтез, с помощью выработанных диалектикой категорий формы и содержания, сущности и явления. В диссертационном исследовании используется также рациональный подход к получению научных знаний (совершенствование и развитие понятийного аппарата). Также были использованы такие научные методы познания, как: системно-функциональный, формально-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и др.

Теоретическую основу исследования составляют труды представителей общей теории права и государства Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, С.Н. Бабурина, М.И. Байтина, О.С. Иоффе, А.В. Малько, Н.И. Матузова, В.С. Нерсесянца, С.В. Полениной, Ю.А. Тихомирова, Ю.К. Толстого, Б.Н. Топорнина, Л.С. Явича и др.

Существенное влияние на формирование авторской концепции оказали научные труды в области конституционного и муниципального права таких ученых, как С.А. Авакьян, М.В. Баглай, И.В. Бабичев, Г.В. Барабашев, В.А. Баранчиков, А.А. Белкин, Н.С. Бондарь, В.И. Васильев, И.В. Выдрин, М.В. Глигич-Золотарева, Н.А. Емельянов, А.Е. Епифанов, А.А. Замотаев,

Н.А.Игнатюк, Е.М. Ковешников, Е.И. Колюшин, Г.Н. Комкова, А.Н. Кокотов, А.Н. Костюков, М.А. Краснов, В.А. Кряжков, О.Е. Кутафин, Лагуткин А.В., Б.М. Лазарев, Т.Н. Михеева, Е.А. Незнамова, И.И. Овчинников, В.С. Основин, А.Н. Писарев, Н.В. Постовой, В.В. Пылин, О. Савранская, А.А. Сергеев, В.А. Сивицкий, А.А. Сергеев, С.Г. Соловьев, В.В. Таболин, Н.С. Тимофеев, А.А. Уваров, И.А. Умнова, В.И. Фадеев, Т.Я. Хабриева, В.Е. Чиркин, Н.А. Шевелева, К.Ф. Шеремет, Е.С. Шугрина, В.А. Щепачев и др.

В работе использовались исследования ученых – представителей других отраслевых правовых наук: административного права Г.В. Атаманчука, К.С. Бельского; финансового права М.В. Карасевой, Е.В. Покачаловой, Н.И. Химичевой и др.

Теоретические положения и выводы диссертационного исследования опираются на анализ Конституции Российской Федерации, Федерального закона о местном самоуправлении 2003 года, федеральных законов, регулирующих компетенцию органов публичной власти, а также иные аспекты организации и деятельности местного самоуправления. В работе анализируются решения Конституционного Суда Российской Федерации, касающиеся вопросов компетенции местного самоуправления и других субъектов публичной власти, опубликованные решения Верховного Суда Российской Федерации.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что диссертационное исследование является одной из первых работ, в которой проведен анализ полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности, устанавливается взаимосвязь указанных видов деятельности, обосновывается необходимость комплексного подхода к исследованию полномочий в сфере плановой и финансовой деятельности. В работе рассмотрены теоретические и практические проблемы, связанные с определением содержания категории «полномочия» применительно к местному самоуправлению, особенности полномочий органов местного самоуправления по осуществлению планово-финансовой деятельности. В диссертации обосновывается необходимость законодательного обеспечения прогнозирования и планирования социально-экономического развития на муниципальном уровне, а также закрепления требований к содержанию муниципальных целевых программ, проводится классификация бюджетных полномочий органов местного самоуправления, вносятся предложения об увеличении полномочий органов местного самоуправления в налоговой сфере.

Научная новизна отражена в представленных и обоснованных теоретических положениях и выводах, практических предложениях и рекомендациях по совершенствованию законодательства, регулирующего сферу реализации полномочий органов местного самоуправления в планово-финансовой деятельности.

Проведенный анализ указанных проблем позволил сформулировать следующие **новые или содержащие элементы новизны положения**, выносимые на защиту.

1. Планирование тесно связано с финансовой деятельностью местного самоуправления, а также служит повышению эффективности управления экономическими и социальными процессами на местном уровне, обеспечению комплексного развития муниципальных образований, в связи с чем обосновывается необходимость в теории муниципального права совместного исследования полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности. Выделены следующие группы полномочий в данной сфере:

- полномочия в области плановой деятельности;
- полномочия в бюджетной сфере;
- полномочия в налоговой сфере.

2. Исследован вопрос о закреплении критериев, позволяющих точно установить максимальный объем прав на осуществление отдельных государственных полномочий, которые могут передаваться органам местного самоуправления для реализации. В качестве такого критерия предлагается финансовый критерий, в связи с чем обосновывается необходимость закрепления в Федеральном законе о местном самоуправлении 2003 года нормы, в соответствии с которой объем прав на осуществление передаваемых государственных полномочий не может превышать 50% размера финансовых средств, предусматриваемых в местном бюджете на осуществление полномочий по решению вопросов местного значения.

3. Делается вывод о необходимости принятия федерального закона о планировании и прогнозировании, который содержал бы общую концепцию и устанавливал бы систему планирования и прогнозирования, в том числе социально-экономического развития Российской Федерации в целом, определял общие основы планирования и прогнозирования на муниципальном уровне, устанавливал соотношение программ федерального, регионального и местного уровней. Непосредственно требования к содержанию муниципальных целевых программ, их виды, полномочия органов местного самоуправления в области планирования, должны устанавливаться на уровне муниципальных образований.

4. С учетом требований Бюджетного кодекса РФ об установлении местной администрацией порядка разработки прогноза социально-экономического развития муниципального образования, среднесрочного финансового плана муниципального образования обосновывается необходимость принятия муниципальных правовых актов в области прогнозирования и планирования во всех муниципальных образованиях. Учитывая большое количество вновь созданных муниципальных образований, сложности в обеспечении квалифицированными кадрами органов местного самоуправления, а также возможные особенности плановой деятельности в отдельных регионах и в отдельных муниципальных образованиях, целесообразно на уровне субъектов Российской Федерации

принимать модельные акты о планировании и прогнозировании, программах социально-экономического развития муниципального образования.

5. Наибольший объем прав и обязанностей в сфере планирования принадлежит исполнительно-распорядительным органам местного самоуправления. В то же время ни в Федеральном законе о местном самоуправлении 2003 года, ни в Бюджетном кодексе Российской Федерации четко не прописаны полномочия исполнительно-распорядительных органов по разработке и организации выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования, в связи с чем обосновывается, что такие полномочия должны закрепляться в уставах муниципальных образований. К таким полномочиям могут быть отнесены: 1) разработка проектов планов, прогнозов и программ социально-экономического развития, организация их исполнения; 2) получение в установленном законодательством порядке от предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, расположенных на территории муниципального образования, необходимых сведений о проектах их планов и мероприятий, которые могут иметь экологические, демографические и иные последствия, затрагивающие интересы населения муниципального образования; осуществление обязательного для таких планов и мероприятий согласований; 3) внесение предложений по проектам планов, прогнозов социально-экономического развития территории и программ органов власти и управления субъекта Российской Федерации, по проектам планов предприятий, организаций, расположенных на территории муниципального образования, по вопросам, связанным с удовлетворением потребностей населения, экономическим и социальным развитием территории муниципального образования; 4) обеспечение составления балансов: финансового, денежных доходов населения, трудовых ресурсов, земельного и других, необходимых для управления экономическим и социальным развитием муниципального образования; 5) обеспечение подготовки отчетов о выполнении планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования и др.

6. Проведенная систематизация бюджетных полномочий органов местного самоуправления позволила выделить следующие группы бюджетных полномочий органов местного самоуправления: по субъектам, их осуществляющим; по правовому регулированию бюджетных отношений; по формированию, распределению и использованию местного бюджета; юрисдикционные полномочия; по типу муниципального образования; исходя из государственного устройства российского государства и принципа федерализма; исходя из самостоятельного осуществления бюджетных полномочий органами местного самоуправления; иные полномочия.

Наибольшими бюджетными полномочиями обладают исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления, в связи с чем обосновывается необходимость четкого и полного закрепления перечня таких полномочий в муниципальных правовых актах.

7. Налоговый кодекс Российской Федерации в первую очередь

наделяет представительные органы муниципальных образований полномочиями в области установления и введения (отмены) местных налогов. В то же время анализ муниципальных правовых актов позволил прийти к выводу, что очень часто муниципальными образованиями нарушается требование о необходимости как установить, так и ввести в действие местные налоги. В связи с этим обосновывается необходимость проведения на уровне субъектов Федерации проверки муниципальных правовых актов об установлении и введении местных налогов (такая проверка может быть проведена органами прокуратуры, которые осуществляют надзор за законностью правовых актов), и внесения изменений в те муниципальные правовые акты, которые не отвечают указанным критериям. Предлагается также принятие на уровне субъектов Федерации модельных актов о местных налогах, которые являлись бы основой для принятия соответствующих актов в муниципальных образованиях.

8. Аргументируется вывод, что одним из способов повышения собираемости местных налогов может стать передача полномочий территориальных органов Федеральной налоговой службы в части администрирования местных налогов органам местного самоуправления таких муниципальных образований, как городские и сельские поселения, муниципальные районы.

9. Внесен ряд предложений по дополнению и изменению нормативно-правовых актов города Калуги в области планово-финансовой деятельности: Устава города Калуги; Постановления Городской Думы городского округа г. Калуга от 28 ноября 2007 г. № 148 «Об утверждении положения о бюджетном процессе в муниципальном образовании «город Калуга»; о принятии Положения о прогнозировании, программе социально-экономического развития и муниципальных целевых программах города Калуги.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** состоит в расширении сферы научных знаний о полномочиях местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности, уточнении содержания основных понятий и терминов, используемых в компетенционных правоотношениях применительно к местному самоуправлению.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы в процессе совершенствования правового регулирования отношений в сфере реализации полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности, устранения пробелов, коллизий и противоречий различных отраслей законодательства, в первую очередь, конституционного и муниципального права. Основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в практической работе органов местного самоуправления в Российской Федерации.

Положения и выводы диссертационного исследования выступают теоретической базой дальнейших научных разработок, предназначены для использования в преподавательской и исследовательской работе в области

конституционного и муниципального права, раскрытия проблем реализации полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности в Российской Федерации.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования обсуждены и одобрены на заседании кафедры конституционного и административного права Волгоградского института экономики, социологии и права. Основные положения и выводы работы нашли отражение в монографии, публикациях и выступлениях автора на международных, всероссийских и межвузовских научных конференциях: «Правовая политика государства на современном этапе развития российского общества» (Астрахань, 2008), «Проблемы правопонимания и правоприменения: теория и практика» (Волгоград, 2008), «Российская государственность и право: современное состояние и перспективы развития» (Москва, 2008), «Теоретические и практические проблемы социально-экономического развития общества в первой половине XXI века», (Волгоград, 2008), «Право как ценность и средство государственного управления обществом» (Волгоград, 2008, 2009), «Теория и практика административного права и процесса» (пос. Небуг Краснодарского края, 2008), «Совершенствование системы управления организацией в современных условиях», (Пенза, 2009). «Инновационные процессы в менеджменте. Финансы как особая форма экономических отношений. Управление финансами», (Пенза, 2009), «Актуальные проблемы миграционной политики в отечественном и международном праве» (Волгоград, 2009), «Становление и развитие правового пространства в современной России» (г.Кропоткин Краснодарского края, 2009).

Ряд положений и выводов исследования используется в ходе преподавания курсов «Правоведение», «Муниципальное право России», «Конституционное право зарубежных стран» в НОУ ВПО «Волгоградский институт экономики, социологии и права», Калужском филиале НОУ ВПО «Российская международная академия туризма», Калужском филиале ГОУ ВПО «Российская правовая академия», ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Материалы диссертационного исследования, его выводы и предложения использовались в нормотворческой деятельности городской Думы Калуги.

**Структура диссертации** определена целями и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографию.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы, показывается степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

**Глава первая «Правовые основы формирования полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности»** включает в себя три параграфа.

**Первый параграф «Теоретико-правовые основы определения и закрепления полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности»** посвящен теоретическому инструментарию, используемому в работе. Автор разграничивает понятия «компетенция», «предметы ведения», «полномочия», анализирует позиции современных исследователей, таких, как: М.В. Баглай, Т.М. Бялкина, И.В. Выдрин, М.Ю. Дитятковский, Н.А. Игнатюк, Е.И. Колюшин, Н.А. Тарасьян, Ю.А. Тихомиров, В.Е. Чиркин, Е.С. Шугрина и другие.

Автором делается вывод, что закрепление за органами местного самоуправления полномочий является одним из важнейших способов правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе их деятельности. От того, насколько полно закрепляются в нормах права полномочия органов местного самоуправления, во многом зависит эффективность самостоятельной и под свою ответственность деятельности населения по решению вопросов местного значения. Диссертантом исследуются различные классификации полномочий органов местного самоуправления. Основными классификационными признаками являются следующие: сферы осуществления, степень обязательности, характер, объем, основные формы управленческой деятельности, способы (методы) правового закрепления в целях дальнейшей их систематизации в законодательстве.

Анализ научных работ по муниципальному праву позволил сделать вывод о том, что в литературе отсутствует единообразный подход к определению группы полномочий органов местного самоуправления в области планирования и в финансовой сфере, а также структуры и содержания таких полномочий. В литературе можно встретить выделение: полномочий в области планово-финансовой деятельности; полномочий в бюджетной и финансово-кредитной сфере; полномочий в бюджетно-финансовой сфере; полномочий в финансово-бюджетной сфере и планирования. Обосновывается тот факт, что выделение полномочий в финансово-бюджетной сфере является не совсем корректным, поскольку бюджетная деятельность является частью финансовой деятельности, соотносится с ней как часть и целое.

В связи с тем, что планирование тесно связано с финансовой деятельностью местного самоуправления, а также служит повышению эффективности управления экономическими, социальными и экологическими процессами на местном уровне, обеспечению комплексного развития муниципальных образований, обосновывается необходимость комплексного исследования полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности. Выделены следующие группы полномочий в данной сфере:

- полномочия в области плановой деятельности;
- полномочия в бюджетной сфере;

- полномочия в налоговой сфере.

Исследуются некоторые проблемы осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, в частности, передачи необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств, а также особенности передачи отдельных государственных полномочий в области финансовой деятельности. В диссертации исследуется механизм передачи органам местного самоуправления финансовых средств, необходимых для осуществления отдельных государственных полномочий, в форме субвенций.

Обосновывается необходимость определения в законодательстве критериев, позволяющих точно установить максимальный объем прав на осуществление отдельных государственных полномочий, которые могут передаваться органам местного самоуправления для реализации. В качестве такого критерия предлагается финансовый критерий, который выражается в том, что органы местного самоуправления могут наделяться таким объемом прав на осуществление отдельных государственных полномочий, при котором размер финансовых средств, предусматриваемых в местном бюджете на осуществление отдельных государственных полномочий, должен быть не больше 50% размера финансовых средств, предусматриваемых в местном бюджете на осуществление полномочий по решению вопросов местного значения.

Проведен анализ законодательства субъектов Российской Федерации, который позволил выделить следующие направления по передаваемым полномочиям в финансовой сфере:

- по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений;
- по государственному регулированию цен;
- по материально-техническому и финансовому обеспечению государственных нотариальных контор.
- по установлению значений отдельных корректирующих коэффициентов для расчета единого налога на вмененный доход для определенных видов деятельности;
- по установлению дополнительных льгот по уплате государственной пошлины для отдельных плательщиков;
- по казначейскому исполнению бюджета края на соответствующих территориях.

**Второй параграф «Становление законодательства Российской Федерации о планово-финансовой деятельности органов местного самоуправления»** посвящен исследованию российского законодательства на предмет наличия норм, регулирующих планово-финансовую деятельность органов местного самоуправления. Автором рассматривается федеральное, региональное и местное законодательство, закрепляющее полномочия органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности.

Исследование законодательства начинается с Закона РФ от 6 июля 1991 года «О местном самоуправлении в Российской Федерации», в разделе V

которого в отдельных главах определялись полномочия органов местного самоуправления сел и поселков, районов и городов в различных областях публичного управления. Далее проводится исследование Федерального закона 1995 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В области правового института наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в Российской Федерации, с учетом развития российского законодательства, регулирующего отношения в сфере местного самоуправления, исследуются три этапа становления такого законодательства.

Проводится разграничение бюджетного и муниципального законодательства. Отмечается, что особенность Федерального закона о местном самоуправлении 2003 года состоит в том, что он не только является главным источником муниципального права, но также является источником и бюджетного права.

В диссертации проводится анализ Федерального закона от 26 апреля 2007 года № 63-ФЗ, посвященный изменениям Бюджетного кодекса РФ, в части изменения положений бюджетного законодательства в сфере полномочий органов местного самоуправления в бюджетной сфере. Делается вывод о том, что наибольшее влияние на правовой статус российского местного самоуправления оказывают те положения бюджетного законодательства, которые посвящены межбюджетным отношениям, регламентируют передачу финансовых средств в местные бюджеты.

В параграфе исследуются также вопросы становления законодательства в области плановой деятельности. В основе социально-экономического развития СССР лежали государственные пятилетние планы, составной частью которых были планы развития макрорегионов, отраслей народного хозяйства, территориально-производственных комплексов, республик, краев, областей и отдельных локальных территорий (нынешних муниципальных образований). При переходе к рыночной экономике и многообразию форм собственности прежняя система всеобщего директивного планирования социально-экономического развития страны и отдельных территорий была разрушена.

В настоящее время управление социально-экономическим развитием России регулируется Федеральным законом «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», а также рядом иных нормативно-правовых актов в указанной сфере.

Сделан вывод, что Федеральный закон от 20 июля 1995 года № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» не закрепляет общих принципов деятельности органов местного самоуправления и не устанавливает их основ, иные нормативно-правовые акты федерального

уровня практически не регулируют сферу планирования на муниципальном уровне, однако необходимость такого регулирования с учетом применения программно-целевых методов бюджетной деятельности на всех уровнях власти не вызывает сомнений. В связи с этим следует согласиться с необходимостью принятия федерального закона о социально-экономическом планировании<sup>1</sup> – в части общей концепции и системы планирования социально-экономического развития Российской Федерации в целом, в том числе определения общих основ планирования и прогнозирования на муниципальном уровне, установления положений о соотношении программ федерального, регионального и местного уровней.

Обосновывается, что непосредственно требования к содержанию муниципальных целевых программ, их виды, полномочия органов местного самоуправления в области планирования должны устанавливаться на уровне муниципальных образований.

С учетом требований Бюджетного кодекса РФ об установлении местной администрацией порядка разработки прогноза социально-экономического развития муниципального образования, среднесрочного финансового плана муниципального образования, обосновывается необходимость принятия муниципальных правовых актов в области прогнозирования и планирования во всех муниципальных образованиях. Учитывая большое количество вновь созданных муниципальных образований, сложности в обеспечении квалифицированными кадрами органов местного самоуправления, а также возможные особенности плановой деятельности в отдельных регионах и в отдельных муниципальных образованиях, целесообразно на уровне субъектов Российской Федерации принимать модельные акты о планировании и прогнозировании, программах социально-экономического развития муниципального образования.

Проведенный анализ регионального законодательства в области прогнозирования и планирования показал, что практически во всех субъектах РФ приняты акты о прогнозировании и программах социально-экономического развития регионов. При этом наблюдается тенденция отмены подобных актов. Анализ муниципальных правовых актов показал, что только в ряде регионов муниципальными образованиями принимаются отдельные правовые акты о порядке разработки прогноза социально-экономического развития. К числу таких регионов следует отнести: Республику Коми, Республику Марий-Эл, Краснодарский край, Приморский край, Вологодскую область, Ивановскую область, Оренбургскую область, Тюменскую область и ряд других регионов. Формулируется вывод о целесообразности принятия муниципальных правовых актов в области прогнозирования и планирования во всех муниципальных образованиях.

**В третьем параграфе «Зарубежный опыт формирования полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой**

---

<sup>1</sup> См.: Матненко, А.С. Правовое регулирование программно-целевого метода бюджетной деятельности: автореф. дисс... д.ю.н. / А.С. Матненко – Омск, 2009. – С. 34.

**деятельности»** проводится анализ формирования полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности на примере таких стран, как Германия, Великобритания, США, Япония, Швеция, Словакия, Австрия, а также рассматривается опыт стран СНГ на примере Кыргызской республики.

Делается вывод о наличии двух моделей местного самоуправления, различающихся в первую очередь решениями местных полномочий, а как следствие - и системой финансирования. Согласно первой модели, полномочия местных органов сосредоточены в первую очередь на управлении территорией службами, связанными территориальной инфраструктурой, оказанием услуг населению. Этот перечень полномочий имеет тенденцию к расширению, однако главные функции государства-опекуна остаются в руках государства или непосредственно контролируемых им структур.

При второй модели органы местного самоуправления обеспечивают не только упоминающиеся выше базовые полномочия, но и большую часть полномочий государства. Эта модель предполагает иной тип отношений с государством. Более широкому кругу полномочий соответствует более серьезный бюджет. Полномочия считаются собственными, в то время как на самом деле являются обязательно регламентированными. Здесь местные органы власти вовлекаются в выполнение основных государственных функций.

В каждом государстве полномочия органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности имеют свои существенные особенности. Вместе с тем, проведенный анализ позволил выявить общие тенденции установления полномочий органов местного самоуправления в указанной сфере.

Общей мировой тенденцией последних лет стало использование методов планирования в деятельности муниципальных образований и закрепления соответствующих полномочий органов местного самоуправления на законодательном уровне. При этом плановая и финансовая деятельность на муниципальном уровне неразрывно связаны между собой, поскольку разработка и исполнение планов, программ и других подобных документов, определяющих задачи и цели органов власти на определенную перспективу, и разработка и исполнение бюджета представляют собой единый процессуальный механизм.

Наряду с иными полномочиями местного самоуправления с середины двадцатого века начали развиваться полномочия в области экономического и территориального планирования. Анализ опыта зарубежных стран в области планирования позволил сделать вывод о том, что в настоящее время практически во всех странах используются различные методы плановой деятельности на уровне местного самоуправления. Опыт местного самоуправления в Германии показывает, что самостоятельность местного самоуправления базируется не только на финансовом суверенитете, но и на суверенитете планирования.

В то же время отмечается, что использование среднесрочного и долгосрочного планирования в деятельности муниципальных образований требует серьезной подготовки как нормативной базы, так и соответствующих кадров, обеспечивающих реализацию данных полномочий на практике, что предполагает длительный переходный период.

Бюджетные полномочия органов местного самоуправления во всех странах можно разделить на полномочия относительно собственных бюджетов; а также бюджетные полномочия относительно вышестоящих бюджетов. Перечень и объем каждой из указанных групп полномочий зависит от уровня децентрализации местного самоуправления.

К числу общих тенденций финансовой основы местного самоуправления зарубежных стран следует отнести наличие разветвленной системы местных налогов. Вместе с тем, в большинстве стран полномочия органов местного самоуправления в налоговой сфере носят рамочный характер и заключаются только в возможности установления и введения местных налогов. В некоторых странах такие полномочия могут быть расширены. Например, по конституции ФРГ 1949 г. общины наделены правом повышать ставки по налогам.

**Глава вторая «Современное состояние и проблемы совершенствования правового регулирования полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности»** включает три параграфа.

**В первом параграфе «Полномочия органов местного самоуправления в области плановой деятельности»** рассматриваются проблемы реализации полномочий органов местного самоуправления в области планирования.

В системе местного самоуправления планирование служит повышению эффективности управления экономическими, социальными и экологическими процессами на местном уровне, обеспечению комплексного развития муниципальных образований. В то же время автор обращает внимание на то, что комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования не относится к числу вопросов местного значения и не включено в соответствующий перечень. Вместе с тем, в перечень полномочий органов местного самоуправления по Федеральному закону о местном самоуправлении 2003 года попадает «принятие и организация выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования» (ст. 17).

Автор проводит исследование таких понятий, как план, планирование, плановая деятельность, выделяет их специфические признаки; называет цели использования планирования в муниципальной деятельности.

Обосновывается исключительно важная роль комплексного социально-экономического планирования развития муниципального образования. Проводится анализ муниципального и бюджетного законодательства, посвященного соответственно программам социально-экономического развития муниципальных образований, а также среднесрочному финансовому плану муниципального образования. Выделяются принципы, на

которых должны основываться планы и программы развития муниципального образования.

Исследуется вопрос о разграничении полномочий в области планирования между органами местного самоуправления. Ч. 10 ст. 35 Федерального закона о местном самоуправлении 2003 года устанавливается лишь исключительная компетенция местного представительного органа по принятию планов и прогнозов развития муниципального образования, утверждению отчетов об их исполнении. О полномочиях исполнительно-распорядительных органов в данной сфере ничего не говорится. В то же время, исходя из ст. 17 Закона, в которой устанавливается, что в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают полномочиями по принятию и организации выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования, сделан вывод, что организация выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития должна быть возложена на исполнительно-распорядительные органы муниципального образования.

На примере уставов муниципальных образований рассмотрено, какие полномочия возлагаются на исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления в области планирования. Делается вывод о необходимости закрепления в уставах муниципальных образований соответствующей компетенции в области планирования, причем не только по разработке и внесению на утверждение в представительный орган планов и программ социально-экономического развития, отчетов об их исполнении, но и других полномочий. За образец предлагается взять уставы города Волгограда и Спасского муниципального района республики Татарстан.

Отмечается, что разработкой концепции перспективного развития муниципального образования должно заниматься отдельное структурное подразделение в составе местной администрации. Делается вывод о нецелесообразности возложения работы по планированию на структурные подразделения, в функции которых не входит выполнение таких задач, поскольку это скажется на эффективности принятия программ и планов развития муниципальных образований.

Обоснована необходимость принятия муниципальных целевых программ для реализации текущих и перспективных планов комплексного социально-экономического развития муниципального образования. Проводится исследование понятия, содержания и структуры муниципальной целевой программы. Обосновывается необходимость организации мониторинга и оценки выполнения муниципальных программ социально-экономического развития, с помощью которых можно было бы обеспечивать эффективную «обратную связь» через текущее планирование. В работе обращается внимание на то, что в настоящее время такой мониторинг на уровне муниципальных образований практически не проводится.

**Второй параграф «Полномочия органов местного самоуправления в бюджетной сфере»** посвящен рассмотрению понятия бюджетной

компетенции муниципального образования и классификации бюджетных полномочий органов местного самоуправления.

Автор дает понятие бюджетной компетенции муниципального образования, которую определяет как совокупность его прав и обязанностей в сфере бюджетных отношений. Осуществление бюджетной компетенции муниципальным образованием является основой реализации его полномочий по вопросам местного значения, а также по отдельным полномочиям, делегированных государством. Место бюджета муниципального образования в системе экономических и социальных отношений местного уровня позволяет определить полномочия в области собственной бюджетной деятельности в качестве центрального элемента бюджетной компетенции муниципального образования.

Выявив несоответствие между понятием «бюджетные полномочия», закрепленным в ст. 6 Бюджетного кодекса РФ, и наименованиями ст.ст. 7-9 Бюджетного кодекса РФ, в которых речь идет о бюджетных полномочиях Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образованиях, предлагается изложить наименования указанных статей Бюджетного кодекса РФ следующим образом: Статья 7. Бюджетная компетенция Российской Федерации; Статья 8. Бюджетная компетенция субъектов Российской Федерации; Статья 9. Бюджетная компетенция муниципальных образований.

Автор классифицирует бюджетные полномочия органов местного самоуправления по следующим признакам: по субъектам, их осуществляющим; по правовому регулированию бюджетных отношений; по формированию, распределению и использованию местного бюджета; юрисдикционные полномочия; иные полномочия.

К полномочиям по субъектам, их осуществляющим, можно отнести:

- бюджетные полномочия представительных органов муниципальных образований;
- бюджетные полномочия исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований;
- бюджетные полномочия контрольных органов муниципальных образований;
- бюджетные полномочия иных органов.

К полномочиям по правовому регулированию бюджетных отношений автор относит:

- установление порядка осуществления бюджетного процесса на территории муниципального образования;
- установление источников доходов и порядка их направления в бюджет муниципального образования;
- определение направлений расходов средств бюджета муниципального образования, разграничение полномочий по осуществлению расходов между бюджетом субъекта Федерации и местными бюджетами (установление расходных обязательств);
- установление муниципальным районом нормативов отчислений от

федеральных, региональных и местных налогов и сборов в бюджеты поселений;

- установление порядка и условий предоставления бюджетных кредитов;

- определение источников финансирования дефицитов бюджетов на территории муниципального образования;

- разграничение бюджетной компетенции между органами местного самоуправления;

- детализация объектов бюджетной классификации РФ в части, относящейся к бюджету соответствующего муниципального образования;

- установление ответственности за нарушение нормативных правовых актов муниципальных образований по вопросам регулирования бюджетных правоотношений в установленных случаях и др.

К полномочиям по формированию, распределению и использованию местного бюджета автор относит:

- составление и рассмотрение проекта бюджета муниципального образования, его утверждение и исполнение, утверждение отчета об исполнении местного бюджета;

- право на получение собственных доходов бюджета муниципального образования;

- право на сохранение доходов, дополнительно полученных в ходе исполнения закона о бюджете, сумм превышения доходов над расходами бюджетов, сумм экономии по расходам бюджета;

- осуществление муниципальных заимствований и управление муниципальным долгом;

- образование в составе местного бюджета муниципальных бюджетных фондов и др.

К юрисдикционным полномочиям автор предлагает относить полномочия по привлечению к ответственности за нарушение бюджетного законодательства муниципального образования.

По типу муниципального образования выделены:

- бюджетные полномочия, присущие всем муниципальным образованиям;

- бюджетные полномочия, присущие отдельным видам муниципальных образований (например, в соответствии с п. 3 ст. 9 Бюджетного кодекса РФ органы местного самоуправления поселений осуществляют бюджетные полномочия по установлению порядка составления, утверждения и исполнения смет доходов и расходов отдельных населенных пунктов, других территорий, не являющихся муниципальными образованиями, входящих в состав территории поселения).

Исходя из государственного устройства российского государства и принципа федерализма выделяются:

- бюджетные права муниципальных образований относительно собственных бюджетов (например, право на установление источников доходов и порядка их направления в бюджет муниципального образования);

- бюджетные права по отношению к вышестоящим бюджетам – федеральному бюджету и бюджету субъекта Федерации (например, право на привлечение финансовой помощи из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ) бюджету муниципального образования для поселений (например, право на получение межбюджетных трансфертов из бюджета муниципального района);

- бюджетные права относительно нижестоящих бюджетов муниципальных образований (в соответствии с п. 2 ст. 9 Бюджетного кодекса РФ такими полномочиями наделены муниципальные районы).

Исходя из самостоятельного осуществления бюджетных полномочий органами местного самоуправления выделены:

- бюджетные полномочия, осуществляемые органами местного самоуправления самостоятельно;

- бюджетные полномочия, передаваемые органами государственной власти органам местного самоуправления (отдельные государственные полномочия);

- бюджетные полномочия, передаваемые финансовыми органами поселения финансовым органам муниципального района.

**В третьем параграфе «Полномочия органов местного самоуправления в налоговой сфере»** исследуется компетенция муниципальных образований в области установления и введения налогов.

Автор обращает внимание на необходимость использования на уровне муниципальных образований одного из основных элементов регулирования рыночной экономики - налоговой политики. Обосновывается, что особенности налоговой политики на муниципальном уровне в значительной мере определяются объемом полномочий органов местного самоуправления в налоговой сфере. Органы местного самоуправления реализуют предоставленные им права и осуществляют на практике законодательные возможности по установлению и взиманию местных налогов; используют конкретные инструменты налоговой политики: налоговые ставки, налоговые льготы, определяют порядок и сроки уплаты налогов.

Рамочная компетенция муниципальных образований в налоговой сфере позволяет говорить в широком смысле о делегировании государством своих полномочий по установлению и введению налогов и сборов местным органам власти. В связи с этим можно говорить об определенном ограничении самостоятельности местного самоуправления, отсутствии полной децентрализации муниципальных образований.

Налоговый кодекс РФ в первую очередь наделяет представительные органы муниципальных образований полномочиями в области установления и введения (отмены) местных налогов. Проводится соотношение понятий «установление» и «введение» налога. Анализ нормативных правовых актов муниципальных образований в области налогообложения свидетельствует об отсутствии единообразия в формулировках при установлении и введении местных налогов. В различных муниципальных правовых актах можно встретить различные формулировки: только установление налога, только

введение налога, как установление, так и введение налога. С учетом того, что Налоговый кодекс РФ говорит как об установлении, так и о введении местных налогов, следует признать необходимость корректировки тех муниципальных правовых актов, которые не отвечают указанным критериям.

Исследуется проблема администрирования местных налогов налоговыми органами. В настоящее время в литературе можно встретить два подхода к решению указанных проблем: увеличение числа налоговых органов на территории муниципальных образований или передача полномочий по администрированию налогов на муниципальный уровень. Обосновывается вывод о необходимости передачи полномочий территориальных органов Федеральной налоговой службы в части администрирования местных налогов органам местного самоуправления муниципальных образований. Передача таких полномочий на муниципальный уровень стимулирует органы местного самоуправления к сбору местных налогов, что, безусловно, приведет к росту доходов местных бюджетов. Делается вывод о том, что полномочия по администрированию местных налогов могут быть возложены на соответствующие исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований, например, финансовые отделы при местных администрациях. При этом в первую очередь, должна идти речь и о передаче данных полномочий в городских и сельских поселениях, муниципальных районах, т.е. в тех муниципальных образованиях, где отсутствуют подразделения налоговых органов.

В части совершенствования администрирования местных налогов внесено предложение о необходимости принятия на уровне субъектов РФ нормативно-правовых актов об определении состава информации, необходимой для прогнозирования и планирования органами местного самоуправления социально-экономического развития муниципальных образований, порядка ее представления налоговыми органами и органами статистики, а также порядка взаимодействия налоговых органов и органов местного самоуправления.

Делается вывод о необходимости на уровне субъектов РФ заключения соглашений, которые бы предусматривали обмен информацией между органами местного самоуправления, налоговыми органами и органами статистики, необходимой для прогнозирования и планирования органами местного самоуправления социально-экономического развития муниципальных образований, определяли бы состав такой информации, а также порядок взаимодействия налоговых органов и органов местного самоуправления.

Анализ практики взимания местных налогов в некоторых регионах выявил отсутствие в некоторых случаях взаимодействия органов Роснедвижимости с органами местного самоуправления в части сверки данных земельного кадастра в границах муниципальных образований и уточнения имеющихся сведений по земельным участкам. Отсутствие полной и достоверной информации о земельных участках в границах указанных муниципальных образований, признаваемых объектами налогообложения,

затрудняет ведение учета земельных участков, облагаемых земельным налогом, проведение анализа причин недопоступления земельного налога, объективного планирования и принятия конкретных мер по увеличению доходной части местных бюджетов.

В связи с этим обосновывается необходимость создания рабочих групп по разработке плана совместных мероприятий по сбору местных налогов, состоящих из представителей исполнительных органов власти субъектов РФ, исполнительных органов местного самоуправления, Управления Роснедвижимости по субъекту РФ, Управления федеральной налоговой службы по субъекту РФ. Взаимодействие указанных организаций должно обеспечить создание реестра земельных участков и объектов недвижимого имущества, находящихся на территории муниципальных образований, организацию работы по сверке сведений о земельных участках и объектах недвижимого имущества, признаваемых объектами налогообложения, организацию информационного обмена данными, что в конечном итоге должно существенно увеличить доходную базу местных бюджетов.

Анализируются иные предложения об увеличении полномочий органов местного самоуправления в налоговой сфере. Автор приходит к выводу о необходимости увеличения таких полномочий. При этом представляется верной необходимость решения вопроса об обязательной компенсации всех льгот по федеральным и региональным налогам, подлежащим зачислению в местные бюджеты, а также по местным налогам.

**В заключении** излагаются итоги проведенного исследования, делаются обобщения и выводы, а также формулируются предложения по совершенствованию законодательства. В частности, внесен ряд предложений о дополнении и изменении законодательства муниципального образования «город Калуга»: Устава города Калуги; Постановления Городской Думы городского округа г. Калуги от 28 ноября 2007 г. № 148 «Об утверждении положения о бюджетном процессе в муниципальном образовании «город Калуга»; о принятии Положения о прогнозировании, программе социально-экономического развития и муниципальных целевых программах города Калуги.

#### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

##### **Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК**

1. Пройдин С.Н. Организация и деятельность органов местного самоуправления в области планирования // Закон и Право. 2008. № 4. С. 82-82 - 0,4 п.л.

**Монография, лекции, статьи и тезисы докладов и выступлений  
на научных конференциях**

2. Пройдин С.Н. Планово-финансовая деятельность органов местного самоуправления (вопросы муниципального права): монография / С.Н. Пройдин. – М.: Издательство Современной гуманитарной академии, 2009. – 11,25 п.л.
3. Пройдин С.Н. Некоторые проблемы формирования доходов местных бюджетов // Вестник Московского государственного открытого университета. 2008. № 2(31). С. 98 – 100. - 0,5 п.л.
4. Пройдин С.Н. Организация плановой деятельности органов местного самоуправления // Российская государственность и право: современное состояние и перспективы развития: сборник статей и докладов VIII Международной научно – практической конференции (Москва, 23 мая 2008 г.). – М.: Издательский центр ЕАОИ, 2008. С. 254 – 258. - 0,4 п.л.
5. Пройдин С.Н. Полномочия органов местного самоуправления в налоговой сфере // Теория и практика административного права и процесса: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. - Краснодар: Изд-во «Кубанькино», 2008. С. 360 – 364. - 0,5 п.л.
6. Пройдин С.Н. К вопросу о правовой регламентации деятельности органов местного самоуправления в области планирования // Проблемы развития российской правовой системы: межвузовский сборник научных трудов СГУТиКД. - Сочи: РИО СГУТиКД, 2008. С. 190-195. - 0,5 п.л.
7. Пройдин С.Н. К вопросу о порядке финансирования государственных полномочий органов местного самоуправления // Ученые записки (выпуск девятый, часть вторая): Сборник статей. - Волгоград. Изд-во ВИЭСП, 2008. С. 108-115. – 0,5 п.л.
8. Пройдин С.Н. Теоретико-правовые основы определения полномочий органов местного самоуправления в области планово-финансовой деятельности // Совершенствование системы управления организацией в современных условиях. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. - Пенза: Приволжский дом знаний, 2009. С. 142-151. - 0,5 п.л.
9. Пройдин С.Н. Проблемы финансового обеспечения отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления // VI Международная научно-практическая конференция «Инновационные процессы в менеджменте. Финансы как особая форма экономических отношений. Управление финансами», май 2009 года. Сборник статей. - Пенза: Приволжский дом знаний, 2009. С. 63 – 68. – 0,5 п.л.
10. Пройдин С.Н. Полномочия органов местного самоуправления в области плановой деятельности: Лекция / Пройдин С. Н.- Калуга: Изд-во «Эйдос», 2009. - 2 п.л.
11. Пройдин С.Н. Полномочия органов местного самоуправления в бюджетной сфере: Лекция / Пройдин С. Н. - Калуга: Изд-во «Эйдос», 2009. - 1,5 п.л.

12. Пройдин С.Н. К вопросу о планово-финансовой деятельности органов местного самоуправления. // Становление и развитие правового пространства в современной России: сборник материалов VIII Межвузовской научно-практической конференции (г. Кропоткин, 29 апреля 2009 г.). – Кропоткин: Изд-во ООО «Кавказская типография», 2009. С.107 - 111. – 0,4 п.л.

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
Пройдина Сергея Николаевича

Тема диссертационного исследования  
**ПОЛНОМОЧИЯ  
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
В ОБЛАСТИ ПЛАНОВО-ФИНАНСОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Научный руководитель – доктор юридических наук,  
профессор Епифанов Александр Егорович**

Изготовление оригинал-макета

Подписано в печать      2009.  
Тираж \_\_  
Усл. п.л –

Отпечатано \_\_\_\_\_ Заказ № \_\_\_\_\_