

Приложение

к заключению диссертационного совета Д 212.298.07

от 23 марта 2022 г.

Содержание сопоставляемых текстов

1. Сравнение текста диссертации Серпера Е.А. с текстом диссертации Гуренковой О.В.

1.1 *с. 17 диссертации Серпера Е.А.* «Концепция индустриальных кластеров. Сторонники данного подхода рассматривают существование индустриальных секторов с позиций интеграции различных типов фирм и отраслей, часто базирующихся на высоких технологиях, когда межотраслевые взаимосвязи и адекватные внешние факторы образуют динамические кластеры или «пучки» отраслей промышленности, характеризующиеся высокой производительностью и высоким уровнем продукции.»

дословно совпадает с текстом с.25 диссертации Гуренковой О.В. «Концепция индустриальных кластеров. Сторонники данного подхода рассматривают существование индустриальных секторов с позиций интеграции различных типов фирм и отраслей, часто базирующихся на высоких технологиях, когда межотраслевые взаимосвязи и адекватные внешние факторы образуют динамические кластеры или «пучки» отраслей промышленности, характеризующиеся высокой производительностью и высоким уровнем продукции.»

1.2. *с.с.18 - 19 диссертации Серпера Е.А.* «Экономическое развитие регионов зависит от сложной системы взаимосвязанных факторов, среди которых территориальное расположение и высококвалифицированный персонал играют важную, но не исключительную роль. Кроме того, ни отраслевая структура, ни наличие новых высокотехнологичных отраслей не определяют в полной мере экономический рост региона. Наиболее динамичное развитие получают те регионы, где сформировались так называемые промышленные или инновационные кластеры — комплексы предприятий (промышленных компаний, исследовательских центров, научных учреждений), органов государственного управления, профсоюзов общественных организаций на базе территориальной концентрации сетей специализи-

рованных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой. Эти комплексы выступают альтернативой секторальному (отраслевому подходу).

Высокую конкурентоспособность и стабильный экономический рост, прежде всего, определяют факторы, стимулирующие распространение новых технологий, определяющие характер и структуру взаимодействия науки, образования, финансирования, государственной политики и промышленности. Наиболее жизнеспособные кластеры инновационной активности формируются на основе диверсификации межсекторальных (межотраслевых) связей. Разнообразие различных источников технологических знаний и связей облегчает комбинацию факторов производства и становится предпосылкой любой инновации.

Территориальные инновационно-промышленные кластеры имеют в своей основе определенную устойчивую систему распространения новых знаний, технологий и продукции - технологическую сеть. Они опираются на совместную научную базу. Предприятия кластера имеют дополнительные конкурентные преимущества счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию, минимизировать затраты на внедрение инноваций. Важной особенностью таких кластеров является наличие в них предпринимательских структур малого бизнеса, позволяющих формировать так называемые «точки роста».

Кластер выступает современной формой интеграции экономического развития, для которой характерны:

- территориальная локализация и концентрация производства;
- высокая внутренняя конкуренция среди однородных участников кластера;
- отношения кооперации и сотрудничества между участниками;
- развитые вертикальные и горизонтальные связи- в цепочке воспроизводства ключевого продукта или услуги.» .

дословно совпадает с текстом с.с. 102 - 104 диссертации Гуренковой О.В.
«Экономическое развитие регионов зависит от сложной системы взаимосвязанных факторов, среди которых территориальное расположение и высококвалифицированный персонал играют важную, но не исключительную роль. Кроме того,

ни отраслевая структура, ни наличие новых высокотехнологичных отраслей не определяют в полной мере экономический рост региона. Анализ показывает, что наиболее динамичное развитие получают те регионы, где сформировались так называемые промышленные или инновационные кластеры - комплексы предприятий (промышленных компаний, исследовательских центров, научных учреждений), органов государственного управления, профсоюзов общественных организаций на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой. Эти комплексы выступают альтернативой секторальному (отраслевому подходу).

Высокую конкурентоспособность и стабильный экономический рост, прежде всего, определяют те факторы, стимулирующие распространение новых технологий, определяющие характер и структуру взаимодействия науки, образования, финансирования, государственной политики и промышленности. Наиболее жизнеспособные кластеры инновационной активности формируются на основе диверсификации межсекторальных (межотраслевых) связей. Разнообразие различных источников технологических знаний и связей облегчает комбинацию факторов производства и становится предпосылкой любой инновации.

Территориальные инновационно-промышленные кластеры имеют в своей основе определенную устойчивую систему распространения новых знаний, технологий и продукции - технологическую сеть. Они опираются на совместную научную базу. Предприятия кластера имеют дополнительные конкурентные преимущества за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию, минимизировать затраты на внедрение инноваций. Важной особенностью таких кластеров является наличие в их структуре гибких предпринимательских структур малого бизнеса, позволяющих формировать так называемые «точки роста».

Основоположник концепции кластеров в теории конкуренции М. Портер определяет кластеры как группы соседствующих взаимосвязанных 103 104 компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, харак-

теризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [73]. Именно уникальная комбинация этих компаний, с особыми технологическими связями, потоками знаний и социальными взаимоотношениями, определяет региональную конкурентоспособность. Кластер выступает современной формой интеграции экономического развития, для которой характерны:

- территориальная локализация и концентрация производства;
- высокая внутренняя конкуренция среди однородных участников кластера;
- отношения кооперации и сотрудничества между участниками;
- развитые вертикальные и горизонтальные связи в цепочке воспроизводства ключевого продукта или услуги.

1.3. с. 21 диссертации Серпера Е.А. «Являясь стратегическим направлением развития региональной экономики, кластерный подход ложится в основу его инвестиционной составляющей. Можно выделить три главных преимущества инвестирования в кластеры. Во-первых, критическая масса предприятий в кластере становится магнитом для дальнейшего привлечения капитала. Крупные компании предпочитают инвестировать в те территории, где уже имеются сложившиеся кластеры или хотя бы есть предпосылки для их формирования. Во-вторых, инвестирование в кластеры исключает реализацию проектов конъюнктурного характера, а, следовательно, минимизирует последующие дезинвестиции. В-третьих, сотрудничество в кластере и наличие общих инициатив аккумулирует частные инвестиции и дает возможность реализации крупных проектов.»

частично перефразированный текст, близкий к дословному повторению текста с.с 104 - 105 диссертации Гуренковой О.В. «Являясь инструментом обоснования стратегии развития региона, кластерный подход ложится в основу ее инвестиционной составляющей. Можно выделить три главных преимущества инвестирования в кластеры. Во-первых, критическая масса предприятий в кластере становится магнитом для дальнейшего привлечения капитала. Крупные, в том числе международные, компании предпочитают инвестировать в те регионы, где уже имеются сложившиеся кластеры или хотя бы есть предпосылки для их формирования. Во-вторых, инвестирование в кластеры исключает реализацию проек-

тов конъюнктурного характера и таким образом минимизирует последующие деинвестиции. В-третьих, сотрудничество в кластере и наличие общих инициатив аккумулирует частные инвестиции и дает возможность реализации крупных проектов.»

1.4. с.с.21 - 22 диссертации Сернера Е.А. «Концепция сетевых структур. Исследование современных тенденций в большей степени рыночного (самостоятельного и саморегулируемого) механизма организации инновационно-инвестиционной деятельности, часто выходящей за рамки отдельного предприятия, показывает формирование новых типов организационных структур функционирующих на логистических принципах координации взаимодействия, интеграции управления и оптимизации принятия управленческих решений.

Изменения в подходах к внутрифирменному управлению, использование потенциала предпринимательства внутри предприятий с неизбежностью ведут к изменению организационных структур корпораций, возникновению новых типов; структур, позволяющих более полно использовать возможности творческой самореализации работников, внутренней и внешней кооперации хозяйствующих субъектов. Появлению новых оргструктур способствовали также выросшее значение фирм-потребителей в инновационных процессах (вплоть до их ведущей роли в определении характера и форм многих технико-технологических взаимопроникновению материального и нематериального производства; научных дисциплин, технологий. Таким образом, в основе создания и функционирования современной фирмы лежат принципы постоянной инновационной ориентации, экономически целесообразной кооперации и специализации, технологической увязки производств и видов деятельности (НИОКР, производства, маркетинга и др.).

Главным свойством организации, как показывают исследования, является постоянное приспособление к динамичной внешней среде. Это реализуются в развивающихся в последние годы новых типах организационных структур компаний.»

практически дословное совпадение текста с.с. 106 – 107 диссертации Гуренковой О.В. «4. Организация сетевых структур. Исследование современных

тенденций в большей степени рыночного (самостоятельного и саморегулируемого) механизма организации инновационно-инвестиционной деятельности, часто выходящей за рамки отдельного предприятия, показывает формирование новых типов организационных структур, функционирующих на логистических принципах координации взаимодействия, интеграции управления и оптимизации принятия управленческих решений.

Изменения в подходах к внутрифирменному управлению, использование потенциала предпринимательства внутри предприятий с неизбежностью ведут к изменению организационных структур корпораций, возникновению новых типов структур, позволяющих более полно использовать возможности творческой самореализации работников, внутренней и внешней кооперации хозяйствующих субъектов. Но, помимо указанных причин, появлению новых оргструктур способствовали также выросшее значение фирм-потребителей в инновационных процессах (вплоть до их ведущей роли в определении характера и форм многих технико-технологических новшеств) и межотраслевой характер современного этапа НТП, способствующий взаимопроникновению материального и нематериального производства, научных дисциплин, технологий. Таким образом, в основе создания и функционирования современной фирмы лежат принципы постоянной инновационной ориентации, экономически целесообразной кооперации и специализации, технологический увязки производств и видов деятельности (НИОКР, производства, маркетинга и др.).

Главным свойством организации будущего, как показывают исследования, станет постоянное приспособление к динамичной внешней среде. Это реализуются в развивающихся в последние годы новых типах организационных структур компаний.»

1.5. с. 24 диссертации Сернера Е.А. «Концепция национальных инновационных систем акцентирует свое внимание в первую очередь на процессах обучения и накопления знания, особо выделяя их институциональный аспект, и различных формах взаимодействия между инноваторами. Главная идея заключается в том, что экономическая активность и динамика обусловлены различными видами ин-

новационной деятельности, в которых основную роль играют процессы обучения, посредством которых создаются и используются новые технологии. Эта идея аргументируется тем, что процесс обучения носит коллективный, всеобщий характер и находится под влиянием как формальных институтов (таких как университеты, корпорации, регулятивная система и т.д.), так и общественных норм, и ценностей; подобная система создания и распространения^ знаний является основной предпосылкой осуществления экономической деятельности. Обучение здесь понимается в широком смысле слова, как накопление знаний, их осмысление и использование в дальнейшей деятельности.».

дословное совпадение текста с. 26 диссертации Гуренковой О.В. «Концепция национальных инновационных систем. Представители данного подхода фокусируют свое внимание в первую очередь на процессах обучения и накопления знания, особо выделяя их институциональный аспект, и различных формах взаимодействия между инноваторами. Главная идея заключается в том, что экономическая активность и динамика обусловлены различными видами инновационной деятельности, в которых основную роль играют процессы обучения, посредством которых создаются и используются новые технологии. Эта идея аргументируется тем, что процесс обучения носит коллективный, всеобщий характер и находится под влиянием как формальных институтов (таких как университеты, корпорации, регулятивная система и т.д.), так и общественных норм и ценностей; подобная система создания и распространения знаний является основной предпосылкой осуществления экономической деятельности. Обучение здесь понимается в широком смысле слова, как накопление знаний, их осмысление и использование в дальнейшей деятельности.»

1.6. с.с. 25 - 27 диссертации Сернера Е.А. «Региональное (государственное) прямое и косвенное регулирование инновационно-инвестиционной деятельности заключается в том, что полномочия региональных властей позволяют им создавать структуры двух типов: во-первых, государственные органы. напрямую регулирующие данную сферу деятельности - различного рода комитеты, департамен-

ты, министерства, управления и т.п., как в рамках уже существующих органов (например, управления в рамках министерств и комитетов), так и вне них.

Во-вторых, органы региональной власти, могут создавать либо способствовать созданию инфраструктуры инновационной деятельности в регионе - организаций, занимающихся разработкой и экспертизой инновационных проектов, сертификацией инновационной продукции, маркетингом инноваций, исследованиями и разработками по заказам предприятий и организаций, лизингом высокотехнологичного оборудования, консультированием и аудитом знаний в компаниях, информационным обеспечением, инновационной деятельности в рамках региона.

...

Большое значение для оптимального функционирования региональной инновационно-инвестиционной системы в настоящее время имеет реализация территориальных (региональных) инновационных программ и проектов, соответствующих приоритетам развития региона, территорий и отдельных предприятий и отраслей. Как отмечают отечественные исследователи, в условиях существования различных форм собственности и соответственно наличия свободных в выборе сферы деятельности экономических субъектов, мотивами участия последних в региональных инновационно-инвестиционных программах являются не директивное принуждение государственных органов, а прибыльность регионального заказа и его обеспеченность финансовыми ресурсами и определенными льготами. Следовательно, в основе разработки программ лежат добровольные договорные отношения между органами региональной власти и управления, а также хозяйствующими субъектами. Эти отношения закрепляются в нормативно-правовых документах, регулирующих данные соглашения, что делает их инструментом регионального регулирования инновационно-инвестиционной деятельности.»

практически дословное совпадение текста с.с. 108 – 110 диссертации Гуренковой О.В. «Их анализ позволяет заключить, что полномочия региональных властей позволяют им создавать структуры двух типов: во-первых, государственные органы, напрямую регулирующие данную сферу деятельности - различного рода комитеты, департаменты, министерства, управления и т.п., как в рамках уже

существующих органов (например, управления в рамках министерств и комитетов), так и вне них. Примеры работы таких структур существуют уже и в зарубежной, и в российской хозяйственной практике: фактически во всех регионах Западной Европы и Северной Америки, характеризующихся высокой концентрацией научно-технического потенциала (не говоря уже о Японии с ее опытом создания городов науки и инноваций - технополисов), в составе органов региональной власти существуют управления и департаменты, занимающиеся координацией и регулированием инновационной деятельности в рамках данного региона и на уровне межрегиональных взаимодействий. В России также создаются подобные структуры на уровне администраций и правительства республик, краев, областей и муниципальных образований.

Во-вторых, органы региональной власти могут создавать либо способствовать созданию инфраструктуры инновационной деятельности в регионе - организаций, занимающихся разработкой и экспертизой инновационных проектов, сертификацией инновационной продукции, маркетингом инноваций, исследованиями и разработками по заказам предприятий и организаций, лизингом высокотехнологичного оборудования, консультированием и аудитом знаний в компаниях, информационным обеспечением инновационной деятельности в рамках региона.

...

Большое значение для оптимального функционирования региональной инновационной системы в настоящее время имеет реализация территориальных (региональных) инновационных программ и проектов, соответствующих приоритетам развития региона, территорий и отдельных предприятий и отраслей. Как отмечают отечественные исследователи в условиях рыночных отношений (даже формирующихся), характеризующихся множественностью форм собственности и соответствующих им свободных в выборе сферы деятельности товаропроизводителей, мотивами участия последних в региональных инновационных программах являются не директивное принуждение государственных органов, а прибыльность регионального заказа и его обеспеченность финансовыми ресурсами и определенными льготами. Следовательно, основу формирования программ составляют доб-

ровольные договорные отношения между органами регионального управления и хозяйствующими субъектами. Эти отношения закрепляются в нормативно-правовой базе, регулирующей подобные соглашения, что превращает последние в рычаг государственного регулирования инновационной деятельности на региональном уровне.»

1.7. с.с.27 - 29 диссертации Серпера Е.А. «В региональной системе управления инновационно-инвестиционной деятельностью можно выделить следующих субъектов управляемой подсистемы:

- производителей инновационной продукции, имеющих разные организационно-правовые формы и неодинаковое управленческое, финансовое и информационное внутреннее взаимодействие;
- поставщиков (изготовителей) материально-технических ресурсов;
- поставщиков научных, производственно-технологических, финансовых, правовых, образовательных, информационных и других видов услуг;
- органов муниципального и регионального законотворчества и управления;
- политических и общественных организаций;
- потребителей инновационной продукции;
- инвесторов.

Взаимодействие субъектов региональной инновационно-инвестиционной системы основано на следующих принципах:

- интеграция-взаимодействия субъектов инновационно-инвестиционной системы, локальные цели которых подчинены реализации общей цели функционирования, что предполагает наличие ведущей организационной структуры в системе;
- оптимальность взаимодействия субъектов инновационно-инвестиционной системы региона на основе оптимизации товарно-материальных, сервисных, информационных и финансово-инвестиционных потоков;
- целостность как основное свойство любой системы приобретает особую важность в инновационной системе, поскольку инновационный процесс представляет собой совокупность различных по характеру и результатам этапов, часто реализуемых различными субъектами.

...

- экономия всех видов ресурсов, в том числе времени на основе взаимодействия элементов региональной инновационной системы, которое должно быть организовано таким образом, чтобы наиболее эффективно использовать все виды имеющихся в их распоряжении ограниченных ресурсов и сократить продолжительность инновационного цикла;

- открытость региональной инновационной системы. Она находится в единстве с внешней средой, которую составляют инновационные системы других регионов и отраслей, что является необходимым условием существования и развития регионального инновационно-инвестиционного комплекса. »

практически дословное совпадение текста с.с. 90 – 93 диссертации Гуренковой О.В. «В региональной системе управления инновационно-инвестиционной деятельностью можно выделить следующих субъектов управляемой подсистемы:

- производителей инновационной продукции, имеющих разные организационно-правовые формы и неодинаковое управленческое, финансовое и информационное внутреннее взаимодействие;
- поставщиков (изготовителей) материально-технических ресурсов;
- поставщиков научных, производственно-технологических, финансовых, правовых, образовательных, информационных и других видов услуг;
- органов муниципального и регионального законотворчества и управления;
- политических и общественных организаций;
- потребителей инновационной продукции;
- инвесторов.

Взаимодействие субъектов региональной инновационно-инвестиционной системы должно быть основано на принципах системного, ситуационного, кибернетического и логистического подходов, к которым относятся:

- интеграция взаимодействия субъектов инновационно-инвестиционной системы, локальные цели которых подчинены реализации общей цели функционирования, что предполагает наличие ведущей организационной структуры в системе;

- оптимальность взаимодействия субъектов инновационно-инвестиционной системы региона на основе оптимизации товарно-материальных, сервисных, информационных и финансово-инвестиционных потоков;

- целостность как основное свойство любой системы приобретает особую важность в инновационной системе, поскольку инновационный процесс представляет собой совокупность различных по характеру и результатам этапов, часто реализуемых различными субъектами.

...

- экономия всех видов ресурсов, в том числе времени на основе взаимодействия элементов региональной инновационной системы, которое должно быть организовано таким образом, чтобы наиболее эффективно использовать все виды имеющихся в их распоряжении ограниченных ресурсов и сократить продолжительность инновационного цикла;

- открытость региональной инновационной системы. Она находится в единстве с внешней средой, которую составляют инновационные системы других регионов и отраслей, что является необходимым условием существования и развития регионального инновационно-инвестиционного комплекса.»

1.8. с.с.30 - 31 *диссертации Серпера Е.А.* «Разработка (проектирование) процессной модели управления инновационно-инвестиционной деятельности на мезо- и микроэкономическом уровне позволяет реализовать отдельные элементы процессного подхода к системе управления: установить более тесное согласование (координацию) между процессами и их использованием на основе привязки процессной модели управления к функциональной; обеспечить более тесное согласование (координацию) между информационными, товарно-материальными, финансовыми потоками; повысить степень интеграции управления инновационно-инвестиционным процессом за счет назначения его владельца и владельцев требуемых ресурсов.

Однако процессная модель системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью на микроэкономическом уровне, как показала

практика, имеет существенные недостатки с точки зрения реализации логистического подхода:

- не решает задачу оптимизации бизнес-процессов инновационно-инвестиционной деятельности предприятия, что характерно для процессного подхода;
- не отвечает на вопрос о том, какие отдельные бизнес-процессы инновационно-инвестиционной деятельности смогут быть отданы на аутсорсинг;
- требует учета затрат по отдельным-бизнес-процессам для оценки их эффективности, что не позволяют сделать в полной мере существующие на предприятиях системы бухгалтерского и управленческого учета;
- требует использования дополнительных программных продуктов анализа, прогнозирования и оптимизации;
- не решает проблему автоматизации планирования производства, запасов, материально-технического, финансового и инвестиционного обеспечения воспроизводства инновационной продукции. ».

практически дословное совпадение текста с.с. 114 – 115 диссертации Гуренковой О.В. «Разработка (проектирование) процессной модели управления инновационно-инвестиционной деятельности предприятия позволяет реализовать отдельные элементы процессного подхода к системе управления: установить более тесное согласование (координацию) между процессами и их использованием на основе привязки процессной модели управления к функциональной; обеспечить более тесное согласование (координацию) между информационными, товарно-материальными, финансовыми потоками; повысить степень интеграции управления инновационно-инвестиционным процессом за счет назначения его владельца и владельцев требуемых ресурсов.

Однако процессная модель системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью на основе компьютерных программ визуального моделирования, как показала практика, имеет существенные недостатки с точки зрения реализации логистического подхода:

- не решает задачу оптимизации бизнес-процессов инновационно-инвестиционной деятельности предприятия, что характерно для процессного подхода:

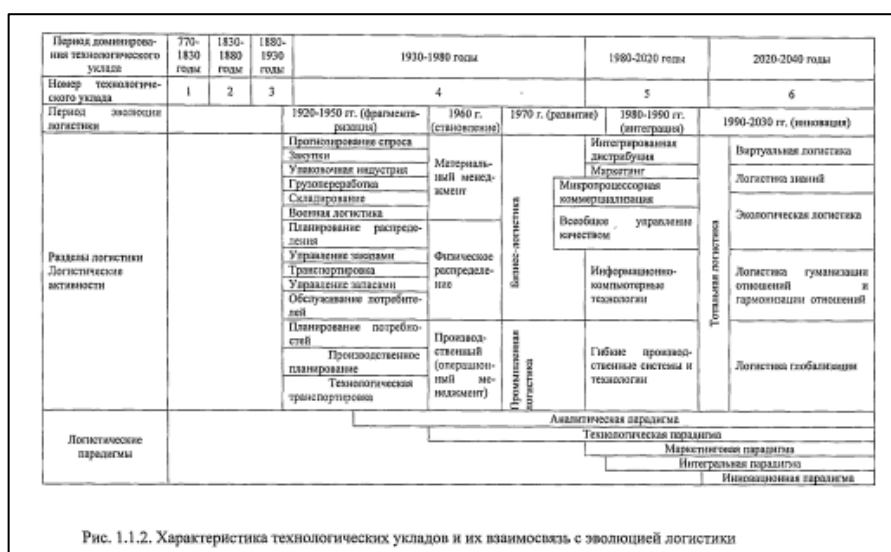
- не отвечает на вопрос о том, какие отдельные бизнес-процессы инновационно-инвестиционной деятельности смогут быть отданы на аутсорсинг;

- требует учета затрат по отдельным бизнес-процессам для оценки их эффективности, что не позволяют сделать в полной мере существующие на предприятиях системы бухгалтерского и управленческого учета;

- требует использования дополнительных программных продуктов анализа, прогнозирования и оптимизации, кроме программного продукта визуального моделирования бизнес-процессов;

- не решает проблему автоматизации планирования производства, запасов, материально-технического, финансового и инвестиционного обеспечения воспроизводства инновационной продукции.»

1.9. с.с. 33 - 34 диссертации Серпера Е.А. «Анализ научных разработок в области логистики позволил провести исследование логистических парадигм в аспекте технологических укладов. Результаты анализа отражены в авторской характеристике технологических укладов и соответствующих им этапов эволюции логистических парадигм (рис. 1.1.2).»



дословное повторение рисунка и текста с.с. 27 - 28 диссертации Гуренковой О.В. «Анализ научных разработок в области логистики позволил провести исследование

дование логистических парадигм в аспекте технологических укладов [8, 71]. Результаты анализа отражены в характеристике технологических укладов и соответствующих им этапов эволюции логистических парадигм (рис.1.2.1).»

Период доминирования технологического уклада	1770-1830 годы	1830-1880 годы	1880-1930 годы	1930-1980 годы		1980-2020 годы	2020-2040 годы	
Номер технологического уклада	1	2	3	4		5	6	
Период эволюции логистики				1920-1950 гг. (фрагментация)	1960 г. (стандартизация)	1970 г. (развитие)	1980-1990 гг. (интеграция)	1990-2030 гг. (инновация)
Разделы логистики				Прогнозирование спроса	Материальный менеджмент	Интегрированная дистрибуция	Маркетинг	Виртуальная логистика
				Закупки				
				Упаковочная индустрия				
				Грузопереработка				
				Складирование				
				Военная логистика				
				Планирование распределения				
				Управление заказами				
				Транспортировка				
				Управление запасами				
Логистические активности				Обслуживание потребителей	Физическое распределение	Информационно-компьютерные технологии	Логистика гуманитарных отношений	
				Планирование потребностей				
				Производственное планирование				
				Технологическая транспортировка				
Логистические парадигмы						Аналитическая парадигма		Тотальная логистика
						Технологическая парадигма		
						Маркетинговая парадигма		
						Интегральная парадигма		
						Инновационная парадигма		

Рис. 1.2.1. Характеристика технологических укладов и их взаимосвязь с эволюцией логистики

Рис. 1.2.1. Характеристика технологических укладов и их взаимосвязь с эволюцией логистики

1.10. с.с. 36 - 38 диссертации Серпера Е.А. « Для инновационной логистики типичными чертами становятся следующие:

- выделяется специальная внутрисистемная функция, которая затем организационно обособляется, в самостоятельные структуры логистического сервиса, способные специализированно на коммерческой основе (в форме консалтинговых услуг, венчурного бизнеса) заниматься разработкой проблематики логистических инноваций;

- оказание платных услуг осуществляется не только участникам поставки по организации рационального (оптимального) управления материальными потоками, но и фирмам с любыми потоковыми процессами (информационными, финансовыми и др.);

- оказание услуг по совершению операций носит оригинальный характер, предполагающий широкое внедрение логистических новшеств, коренную модернизацию бизнес-процессов, изменение конструкций цепей поставок, реинжиниринг экономических процессов, совершенствование конфигурации экономических потоков и тому подобное не в целях частичных улучшений в рамках существующих ограничений, а для достижения оптимума, исходя из нормативной модели хозяйствования;

- оказание услуг в области логистизации по всей организационно-экономической форме носит проектный характер, реализуется командой экспертов-разработчиков.

...

Инновационная логистика через комплекс оказываемых потребителям услуг осуществляет следующие функции:

- является эффективным средством создания системы тесных интегрированных связей между производителями, различного рода посредниками (торговыми, транспортными и др.) и покупателями;

- нацеливает на получение синергетического эффекта от создания услуг логистического сервиса;

- позволяет совершенствовать сам процесс логистического обслуживания;

- обеспечивает предприятие конкурентными преимуществами высшего порядка, необходимыми в условиях глобальной экономики.»

дословное повторение текста с.с. 95 – 97 диссертации Гуренковой О.В.
«Для инновационной логистики типичными чертами становятся следующие:

- выделяется специальная внутрисистемная функция, которая затем организационно обособляется в самостоятельные структуры логистического сервиса, способные специализированно на коммерческой основе (в форме консалтинговых услуг, венчурного бизнеса) заниматься разработкой проблематики логистических инноваций;

- оказание платных услуг осуществляется не только участникам поставки по организации рационального (оптимального) управления материальными потоками, но и фирмам с любыми потоковыми процессами (информационными, финансовыми и др.);

- оказание услуг по совершению операций носит оригинальный характер, предполагающий широкое внедрение логистических новшеств, коренную модернизацию бизнес-процессов, изменение конструкций цепей поставок, реинжиниринг экономических процессов, совершенствование конфигурации экономических потоков и тому подобное не в целях частичных улучшений в рамках существ-

вующих ограничений, а для достижения оптимума, исходя из нормативной модели хозяйствования;

- оказание услуг в области логистизации по всей организационно-экономической форме носит проектный характер, реализуется командой экспертов-разработчиков.

...

Инновационная логистика через комплекс оказываемых потребителям услуг осуществляет следующие функции:

- является эффективным средством создания системы тесных интегрированных связей между производителями, различного рода посредниками (торговыми, транспортными и др.) и покупателями;

- нацеливает на получение синергетического эффекта от создания услуг логистического сервиса;

- позволяет совершенствовать сам процесс логистического обслуживания;

- обеспечивает предприятие конкурентными преимуществами высшего порядка, необходимыми в условиях глобальной экономики».

1.11. с.с. 41 - 43 диссертации Сернера Е.А. «Кибернетическая модель представляет собой комплексную систему описания инновационного процесса, в которой элементы процесса образуют подсистемы, находящиеся между собой во взаимодействии и обладающих множественными обратными связями. В этой модели сделана попытка совместить информационные и материальные потоки в инновационном процессе, показана замкнутость инновационного процесса. К недостаткам модели относятся отсутствие стыковки конфликтующих целевых установок отдельных подэлементов; отсутствие системы управления риском; отсутствие отражения временных зависимостей; отсутствие элементов, обеспечивающих реакцию модели на изменение во внешней среде.

...

Необходимо отметить, что предлагаемая модель отличается высокой степенью пересечения хозяйственных функций, межинституциональных взаимодействий.

Внутренняя взаимосвязь между стадиями основного потока инноваций, их ориентация на решение общей задачи, связанной с повышением конкурентоспособности компании, многовариантность источников идей, многократность обращения к науке и анализу рынка создает мощные предпосылки для кооперации в рамках инновационного процесса, причем не только внутри организации, но и с внешними субъектами: научными учреждениями, университетами, другими фирмами и т.д.»

дословное повторение текста с.с. 35 – 38 диссертации Гуренковой О.В.
«Кибернетическая модель представляет собой комплексную систему описания инновационного процесса, в которой элементы процесса образуют подсистемы, находящиеся между собой во взаимодействии и обладающих множественными обратными связями. В этой модели сделана попытка совместить информационные и материальные потоки в инновационном процессе, показана замкнутость инновационного процесса [113, с. 2-6]. К недостаткам модели относятся: отсутствие стыковки конфликтующих целевых установок отдельных подэлементов; отсутствие системы управления риском; отсутствие отражения временных зависимостей; отсутствие элементов, обеспечивающих реакцию модели на изменение во внешней среде.

...

Необходимо отметить, что предлагаемая модель отличается высокой степенью пересечения хозяйственных функций, межинституциональных взаимодействий.

Внутренняя взаимосвязь между стадиями основного потока инноваций, их ориентация на решение общей задачи, связанной с повышением конкурентоспособности компании, многовариантность источников идей, многократность обращения к науке и к анализу рынка создает мощные предпосылки для кооперации в рамках инновационного процесса, причем не только внутри организации, но и с внешними субъектами: научными учреждениями, университетами, другими фирмами и т.д.»

1.12. с.с. 43 – 44 диссертации Сернера Е.А. «Относительная автономность отдельных этапов единого инновационно-инвестиционного процесса требует согласования (координации) их взаимодействия, интеграции управления и оптимизации принимаемых решений, которые являются основными принципами логистического подхода к исследованию и проектированию инновационно-инвестиционных процессов предприятий и организаций.

Предварительное условие использования логистики в инновационно-инвестиционном, проектировании заключается в применении процессного подхода, обеспечивающего координацию и интеграцию процессов. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что процессная модель инновационно-инвестиционной деятельности предприятия не может противоречить и, более того, практически полностью совпадает с общей моделью- процессного управления современным предприятием; т.е. охватывает его основные и вспомогательные бизнес-процессы и операции (процедуры).».

дословное повторение текста с.с. 158 – 159 диссертации Гуренковой О.В. «Относительная автономность отдельных этапов единого инновационно-инвестиционного процесса требует согласования (координации) их взаимодействия, интеграции управления и оптимизации принимаемых решений, которые являются основными принципами логистического подхода к исследованию и проектированию инновационно-инвестиционных процессов предприятий и организаций. Предварительное условие использования логистики в инновационно-инвестиционном проектировании заключается в применении процессного подхода, обеспечивающего координацию и интеграцию процессов. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что процессная модель инновационно-инвестиционной деятельности предприятия не может противоречить и, более того, практически полностью совпадает с общей моделью процессного управления современным предприятием, т.е. охватывает его основные и вспомогательные бизнес-процессы и операции (процедуры). »

1.13. с. 45 диссертации Сернера Е.А. «Разработка (проектирование) процессной модели управления инновационно-инвестиционной деятельности пред-

приятия позволяет реализовать отдельные элементы процессного подхода к системе управления: установить более тесное согласование (координацию) между процессами и их использованием на основе привязки процессной модели управления к функциональной; обеспечить более тесное согласование (координацию) между информационными, товарно-материальными, финансовыми потоками; повысить степень интеграции управления инновационно-инвестиционным процессом за счет назначения его владельца и владельцев требуемых ресурсов.»

дословное повторение текста с.114 диссертации Гуренковой О.В. «Разработка (проектирование) процессной модели управления инновационно-инвестиционной деятельности предприятия позволяет реализовать отдельные элементы процессного подхода к системе управления: установить более тесное согласование (координацию) между процессами и их использованием на основе привязки процессной модели управления к функциональной; обеспечить более тесное согласование (координацию) между информационными, товарно-материальными, финансовыми потоками; повысить степень интеграции управления инновационно-инвестиционным процессом за счет назначения его владельца и владельцев требуемых ресурсов.»

1.14. с.с. 45, 46 диссертации Сернера Е.А. «Инновационную систему любого уровня следует рассматривать, во-первых, как инновационно-инвестиционную систему, во-вторых, как систему управления, включающую управляемую и управляющую подсистемы. В качестве управляемой подсистемы выступает инновационно-инвестиционный процесс (рис. 1.2.1).



частично перефразированный текст с повторением рисунка с.с. 33, 34 диссертации Гуренковой О.В. «Инновационную систему любого уровня следует рассматривать, во-первых, как инновационно-инвестиционную систему, во-вторых, как систему управления, включающую управляемую и управляющую подсистемы. В качестве управляемой подсистемы выступает инновационно-инвестиционный процесс (рис. 1.2.2).



1.15. с.с.66-69 диссертации Серпера Е.А. «Рынок интеллектуальных продуктов начал зарождаться более двухсот лет назад, сначала в виде обособленных сегментов - художественного продукта (произведений литературы и искусства) и интеллектуального промышленного продукта (изобретений), вначале составлявших обособленные сферы обмена. Вместе с тем продукты нового рынка обладали существенными особенностями по сравнению с результатами материального производства. Будучи нематериальными по природе, они по своим натуральным свойствам могли быть использованы одновременно неопределенным кругом лиц, не подвергались физической амортизации, а сроки их моральной амортизации были непредсказуемы, более того, их ценность могла быть утрачена целиком в любой момент.

...

Цена интеллектуального продукта находится в зависимости от эффекта, получаемого в результате его использования или от величины спроса на уникальный объект. И то, и другое связано с монополией на продукт — исключительное; право означает легальную, установленную законом: монополию, являющуюся мотивом инноваций' и лежащего в его основе: научного знания. Стоимостная оценка интеллектуального продукта должна отражаться в балансе его правообладателя.»

дословное повторение текста с.с. 53 – 56 диссертации Гуренковой О.В. «Рынок интеллектуальных продуктов начал зарождаться более двухсот лет назад, сначала в виде обособленных сегментов - художественного продукта (произведений литературы и искусства) и интеллектуального промышленного продукта (изобретений), поначалу не образующих единого рынка, а составлявших обособленные сферы обмена.

Вместе с тем продукты нового рынка обладали существенными особенностями по сравнению с результатами материального производства. Будучи нематериальными по природе, они по своим натуральным свойствам могли быть использованы одновременно неопределенным кругом лиц. Они не подвергались физической амортизации, а сроки их моральной амортизации были непредсказуемы, более того, их ценность могла быть утрачена целиком в любой момент. Соответст-

венно, право на них не только переходило от одного лица к другому, но и при сохранении прежнего правообладателя он мог дать разрешение на использование продукта другим лицом или даже другими лицами - предоставить им лицензию.

...

Цена интеллектуального продукта находится в своей основе в зависимости от эффекта, получаемого в результате его использования или от величины спроса на уникальный объект. И то, и другое связано с монополией на продукт - исключительное право означает легальную, установленную законом монополию. Стоимостная оценка интеллектуального продукта должна отражаться в балансе его правообладателя.»

1.16. с.с. 260 – 261 *диссертации Серпера Е.А.* «Возможны две стратегии обеспечения логистического подхода к управлению инновационно-инвестиционной деятельностью предприятия.

Первая стратегия заключается в оптимизации отдельных бизнес-процессов общего инновационно-инвестиционного процесса, так как его сквозная оптимизация, которая наиболее полно соответствует логистическому подходу к управлению потоковыми процессами, является сложной и трудоемкой задачей, в настоящее время не реализуемой' ни одним из существующих программных продуктов. Основное требование к оптимизации отдельных бизнес-процессов, накладываемое логистикой; заключается в том, чтобы оптимизация каждого бизнес-процесса проводилась с учетом последствий принятия этого оптимального решения в смежном бизнес-процессе (принцип Беллмана).

...

Следует отметить, что строгое следование принципу Беллмана в отношении инновационно-инвестиционного процесса не представляется возможным, так как имеет более одного исходного этапа (процесса). Первая стратегия реализуется в условиях ручного или частично автоматизированного варианта планирования производства и ресурсов, предприятия.»

дословное повторение текста с. 115 диссертации Гуренковой О.В. «Возможны две стратегии обеспечения логистического подхода к проектированию

системы управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятия с использованием визуальных моделей процессного управления.

Первая стратегия заключается в оптимизации отдельных бизнес-процессов общего инновационно-инвестиционного процесса, так как его сквозная оптимизация, которая наиболее полно соответствует логистическому подходу к управлению потоковыми процессами, является сложной и трудоемкой задачей, в настоящее время не реализуемой ни одним из существующих программных продуктов. Основное требование к оптимизации отдельных бизнес-процессов, накладываемое логистикой, заключается в том, чтобы оптимизация каждого бизнес-процесса проводилась с учетом последствий принятия этого оптимального решения в смежном бизнес-процессе (принцип Беллмана).

...

Следует отметить, что строгое следование принципу Беллмана в отношении инновационно-инвестиционного процесса не представляется возможным, так как имеет более одного исходного этапа (процесса). Первая стратегия реализуется в условиях ручного или частично автоматизированного варианта планирования производства и ресурсов предприятия.»

1.17. с. 261 *диссертации Серпера Е.А.* «Большое число задач оптимизации отдельных этапов инновационно-инвестиционного процесса, неодинаковый состав зависимых и независимых переменных и разные критерии оптимальности, системы ограничений в соответствии с принципом последовательной (пошаговой) оптимизации требуют разработки алгоритма (порядка) проведения оптимизационных расчетов, позволяющего обеспечить оптимизацию инновационно-инвестиционного процесса в целом.

Методический подход к разработке алгоритма оптимизации может быть основан на принципе Беллмана (там, где это возможно), используемого в задачах динамического программирования, или принципе последовательной оптимизации, где результаты решения оптимизационных задач на предыдущих этапах инновационно-инвестиционного процесса (значения зависимых переменных) долж-

ны являться входящей информацией (значениями независимых переменных) решения оптимизационных задач на последующих его этапах.

дословное повторение текста с.с.123 – 124 диссертации Гуренковой О.В.
«Большое число задач оптимизации отдельных этапов инновационно-инвестиционного процесса, неодинаковый состав зависимых и независимых переменных и разные критерии оптимальности, системы ограничений в соответствии с принципом последовательной (пошаговой) оптимизации, требуют разработки алгоритма (порядка) проведения оптимизационных расчетов, позволяющего обеспечить оптимизацию инновационно-инвестиционного процесса в целом.

Методический подход к разработке алгоритма оптимизации может быть основан на принципе Беллмана (там, где это возможно), используемого в задачах динамического программирования, или принципе последовательной оптимизации, где результаты решения оптимизационных задач на предыдущих этапах инновационно-инвестиционного процесса (значения зависимых переменных) должны являться входящей информацией (значениями независимых переменных) решения оптимизационных задач на последующих его этапах.»

2. Сравнение текста диссертации Серпера Е.А. с текстом учебного пособия Ламакина Г.Н.

2.1. с. 53 *диссертации Серпера Е.А.* «Общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются:

- обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации, технологического единства электроэнергетики;

- установление бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязательств перед субъектами»
электроэнергетики;

- свобода экономической деятельности в сфере электроэнергетики и единство экономического пространства в сфере обращения электрической энергии с учетом ограничений; установленных федеральными законами;

- соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической и тепловой энергии;

- использование рыночных отношений и конкуренции в качестве одного из основных инструментов формирования устойчивой системы удовлетворения спроса на электрическую энергию при условии обеспечения надлежащего качества; и минимизации стоимости электрической энергии;

- обеспечение равноправных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности; в сфере электроэнергетики, обеспечение государственного регулирования деятельности субъектов электроэнергетики;

- содействие развитию российского энергетического машиностроения и приборостроения, электротехнической промышленности и связанных с ними услуг;».

практически дословно совпадает с текстом с.141 учебного пособия Ламакина Г.Н. «Общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются:

- обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации;
- технологическое единство электроэнергетики;
- обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей;

- свобода экономической деятельности в сфере электроэнергетики и единство экономического пространства в сфере обращения электрической энергии с учетом ограничений, установленных федеральными законами;

- соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической и тепловой энергии;

- использование рыночных отношений и конкуренции в качестве одного из основных инструментов формирования устойчивой системы удовлетворения спроса на электрическую энергию; обеспечение недискриминационных и ста-

бильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики;

- обеспечение государственного регулирования деятельности субъектов электроэнергетики;
- содействие в развитии российского энергетического машиностроения и приборостроения, электротехнической промышленности и связанных с ними сфер услуг.»

2.2. с.с. 56,57 диссертации Серпера Е.А. «Основой инвестиционной, политики государства в электроэнергетике является содействие привлечению в электроэнергетику инвестиций, посредством формирования благоприятного инвестиционного климата, создания стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности, обеспечения неприкосновенности частной собственности, свободы перемещения товаров и услуг.

Целями инвестиционной политики государства в сфере развития единой национальной (общероссийской) электрической сети являются повышение эффективности электроэнергетики, устранение технологических ограничений перетока электрической энергии и увеличение пропускной способности электрических сетей для обеспечения выдачи мощностей электростанциями. В указанных целях государство осуществляет регулирование инвестиционной деятельности организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью.

Правительство Российской Федерации или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти осуществляет прогнозирование возможного дефицита электрической мощности в отдельных ценовых зонах оптового рынка, и формирование благоприятных условий для капиталовложений или при необходимости для государственных инвестиции в строительство объектов электроэнергетики в целях предотвращения возникновения дефицита электрической мощности.»

дословно совпадает с текстом с. 149 учебного пособия Ламакина Г.Н. «Основой инвестиционной политики государства в электроэнергетике является со-

действие привлечению в электроэнергетику инвестиций посредством формирования благоприятного инвестиционного климата, создания стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности, обеспечения неприкосновенности частной собственности, свободы перемещения товаров и услуг, обеспечения экономически обоснованного уровня доходности инвестированного капитала, используемого в сферах деятельности субъектов электроэнергетики, в которых применяется государственное регулирование цен (тарифов), обеспечения защиты и поддержки развития российских производителей, использования инновационных инструментов привлечения инвестиций, обеспечения экономического стимулирования внедрения новых высокоэффективных технологий в электроэнергетике, в том числе в целях развития малой и нетрадиционной энергетики.

Целями инвестиционной политики государства в сфере развития единой национальной (общероссийской) электрической сети являются повышение эффективности электроэнергетики, устранение технологических ограничений перетока электрической энергии и увеличение пропускной способности электрических сетей для обеспечения выдачи мощностей электростанциями. Государство осуществляет регулирование инвестиционной деятельности организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью.

Правительство Российской Федерации или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти осуществляет прогнозирование возможного дефицита электрической мощности в отдельных ценовых зонах оптового рынка и формирование благоприятных условий для капиталовложений или при необходимости для государственных инвестиций в строительство объектов электроэнергетики в целях предотвращения возникновения дефицита электрической мощности.»

3. Сравнение текста диссертации Серпера Е.А. с текстом диссертации Сукачевой А.В.

3.1. с.128 диссертации Серпера Е.А. «Важнейшим фактором модернизации национальной экономики, становления, развития и укрепления новой экономики

во всех сферах жизни России является интенсификация инновационной деятельности. Спрос на технологические инновации со стороны российских организаций остается крайне низким и не соответствует ожидаемым переменам в экономической жизни страны. В течение последнего десятилетия масштабы инновационной деятельности в российской экономике весьма скромны.

В соответствии с Федеральной программой на протяжении нескольких лет Самарским Государственным комитетом государственной статистики проводится статистическое наблюдение за деятельностью предприятий, связанной как с разработкой, так и внедрением технологически новых или значительно усовершенствованных продуктов и процессов в различных видах экономической деятельности, технологически новых или значительно усовершенствованных способов производства (передачи) товаров и услуг.»

практически дословно совпадает с текстом с. 78 диссертации Сукачевой А.В. «Важнейшим фактором модернизации национальной экономики, становления, развития и укрепления новой экономики во всех сферах жизни России является интенсификация инновационной деятельности, под которой подразумевается трансформация идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, использованный в практической деятельности, либо в новый подход к социальным услугам.

Спрос на технологические инновации со стороны российских организаций остается крайне низким и не соответствует ожидаемым переменам в экономической жизни страны. В течение последнего десятилетия масштабы инновационной деятельности в российской экономике весьма скромны.

В соответствии с Федеральной программой на протяжении нескольких лет Самарским областным комитетом государственной статистики статистическое наблюдение за деятельностью предприятий, связанной как с разработкой, так и с внедрением в промышленности технологически новых или значительно усовершенствованных продуктов и процессов в отраслях сферы услуг, технологически

новых или значительно усовершенствованных способов производства (передачи) услуг.»

3.2. с.с. 132 – 134 *диссертации Серпера Е.А.* «Перспективы технологического развития региона определяет использование новых технологий.

Наибольшую долю в использовании передовых производственных технологий на протяжении последних пяти лет занимают производство, обработка и сборка, связь и управление, проектирование и инжиниринг. На промышленных предприятиях преобладали технологии, включающие в себя оборудование с компьютерным цифровым управлением, программируемые логические контроллеры, аппаратуру автоматизированного наблюдения и контроля, компьютеры, используемые для управления оборудованием, лазеры, применяемые для обработки материалов, роботы.

...

Таким образом, на Самарскую область, как на один из ведущих промышленных регионов России накладывают отпечаток общероссийские тенденции и факторы инновационного развития.»

практически дословно совпадает с текстом с.с. 82 – 84 диссертации Сукачевой А.В. «Перспективы технологического развития региона определяет использование новых технологий.

Наибольшую долю в использовании передовых производственных технологий на протяжении последних пяти лет занимают производство, обработка и сборка (48% в 1999г., 40% в 2003г.), связь и управление (от 28% в 1999г. до 34% в 2003г.) и проектирование и инжиниринг (16,7% в 1999г. и 20% в 2003г.). На промышленных предприятиях преобладали технологии, включающие себя оборудование с компьютерным цифровым управлением, программируемы логические контроллеры, аппаратуру автоматизированного наблюдения контроля, компьютеры, используемые для управления оборудованием, лазеры применяемые для обработки материалов, роботы.

...

Таким образом, на Самарскую область, как на один из ведущих промышленных регионов России, накладывают отпечаток общероссийские тенденции и проблемы инновационного развития.»

4. Сравнение текста диссертации Серпера Е.А. с текстом диссертации Филиппова В.К.

4.1. с. 158 *диссертации Серпера Е.А.* «Приоритетным направлением развития экономики Самарской области является стратегия ее инновационно-инвестиционного развития.

Самарский регион как территория с высокой концентрацией научного, образовательного и производственно-технического потенциала располагает благоприятными условиями для развития инновационного бизнеса. В Самарской области создан значительный задел в сфере исследований и разработок по широкому кругу направлений. В настоящее время область является одним из лидеров Приволжского Федерального округа и Российской Федерации по развитию инновационной деятельности.»

дословно совпадает с текстом с. 51 диссертации Филиппова В.К. «Приоритетным направлением развития экономики Самарской области является стратегия ее инновационно-инвестиционного развития.

Самарский регион как территория с высокой концентрацией научного, образовательного и производственно-технического потенциала располагает благоприятными условиями для развития инновационного бизнеса. В Самарской области создан значительный задел в сфере исследований и разработок по широкому кругу направлений. В настоящее время область является одним из лидеров Приволжского Федерального округа и Российской Федерации по развитию инновационной деятельности.»

4.2.с. 159 *диссертации Серпера Е.А.* «Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно активных предприятий Самарской области составил 26,0%. Это один из самых высоких показателей среди всех регионов Приволжского федерального округа, значительно превы-

шающий среднероссийский уровень (5,1%). Область занимает первое место в Приволжском федеральном округе по выпуску инновационной продукции.»

практически дословно совпадает с текстом с.с. 51, 52 диссертации Филиппова В.К. «Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно-активных предприятий Самарской области в 2008 году составил 26,0%. Это один из самых высоких показателей среди всех регионов Приволжского федерального округа, значительно превышающий среднероссийский уровень (5,1%).»

4.3. с.с. 159, 160 *диссертации Сергера Е.А.* «Анализ отраслевой структуры инновационно активных предприятий показывает, что основная их часть (77%) относится к обрабатывающим производствам. Приоритетными видами инновационной деятельности практически для всех предприятий являются приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями (89,3% всех затрат на технологические инновации).

За предыдущие семь лет значительно увеличилось количество используемых новых технологий предприятиями Самарской области. В Самарской области создается каждая шестая новая производственная технология (более 16%) Приволжского федерального округа, разрабатывается около 4% всех российских передовых технологий.

По уровню инновационной активности промышленных предприятий, внутренним затратам на исследования и разработки, численности персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч занятых в экономике Самарская область значительно превышает среднероссийские показатели в течение ряда лет.

В Самарской области происходит увеличение внутренних текущих затрат на исследования и разработки. В 2010 году они составили 1,8% ВРП области, что выше среднего показателя по ПФО (1,2%) и РФ (1,22%).»

практически дословно совпадает с текстом с.с. 52, 53 диссертации Филиппова В.К., замена периода при совпадении данных «Анализ отраслевой структуры инновационно-активных предприятий показывает, что основная их часть (77%)

относится к обрабатывающим производствам. Приоритетными видами инновационной деятельности практически для всех предприятий являются приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями (89,3% всех затрат на технологические инновации).

За предыдущие шесть лет значительно увеличилось количество используемых новых технологий предприятиями Самарской области. В Самарской области создается каждая шестая новая производственная технология (более 16%) Приволжского федерального округа, разрабатывается около 4% всех российских передовых производственных технологий в натуральных единицах измерения представлено в таблице 2.1.2.

...

По уровню инновационной активности промышленных предприятий, внутренним затратам на исследования и разработки, численности персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч занятых в экономике Самарская область значительно превышает среднероссийские показатели в течение ряда лет.

В Самарской области происходит увеличение внутренних текущих затрат на исследования и разработки. В 2008 году они составили 1,8% ВРП области, что выше среднего показателя по ПФО (1,2%) и РФ (1,22%).»

4.4. с.с. 161, 162 *диссертации Серпера Е.А.* «Активное развитие научно-технической деятельности обеспечивается высокой численностью персонала, занятого исследованиями и разработками. В Самарской области численность персонала составляет более 147 человек на 10 тыс. занятых в экономике области и превышает среднероссийский показатель (120) на протяжении нескольких лет.

Удельный вес предприятий Самарской области, осуществляющих технологические инновации, в общем числе предприятий промышленности в 2010 году составил 17,6%, что значительно превышает среднероссийский показатель (9,3%) и средний уровень по ПФО (11,2%).

...

В целях оперативного управления и мониторинга хода реализации Программы, координации ее участников, сбалансированного развития инфраструктуры инновационной деятельности создано государственное учреждение «Агентство инновационного развития Самарской области». Для выявления актуальных технологических задач промышленных предприятий, подбора соответствующих разработчиков создается «Региональный центр инноваций и трансферта технологий».

практически дословное повторение текста с. 55 диссертации Филиппова В.К. с заменой периода при совпадении данных «Активное развитие научно-технической деятельности обеспечивается высокой численностью персонала, занятого исследованиями и разработками. В Самарской области численность персонала составляет более 147 человек на 10 тыс. занятых в экономике области и превышает среднероссийский показатель (120) на протяжении нескольких лет.

Удельный вес предприятий Самарской области, осуществляющих технологические инновации, в общем числе предприятий промышленности в 2008 году составил 17,6%, что значительно превышает среднероссийский показатель (9,3%) и средний уровень по ПФО (11,2%).

...

В целях оперативного управления и мониторинга хода реализации Программы, координации ее участников, сбалансированного развития инфраструктуры инновационной деятельности создано государственное учреждение «Агентство инновационного развития Самарской области». Для выявления актуальных технологических задач промышленных предприятий, подбора соответствующих разработчиков создается «Региональный центр инноваций и трансферта технологий».

4.5. с. 272 диссертации Сернера Е.А. «Приоритетным направлением развития экономики Самарской области является стратегия ее инновационно-инвестиционного развития. Самарский регион как территория с высокой концентрацией научного, образовательного и производственно-технического потенциала располагает благоприятными условиями, для развития инновационного бизнеса. В

Самарской области создан- значительный задел в сфере исследований и разработок по широкому кругу направлений. В настоящее время область является одним из лидеров Приволжского Федерального округа и Российской Федерации по развитию инновационной деятельности.»

дословное повторение текста с. 51 диссертации Филиппова В.К. «Приоритетным направлением развития экономики Самарской области является стратегия ее инновационно-инвестиционного развития.

Самарский регион как территория с высокой концентрацией научного, образовательного и производственно-технического потенциала располагает благоприятными условиями, для развития инновационного бизнеса. В Самарской области создан значительный задел в сфере исследований и разработок по широкому кругу направлений. В настоящее время область является одним из лидеров Приволжского Федерального округа и Российской Федерации по развитию инновационной деятельности.»

с.с. 272-273 диссертации Серпера Е.А. «Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно активных предприятий Самарской области составил 26,0%. Это один из самых высоких показателей среди всех регионов Приволжского федерального округа, значительно превышающий среднероссийский уровень (5,1%). Область занимает первое место в Приволжском федеральном округе по выпуску инновационной продукции. Анализ отраслевой структуры инновационно активных предприятий показывает, что основная их часть (77%) относится к обрабатывающим производствам. Приоритетными видами инновационной деятельности практически для всех предприятий являются приобретение машину и оборудования, связанных с технологическими инновациями (89,3% всех затрат на технологические инновации).

За предыдущие семь лет значительно увеличилось количество используемых новых технологий предприятиями Самарской области. В Самарской области создается каждая шестая новая производственная технология (более 16%) Приволжского федерального округа, разрабатывается около 4% всех российских передовых технологий. По уровню инновационной активности промышленных предпри-

ятий, внутренним затратам на исследования и разработки, численности персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч занятых в экономике Самарская область значительно превышает среднероссийские показатели в течение ряда лет.

В Самарской области происходит увеличение внутренних текущих затрат на исследования и разработки. В 2010 году они составили 1,8% ВРП области, что выше среднего показателя по ПФО (1,2%) и РФ (1,22%). Объем внутренних затрат на исследования и разработки в рублях на 1 рубль инвестиций в основной капитал Самарской области стабильно превышает среднероссийское значение, что является положительной тенденцией.»

практически дословное повторение текста с.с. 51, 52, 53 диссертации Филиппова В.К. с заменой периода при совпадении данных «Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно активных предприятий Самарской области в 2008 г. составил 26,0%. Это один из самых высоких показателей среди всех регионов Приволжского федерального округа, значительно превышающий среднероссийский уровень (5,1%).

...

Область занимает первое место в Приволжском федеральном округе по выпуску инновационной продукции.

...

Анализ отраслевой структуры инновационно активных предприятий показывает, что основная их часть (77%) относится к обрабатывающим производствам. Приоритетными видами инновационной деятельности практически для всех предприятий являются приобретение машину и оборудования, связанных с технологическими инновациями (89,3% всех затрат на технологические инновации).

За предыдущие шесть лет значительно увеличилось количество используемых новых технологий предприятиями Самарской области. В Самарской области создается каждая шестая новая производственная технология (более 16%) Приволжского федерального округа, разрабатывается около 4% всех российских передовых технологий.

...

По уровню инновационной активности промышленных предприятий, внутренним затратам на исследования и разработки, численности персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тысяч занятых в экономике Самарская область значительно превышает среднероссийские показатели в течение ряда лет.

В Самарской области происходит увеличение внутренних текущих затрат на исследования и разработки. В 2008 году они составили 1,8% ВРП области, что выше среднего показателя по ПФО (1,2%) и РФ (1,22%).

Объем внутренних затрат на исследования и разработки в рублях на 1 рубль инвестиций в основной капитал (интенсивность инновационной деятельности организаций) в 2002-2008 гг. стабильно превышает среднероссийское значение.»

4.6. с. 273 диссертации Серпера Е.А. «Активное развитие научно-технической деятельности обеспечивается высокой численностью персонала, занятого исследованиями и разработками. В Самарской области численность персонала составляет более 147 человек на 10 тыс. занятых в экономике области и превышает среднероссийский показатель (120) на протяжении нескольких лет.»

дословное повторение текста с. 55 диссертации Филиппова В.К. «Активное развитие научно-технической деятельности обеспечивается высокой численностью персонала, занятого исследованиями и разработками. В Самарской области численность персонала составляет более 147 человек на 10 тыс. занятых в экономике области и превышает среднероссийский показатель (120) на протяжении нескольких лет.»

4.7. с. 274 диссертации Серпера Е.А. «Удельный вес предприятий Самарской области, осуществляющих технологические инновации, в общем числе предприятий промышленности в 2010 году составил 17,6%, что значительно превышает среднероссийский показатель (9,3%) и средний уровень по ПФО (11,2%). В основе формирования инновационной системы лежит вся совокупность государственных и частных институтов, поддерживающих инновации. Правительством Самарской области ведется системная работа по созданию и укреплению институтов развития. Для форсированного развития, инновационных процессов; со-

вершенствования инновационной, инфраструктуры разработана и принята областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Самарской области на 2008-2015 годы». В целях оперативного управления: и мониторинга хода реализации Программы, координации ее участников; сбалансированного развития инфраструктуры инновационной деятельности, создано государственное учреждение «Агентство инновационного развития Самарской области»: Для выявления актуальных технологических задач промышленных предприятий, подбора соответствующих разработчиков создается «Региональный центр инноваций и трансферта-технологии».

дословное повторение текста с заменой периода при совпадении данных с.с. 55, 56 диссертации Филиппова В.К. «Удельный вес предприятий Самарской области, осуществляющих технологические инновации, в общем числе предприятий промышленности в 2008 году составил 17,6%, что значительно превышает среднероссийский показатель (9,3%) и средний уровень по ПФО (11,2%).

В основе формирования инновационной системы лежит вся совокупность государственных и частных институтов, поддерживающих инновации. Правительством Самарской области ведется системная работа по созданию и укреплению институтов развития. Для форсированного развития, инновационных процессов; совершенствования инновационной, инфраструктуры разработана и принята областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Самарской области на 2008-2015 годы».

В целях оперативного управления: и мониторинга хода реализации Программы, координации ее участников; сбалансированного развития инфраструктуры инновационной деятельности, создано государственное учреждение «Агентство инновационного развития Самарской области»: Для выявления актуальных технологических задач промышленных предприятий, подбора соответствующих разработчиков создается «Региональный центр инноваций и трансферта-технологии».

5. Сравнение текста диссертации Серпера Е.А. с текстом диссертации Кузнецовой А.В.

5.1. с.с. 179, 180 *диссертации Серпера Е.А.* «Исследование и проектирование (разработка) системы управления энергетическим комплексом может осуществляться на основе различных теорий и методологических подходов, одними из которых являются теория систем и логистика как наука об оптимальном управлении экономическими потоками.

Системный подход – это направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. К числу задач, решаемых теорией систем, относятся: определение общей структуры системы; организация взаимодействия между подсистемами и элементами; учет влияния внешней среды; выбор оптимальной структуры системы; выбор оптимальных алгоритмов функционирования системы.

...

В теории сложных систем важное методологическое значение имеют основные понятия, характеризующие строение систем и их функционирование. Элементом системы является простейшая неделимая ее часть. Ответ на вопрос, что является такой частью, может быть неоднозначным и зависит от цели рассмотрения объекта как системы, точки зрения на него или аспекта его изучения. Следовательно, элемент – это предел членения системы с точек зрения решения конкретной задачи и поставленной цели. Систему можно расчленить на элементы различными способами в зависимости от формулировки цели и ее уточнения в процессе исследования.»

дословное повторение текста с.с. 9, 10 диссертации Кузнецовой А.В. «Исследование и проектирование (разработка) системы управления здравоохранением может осуществляться на основе различных теорий и методологических подходов, одними из которых являются теория систем и логистика как наука об оптимальном управлении экономическими потоками.

Системный подход – это направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем.

К числу задач, решаемых теорией систем, относятся: определение общей структуры системы; организация взаимодействия между подсистемами и элементами; учет влияния внешней среды; выбор оптимальной структуры системы; выбор оптимальных алгоритмов функционирования системы.

...

В теории сложных систем важное методологическое значение имеют основные понятия, характеризующие строение систем и их функционирование. Элементом системы является простейшая неделимая ее часть. Ответ на вопрос, что является такой частью, может быть неоднозначным и зависит от цели рассмотрения объекта как системы, точки зрения на него или аспекта его изучения. Следовательно, элемент – это предел членения системы с точки зрения решения конкретной задачи и поставленной цели. Систему можно расчленить на элементы различными способами в зависимости от формулировки цели и ее уточнения в процессе исследования.»

5.2. с.с. 180-181 *диссертации Серпера Е.А.* «Не останавливаясь подробно на существующей классификации энергетических систем, ее следует дополнить общесистемными признаками: по виду формализованного аппарата представления систем (детерминированные и стохастические), по типу целеустремленности (открытые и закрытые), по сложности структуры и поведения (простые и сложные), по степени организованности (хорошо и плохо организованные, диффузные), по принадлежности к управляемой и управляющей подсистемам и т.д.»

частично перефразированный текст с.с. 25-26 диссертации Кузнецовой А.В. «Следует заметить, что представленный перечень классификационных признаков идентификации систем здравоохранения не является исчерпывающим и может быть дополнен общесистемными признаками: по виду формализованного аппарата представления систем (детерминированные и стохастические), по типу целеустремленности (открытые и закрытые), по сложности структуры и поведения (простые и сложные), по степени организованности (хорошо и плохо организо-

ванные, диффузные), по принадлежности к управляемой и управляющей подсистемам и т.д.»

5.3. с.с. 181-184 *диссертации Серпера Е.А.* «Использование теории систем в целеобразовании (целеполагании) позволяет с системных позиций исследовать энергетический комплекс, определить взаимосвязи между целями и поведением элементов его структуры, установить закономерности взаимодействия с внешней средой. Исследование понятия цели и связанных с ним понятий целенаправленности, целеустремленности, целесообразности сдерживается трудностью их однозначного толкования в конкретных условиях. Это связано с тем, что процесс целеобразования и соответствующий ему процесс обоснования целей в социально-экономических системах сложен и не до конца изучен. Его исследованию большое внимание уделяется, в управлении, философии, кибернетике.

...

- цель должна быть формализуема. Формой гармонизации целей по вертикали и горизонтали выступает их согласование или приоритет целей высшего уровня над целями низшего уровня. Системой более высокого уровня, по отношению к энергетической системе, как ее подсистемы, является сфера народного хозяйства, задающая ее главную (основную) социально-экономическую цель.»

практически дословно совпадает с текстом с.с. 67-70 диссертации Кузнецовой А.В. с заменой объекта исследования «Использование теории систем в целеобразовании (целеполагании) позволяет с системных позиций исследовать сферу здравоохранения, определить взаимосвязи между целями и поведением элементов его структуры, установить закономерности взаимодействия с внешней средой.

Исследование понятия цели и связанных с ним понятий целенаправленности, целеустремленности, целесообразности сдерживается трудностью их однозначного толкования в конкретных условиях. Это связано с тем, что процесс целеобразования и соответствующий ему процесс обоснования целей в социально-экономических системах сложен и не до конца изучен. Его исследованию большое внимание уделяется, в управлении, философии, кибернетике.

...

Системой более высокого уровня, по отношению к сфере услуг здравоохранения, как ее подсистемы, является социальная сфера народного хозяйства, задающая ее главную (основную) цель.»

5.4. с. 184 *диссертации Серпера Е.А.* «Декомпозиция основной цели энергетической системы заключается в выделении сфер, уровней и групп целевых показателей, имеющих между собой причинно-следственные взаимосвязи, а также определении показателей внешней по отношению к энергетическому комплексу среды, определенным образом влияющих (способствующих или препятствующих) на достижение основной (глобальной) цели.»

частично перефразированный текст с. 84 диссертации Кузнецовой А.В. «Декомпозиция основной цели системы здравоохранения заключается в выделении сфер, уровней и групп целевых показателей, имеющих между собой причинно-следственные взаимосвязи, а также определении показателей внешней по отношению к сфере здравоохранения среды, определенным образом влияющих (способствующих или противодействующих) на достижение основной (глобальной) цели.»

6. Сравнение текста диссертации Серпера Е.А. с текстом диссертации Живовой Е.М.

6.1. с.215 *диссертации Серпера Е.А.* « Определение структуры и описание процессов является наиболее сложным элементом в проектировании процессно-ориентированного управления инновациями на предприятии. В настоящее время разработаны и успешно используются в практической деятельности программные продукты, позволяющие определить структуру и описать процессы управления, а также провести их анализ и проектирование (перепроектирование).»

практически дословно совпадает с текстом с. 16 диссертации Живовой Е.М. «Определение структуры и описание процессов является наиболее сложным элементом в проектировании процессно-ориентированного управления предприятием. В настоящее время разработаны и успешно используются в практической

деятельности программные продукты, позволяющие определить структуру и описать бизнес-процессы организации, а также провести их анализ и проектирование (перепроектирование).»

6.2. с.215 диссертации Сернера Е.А. «В данной работе автором использован в исследовании и проектировании процессов управления инновациями, программный продукт BPwin (Business Process Modeling).

BPwin поддерживает три методологии: IDEF0, DFD и IDEF3, позволяющие анализировать организацию с трех ключевых точек зрения:

- с точки зрения функциональной системы.

В рамках методологии IDEF0 (Integration5 Definition for Function Modeling) бизнес-процесс представляется в виде набора элементов-работ, которые взаимодействуют между собой, а также показываются информационные, людские и производственные ресурсы, потребляемые каждой работой;

- с точки зрения потоков информации (документооборота) в системе. Диаграммы DFD (Data Flow Diagramming) могут дополнить то, что уже отражено в модели IDEF3, поскольку они описывают потоки данных, позволяя проследить, каким образом происходит обмен информацией между бизнес-процессами внутри системы. В то же время диаграммы DFD оставляют без внимания взаимодействие между бизнес-функциями;

- с точки зрения последовательности выполняемых работ. Еще более точную картину можно получить, дополнив модель диаграммами IDEF3. Этот метод привлекает внимание к очередности выполнения событий. В IDEF3 включены элементы логики, что позволяет моделировать, и анализировать альтернативные сценарии развития бизнес-процесса.»

практически дословно совпадает с текстом с. 18 диссертации Живовой Е.М. «В данной работе автором использован в исследовании и проектировании бизнес-процессов организации программный продукт BPwin (Business Process Modeling). BPwin поддерживает три методологии: IDEF0, DFD и IDEF3, позволяющие анализировать организацию с трёх ключевых точек зрения:

- с точки зрения функциональной системы. В рамках методологии IDEF0 (Integration Definition for Function Modeling) бизнес-процесс представляется в виде набора элементов-работ, которые взаимодействуют между собой, а также показываются информационные, людские и производственные ресурсы, потребляемые каждой работой;

- с точки зрения потоков информации (документооборота) в системе. Диаграммы DFD (Data Flow Diagramming) могут дополнить то, что уже отражено в модели IDEF3, поскольку они описывают потоки данных, позволяя проследить, каким образом происходит обмен информацией между бизнес-процессами внутри системы. В то же время диаграммы DFD оставляют без внимания взаимодействие между бизнес-функциями;

- с точки зрения последовательности выполняемых работ. Ещё более точную картину можно получить, дополнив модель диаграммами IDEF3. Этот метод привлекает внимание к очередности выполнения событий. В IDEF3 включены элементы логики, что позволяет моделировать и анализировать альтернативные сценарии развития бизнес-процесса.»

6.3. с.с. 218 - 219 диссертации Сернера Е.А. «В современных продуктах имеется целый арсенал встроенных функций, позволяющий осуществить различную регрессию, экстраполяцию и сглаживание данных. Все эти функции осуществляют экстраполяцию данных за пределами их интервала с помощью соответствующей зависимости, основанной на анализе расположения нескольких исходных точек на границах интервала. В современных программах имеется инструмент экстраполяции, который учитывает распределение данных вдоль всего интервала. Например, в функцию predict встроен 1 линейный алгоритм предсказания поведения функции, основанный на анализе, в том числе осцилляции.

...

Для экономико-математического моделирования тенденции изменения показателя экономии топливно-энергетических ресурсов на предприятии и последующего его прогнозирования выбраны линейная, параболическая и экспоненциальная зависимости. Наиболее подходящий вид линии регрессии определялся по ми-

нимуму (σ_y^2). В постановке задачи определения вида регрессионной зависимости использовались следующие обозначения результативного и факторного признаков: динамический ряд показателей экономии топливно-энергетических ресурсов (Y) в тыс. Гкал, периоды времени — кварталы 2009 и 2010 годов (X):

$$\begin{aligned} X &:= (1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6 \ 7 \ 8)^T \\ Y &:= (0.53 \ 0.53 \ 0.54 \ 0.55 \ 0.54 \ 0.56 \ 0.56 \ 0.57)^T \\ f(X) &:= 0.527 + 0.00457 \cdot X \\ \phi(X) &:= 0.529 + 0.0033 \cdot X + 0.000179 \cdot X^2 \\ \tau(X) &:= 0.014 \cdot e^{0.171X} + 0.516 \end{aligned}$$

где $f(X)$ - линейная регрессия;

$\phi(X)$ - параболическая регрессия;

$\tau(X)$ - экспоненциальная регрессия.»

практически дословно совпадает с текстом с.с. 94 - 95 диссертации Живовой Е.М., при этом регрессионную модель приводится для другой задачи и других исходных данных «В современных программных продуктах имеется; целый: арсенал встроенных функций, позволяющий осуществить самую различную регрессию, экстраполяцию и сглаживание данных. Все эти функции осуществляют экстраполяцию данных за пределами их интервала с помощью соответствующей зависимости, основанной на анализе расположения нескольких исходных точек на границах интервала. В современных программах имеется инструмент экстраполяции, который учитывает распределение данных вдоль всего интервала. Например, в функцию predict встроен линейный алгоритм предсказания поведения функции, основанный на анализе, в том числе осцилляции.

...

Для экономико-математического моделирования тенденции изменения показателя материалоемкости машиностроительной продукции ОАО «Волгабурмаш» и последующего его прогнозирования выбраны линейная параболическая и экспоненциальная зависимости. Наиболее подходящий вид линии регрессии определялся по минимуму σ_y^2 . В постановке задачи определения вида регрессионной

зависимости использовались следующие обозначения результативного и факторного признаков: динамический ряд показателей материалоемкости продукции (Y), периоды времени с 2002 по 2007 годы (X):

$$\begin{aligned} X &:= (1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6)^T \\ Y &:= (0.53 \ 0.54 \ 0.54 \ 0.55 \ 0.54 \ 0.56)^T \\ f(X) &:= 0.527 + 0.00457 \cdot X \\ \phi(X) &:= 0.529 + 0.0033 \cdot X + 0.000179 \cdot X^2 \\ \tau(X) &:= 0.014 \cdot e^{0.171 \cdot X} + 0.516 \end{aligned}$$

где $f(X)$ - линейная регрессия;

$\phi(X)$ - параболическая регрессия;

$\tau(X)$ - экспоненциальная регрессия.»

6.4. текст с.220 диссертации Серпера Е.А. «Ошибка линейной регрессии составила 0.00649, параболической регрессии 0.00745, экспоненциальной регрессии 0.00750. Таким образом, для прогноза экономии топливно-энергетических ресурсов на предприятии следует выбрать уравнение линейной регрессии, имеющее наименьшую ошибку.»

практически дословно совпадает с текстом с. 96 диссертации Живовой Е.М., хотя относится к другим исходным данным «Ошибка линейной регрессии составила 0.00649, параболической регрессии 0.00745, экспоненциальной регрессии 0.00750. Таким образом, для прогноза материалоемкости продукции ОАО «Волгабурмаш» следует выбрать уравнение линейной регрессии, имеющее наименьшую ошибку.»

6.5. с.с.240 - 242 диссертации Серпера Е.А. «Проведенными исследованиями установлено, что внедрение процессноориентированного управления предприятиями имеет определенные проблемы в реализации процессного подхода и организации системы управления бизнес-процессами. В научной литературе указыва-

ются типовые проблемы внедрения процессного подхода и основные причины, их возникновения [175].

Деятельность менеджеров по подготовке и использованию информации о ходе процессов, результатах их анализа показывает, что; как правило, руководители получают информацию о ходе процессов, но не выполняют регламенты анализа и принятия решения по, отклонениям. Не проводится анализ процессов, не планируются мероприятия по их улучшению, не осуществляются предупреждающие действия. В целом, руководство предприятия не мотивировано создавать более эффективную систему управления, основой- которой должна служить система управления процессами.

На предприятиях при организации процессного управления отсутствуют механизмы контроля выполнения регламентов, и принятых управленческих решений. Это приводит к тому, что руководители не мотивированы выполнять положения документов (описания процессов, положения о подразделениях, должностные инструкции) и исполнять принятые решения.

.... в документах системы управления процессами временные регламенты отражены в недостаточной, степени. В связи с этим, руководитель, имеет возможность произвольно трактовать требования документации, что ведет к регулярному затягиванию сроков принятия решений по отклонениям, а также выполнению других работ по взаимодействию между процессами.

...

несоответствие документов реальным действиям персонала, что обусловлено формальным отношением владельцев процессов к своей обязанности их документирования и поддержания этой документации в актуальном виде. Рассмотренные общие проблемы реализации процессного подхода и их причины являются в большей степени субъективными, лежащими на поверхности и требующие изменения мотивации и психологии персонала предприятия. В этом случае отсутствует анализ внедрения процессного подхода к управлению предприятием и его отдельными функциональными областями.

Авторские исследования теоретических основ и практика применения процессного подхода к управлению предприятием и его инновационной деятельностью позволили установить более глубокие проблемы его использования в том виде, который рекомендуется к применению последним стандартом ГОСТ Р ИСО 9001:2008 [175].

Методические и нормативные материалы по организации процессно-ориентированного управления предприятиями не делают различий между управлением процессами и управлением самим предприятием. Прежде всего, это связано с новой расширенной трактовкой процессов, которая не ограничивается совокупностью функциональных свойств и характеристик выпускаемой продукции, а рассматривает степень соответствия процессов и систем - управления установленным или реально прогнозируемым требованиям внешних и внутренних потребителей, а также других заинтересованных лиц.

Существует требование ориентации деятельности предприятия на повышение качества воспроизводственного процесса, его соответствие международным и отечественным стандартам. Однако в проектировании процессно-ориентированного управления предприятием необходимо всегда следовать принципу соотношения полезности (качества) и затрат. В соответствии с законом Парето стремление предприятий максимально повысить качество процессов управления, а требования международных стандартов для большинства отечественных предприятий являются максимальными, приведет к экспоненциальному росту затрат на управление процессами, снижению прибыли и эффективности деятельности предприятия в целом и отдельными его функциональной деятельности, например, инновационной деятельностью.

Оценка результатов процессов управления и их эффективности является одной из составляющих процессного подхода. В методических материалах по организации процессно-ориентированного управления под результатами процесса понимается способность процесса достигать поставленных целей, а под эффективностью — связь между достигнутыми результатами и использованными ресурсами (ГОСТ Р ИСО 9001:2008). Следует отметить, что теоретические основы

определения результатов процессов управления» и их эффективности недостаточно разработаны. Об этом свидетельствует отсутствие методических указаний по их оценке, а также практика разработки показателей.

.....

В стандартах ГОСТ Р ИСО 9001:2008 содержится требование разработки метрики оценивания результатов бизнес-процессов. Так, предприятие должно осуществлять менеджмент разработанных процессов:

- обеспечивать наличие ресурсов и информации, необходимых для поддержки процессов;
- осуществлять мониторинг, измерение и анализ процессов;
- принимать меры для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения этих процессов.

Для анализа процессов управления предприятием должны быть разработаны функционально-информационные модели:

- определения трудоемкости бизнес-процессов и трудозатрат их участников;
- функционально-стоимостного анализа эффективности выполнения бизнес-процессов;
- оценки себестоимости производства;
- разработки системы планирования процессов организации;
- осуществления мониторинга выполнения процессов;
- разработки системы документооборота;
- разработки системы управления процессами «по несоответствиям»; - сводного анализа и визуализации характеристик бизнес-процессов.

Оценивание выполнения должно, осуществляться на основе балльных, абсолютных и относительных оценок.

по содержанию является парафразом текста со с.с. 26-32 диссертации Живовой Е.М. «Практика внедрения процессно-ориентированного управления предприятиями и организациями показывает наличие определенных проблем реализации процессного подхода и организации системы управления бизнес-

процессами (СУБП). В научной литературе указываются типовые проблемы внедрения СУБП и основные причины их возникновения [59, с. 15-18].

1. Анализ деятельности руководителей по подготовке и использованию информации о ходе процессов, результатов анализа процессов и прочих документов, как правило, показывают, что руководители получают информацию о ходе процессов, но не выполняют регламенты анализа и принятия решения по отклонениям (т.е. цикл RDCA). Руководители не проводят анализ процессов, не планируют мероприятия по улучшению процессов, не проводят предупреждающие действия: Внедряемая на предприятии СУБП во многом является для руководителей средством решения личных проблем, связанных с распределением ответственности и полномочий, а не средством для эффективного управления. В целом, руководство предприятия никак не мотивировано создавать более эффективную систему управления, основой которой должна служить существующая СУБП. Это напрямую связано с отсутствием на предприятии...

....

выполнения регламентов и принятых управленческих решений приводит к тому, что руководители не мотивированы выполнять положения документов (описания процессов, положения о подразделениях, должностные инструкции), исполнять принятые решения. На предприятии складывается...

Часто оказывается, что в документах СУБП временные регламенты отражены в недостаточной степени. В связи с этим, руководитель имеет возможность произвольно трактовать требования документации, что ведет к регулярному затягиванию сроков принятия решений по отклонениям, а также выполнению других работ по взаимодействию между процессами.

....

5. Несоответствие документов реальным действиям персонала обусловлено формальным отношением владельцев процессов к своей, обязанности документирования процессов и поддержания этой документации в актуальном виде. Однако указанные проблемы реализации процессного подхода и их причины являются в большей степени субъективными, лежащими на поверхности и требующие изме-

нения мотивации и психологии руководителей, специалистов и служащих. В этом случае вне анализа неудач внедрения процессного подхода к управлению предприятием остаются вопросы, которые касаются его сущности, содержания и применения.

Теоретические исследования и практика процессно-ориентированного управления предприятиями, организациями выявили некоторые недостатки процессного подхода в том виде, котором он рекомендован к применению в научной литературе и существующими стандартами ГОСТ ИСО 9000:2001, 9001:2001 и других [13, 14, 77]. В диссертационной работе выявлены основные недостатки исследования и проектирования на основе процессного подхода.

В предлагаемых методических и нормативных материалах по организации процессно-ориентированного управления предприятиями фактически стерты границы между управлением качеством и управлением самим предприятием - понятия менеджмента качества и общего менеджмента сливаются в одно целое. Прежде всего, это связано с новой расширенной трактовкой качества, которая не ограничивается совокупностью функциональных свойств и характеристик продукции, а рассматривается как степень соответствия отличительных свойств товара, обеспечивающих их процессов и систем управления установленным или реально прогнозируемым для ожидаемой рыночной конъюнктуры, требованиям- потребителей и других заинтересованных лиц. Ориентация деятельности предприятия на повышение качества воспроизводственного процесса, его соответствие международным и отечественным стандартам, безусловно, актуально. Однако в проектировании процессно-ориентированного управления предприятием необходимо всегда следовать принципу соотношения полезности (качества) и затрат.

...

В соответствии с законом Парето стремление предприятий максимально повысить качество бизнес-процессов, а требования международных стандартов для большинства отечественных предприятий являются экстремальными, приведет к экспоненциальному росту затрат функционирования процессов, снижению...

...

2. Одной из составляющих процессного подхода является оценка результатов бизнес-процессов и их эффективности. В методических материалах по организации процессно-ориентированного управления под результатами процесса понимается способность процесса достигать поставленных целей, а под эффективностью - связь между достигнутыми результатами и использованными ресурсами (ИСО 9004:2000, 9001:2000). Следует отметить, что теоретические основы определения результатов бизнес-процессов и их эффективности недостаточно разработаны. Об этом свидетельствует отсутствие методических указаний по их оценке, а также практика разработки показателей.

....

В стандартах предприятия содержится требование разработки метрики оценивания результатов бизнес-процессов. Так, организация должна осуществлять менеджмент разработанных процессов:

- обеспечивать наличие ресурсов и информации, необходимых для поддержки процессов;
- осуществлять мониторинг, измерение и анализ процессов;
- принимать меры для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения этих процессов.

Для анализа бизнес-процессов предприятия должны быть разработаны функционально-информационные модели:

- определения трудоемкости бизнес-процессов и трудозатрат их участников;
- функционально-стоимостного анализа эффективности выполнения бизнес-процессов;
- оценки себестоимости производства;
- разработки системы планирования процессов организации;
- осуществления мониторинга выполнения процессов;
- разработки системы документооборота;
- разработки системы управления процессами «по несоответствиям»;
- сводного анализа и визуализации характеристик бизнес-процессов.

Оценивание выполнения должно осуществляться на основе балльных, абсолютных и относительных оценок»

6.6. с.с. 243-246 диссертации Серпера Е.А. « Методы количественной оценки результатов процессов управления как степени достижения их целей делятся на экспертные и экономико-математические. Требованию широкого практического использования методов, оценки результатов процессов управления удовлетворяет конструирование их обобщенного показателя как средней геометрической:

$$Y = \sqrt[n]{\prod \alpha_i}, \quad i = 1^{\wedge} n,$$

где Y – значение обобщенного показателя результативности процесса управления;

α_i – соотношение планового и фактических значений i -го показателя результата процесса управления (точности, оперативности и своевременности).

Обобщенный показатель результативности процесса, как следует из метода его конструирования, изменяется от 1 - максимального, до 0 - минимального.

В научной литературе и методических материалах, регламентирующих управление предприятием на основе процессного подхода, приводится терминология и основные положения оценки эффективности процессов управления:

- эффективность - связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами или свойство процесса давать результат при заданных ограничениях на используемые ресурсы;
- показатель эффективности — численное выражение эффективности для данного процесса в соответствии с установленной целью;
- критерий, эффективности — совокупность условий (правил), определяющих пригодность или оптимальность процесса для установленных целей;
- целевая функция — функция, связывающая показатель эффективности с ресурсами и параметрами процесса.

Основными причинами недостаточной- разработанности, методов определения количественных оценок эффективности процессов являются разночтения в терминологии теории эффективности; отсутствие общепризнанных моделей и метрик процессов; недостаточно полное применение сбалансированной системы

показателей, требующей количественных оценок параметров процессов предприятия по установленным метрикам.

Действительно, определение эффективности процессов в стандартах предприятия является недостаточно корректным с точки зрения применения одновременно терминов «используемые» и «использованные» ресурсы. Под «используемыми» ресурсами в стандарте предприятия понимаются, персонал предприятия, инфраструктура; производственная среда, информация поставщики и партнеры, природные и финансовые ресурсы. Сопоставление результатов процессов управления с разнородными и имеющими неодинаковые единицами измерения ресурсами невозможно. Более правильно сопоставлять результаты процесса с «использованными» ресурсами, которые систематизированы по элементам затрат в издержках производства (отдельных статей полной себестоимости продукции).

...

Причиной указанного недостатка практической реализации процессной, модели управления предприятием является объективная трудность одновременного визуального отражения на диаграммах бизнес-процессов нескольких потоков (материального, финансового, информационного) в качестве входов и выходов процессов. Их раздельное визуальное отражение резко увеличивает общее число процессных диаграмм, зависящее от степени, декомпозиции.

Рассмотренные недостатки теоретического обоснования и практической реализации процессного подхода и, в целом, процессно-ориентированного управления предприятием не снижают его ценность в последовательном развитии теории и методологии управления субъектами хозяйственной деятельности и отдельными функциональными областями. Процессный, подход следует рассматривать как определенный этап развития организации, ее системы управления.»

по смыслу идентично содержанию текста на стр. 33-38 диссертации Живовой Е.М.. при использовании других буквенных обозначениях в формулах, использования парафразы и экономических синонимов «Методы количественной оценки результатов бизнес-процесса как степени достижения его цели довольно разнообразны: от простых экспертных до экономико-математических. Требова-

нию широкого практического использования методов оценки результатов процессов удовлетворяет конструирование их обобщенного показателя как средней геометрической:

$$R = \sqrt[n]{\prod \alpha_i}, \quad i = 1 \dots n,$$

где R – значение обобщенного показателя результативности бизнес-процесса;

α_i – соотношение планового и фактических значений i -го показателя результата бизнес-процесса.

Обобщенный показатель результативности процесса, как следует из метода его конструирования, изменяется от 1 - максимального, до 0 - минимального.

Допустим, что плановые показатели отдельных результатов бизнес-процесса формирования запасов готовой продукции, их содержания и складской переработки по срокам перемещения продукции на участок комплектации, сохранности и ассортименту составляет 0.5 часа, 100% и 100%, соответственно. Фактическое значение данных показателей в указанных единицах измерения составило 0, 6, 98 и 95, соответственно.

Тогда, обобщенный показатель результативности бизнес-процесса будет равен 0.92:

$$R = \sqrt[4]{0.5 / 0.6 \cdot 98 / 100 \cdot 95 / 100} = \sqrt[4]{0.776} = 0.92.$$

В научной литературе и методических материалах, регламентирующих управление предприятием на основе процессного подхода, приводится терминология и основные положения оценки эффективности бизнес-процессов:

- эффективность - связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами или свойство процесса давать результат при заданных ограничениях на используемые ресурсы;

- показатель эффективности - численное выражение эффективности для данного процесса в соответствии с установленной целью;

- критерий эффективности - совокупность условий (правил), определяющих пригодность или оптимальность процесса для установленных целей;

- целевая функция - функция, связывающая показатель эффективности с ресурсами и параметрами процесса.

Указывается, что основными причинами недостаточной разработанности методов определения количественных оценок эффективности процессов являются:

- существует определенная путаница в терминологии теории эффективности;
- нет общепризнанных моделей и метрик процессов;
- до последнего времени для оценивания предприятий и их бизнес-процессов не применялась сбалансированная система показателей, требующая количественных оценок параметров процессов предприятия- по установленным метрикам.

Действительно, определение эффективности процессов в стандартах предприятия является недостаточно корректным с точки зрения применения одновременно терминов «используемые» и «использованные» ресурсы. Под «используемыми» ресурсами в стандарте предприятия (ИСО 9001:2000) понимаются персонал предприятия, инфраструктура, производственная среда, информация, поставщики и партнеры, природные и финансовые ресурсы. Сопоставление результатов бизнес-процесса со столь разнородными и имеющими неодинаковые единицами измерения ресурсами невозможно. Более правильно сопоставлять результаты процесса с «использованными» ресурсами, которые трансформированы по элементам затрат в издержки производства (отдельные статьи полной себестоимости продукции).

...

Причиной указанного недостатка практической реализации процессной модели управления предприятием является объективная трудность одновременного визуального отражения на диаграммах бизнес-процессов нескольких потоков (материального, финансового, информационного) в качестве входов и выходов процессов. Их раздельное визуальное отражение увеличивает общее число процессных диаграмм, зависящее от степени декомпозиции (более 200), в три раза.

Рассмотренные недостатки теоретического обоснования и практической реализации процессного подхода и, в целом, процессно-ориентированного управления предприятием не снижают его ценность в последовательном развитии теории и методологии управления субъектами хозяйственной деятельности. Процессный подход следует рассматривать, как определенный этап развития организации, ее системы управления.»

7. Сравнение текста диссертации Серпера Е.А. с текстом диссертации Макаровой Н.В.

7.1. с.с.221 - 222 *диссертации Серпера Е.А.* «Микроэкономическое исследование рынков ресурсов (факторов производства) в научной литературе касается, прежде всего, таких их составляющих, как труд, земля и капитал. Анализ закономерностей функционирования рынков материальных ресурсов является поверхностным. Это объясняется несколькими обстоятельствами, во-первых, тем, что основные принципы, цели и ограничения, с которыми сталкиваются предприятия на рынках факторов производства и конечной продукции, во многом, совпадают.

Во-вторых, считается, что оборотный капитал, являясь частью общего капитала предприятия, сохраняет все основные закономерности рыночного функционирования последнего.

Предприятие как покупатель топливно-энергетических ресурсов имеет ограничения со стороны их использования в производственном процессе. Технологические ограничения в экономической теории представлены в виде кривых предельного физического продукта, который определяет изменение производства готовое продукции предприятия в результате изменения привлечения топливно-энергетических ресурсов. При этом считается, что увеличение выпуска продукции в результате увеличения какого-либо топливно-энергетического ресурса происходит при неизменном количестве прочих ресурсов. В частности, если количество какого-то ресурса возрастает, тогда, как количество всех остальных ресурсов остается прежним, может быть достигнут такой уровень, при котором предельный

физический продукт переменного ресурса будет падать. Этот принцип называется «законом убывающей доходности.»

практически дословно совпадает с текстом с.с. 15-16 диссертации Макаровой Н.В. «Микроэкономическое исследование рынков ресурсов (факторов производства) в научной литературе касается, прежде всего, таких их составляющих, как труд, земля и капитал. Анализ закономерностей функционирования рынков материальных ресурсов (оборотного капитала) является поверхностным. Это объясняется несколькими обстоятельствами, во-первых, тем, что основные принципы, цели и ограничения, с которыми сталкиваются предприятия на рынках факторов производства и конечной продукции, во многом, совпадают. Во-вторых, считается, что оборотный капитал, являясь частью общего капитала предприятия, сохраняет все основные закономерности рыночного функционирования последнего.

Предприятие как покупатель материальных ресурсов имеет ограничения со стороны их-использования в производственном процессе. Технологические ограничения в экономической теории представлены в виде кривых предельного физического продукта, который определяет изменение производства готовой продукции предприятия в результате изменения привлечения материальных ресурсов. При этом считается, что увеличение выпуска продукции в результате увеличения какого-либо ресурса происходит при неизменном количестве прочих ресурсов.

В частности, если количество какого-то ресурса возрастает, тогда, как количество всех остальных ресурсов остается прежним, может быть достигнут такой уровень, при котором предельный физический продукт переменного ресурса будет падать. Этот принцип называется «законом убывающей доходности»[54].»

7.2. с.с.223 - 224 диссертации Серпера Е.А. « Реальную зависимость объема производства $f(X)$ в натуральных единицах измерения от объема привлеченных топливно-энергетических ресурсов (X) в неизменных ценах и постоянной структуре демонстрирует рис. 5.1.2.

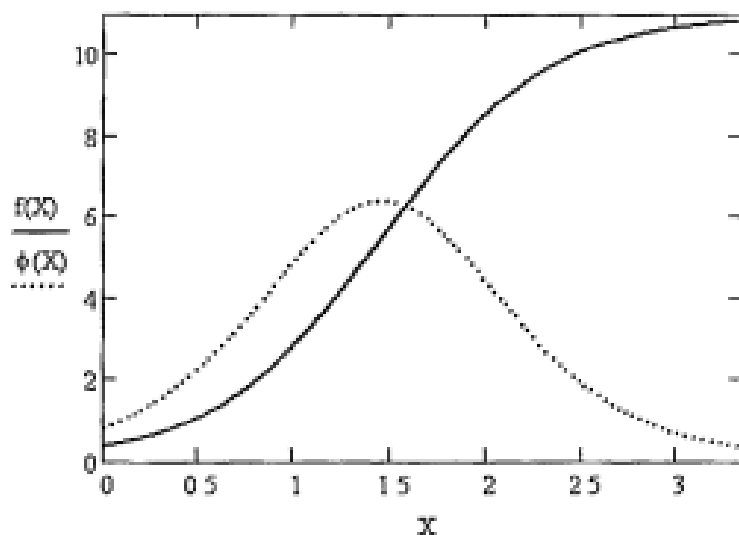


Рис. 5.1.2. Зависимость общего и предельного продукта от изменения затрат топливно-энергетических ресурсов

Таким образом, моделирование реальной зависимости общего и предельного физического продукта от изменения объема использованных топливно-энергетических ресурсов позволяет сделать следующие выводы: во-первых, зависимость общего физического продукта от изменения объема топливно-энергетических ресурсов описывается нелинейной функцией, имеющей предельное значение; во-вторых, материалоотдача по предельному продукту (доходность топливно-энергетических ресурсов), хотя и подчиняется закону «убывающей эффективности», однако имеет интервалы роста и снижения, следовательно, точку максимума.

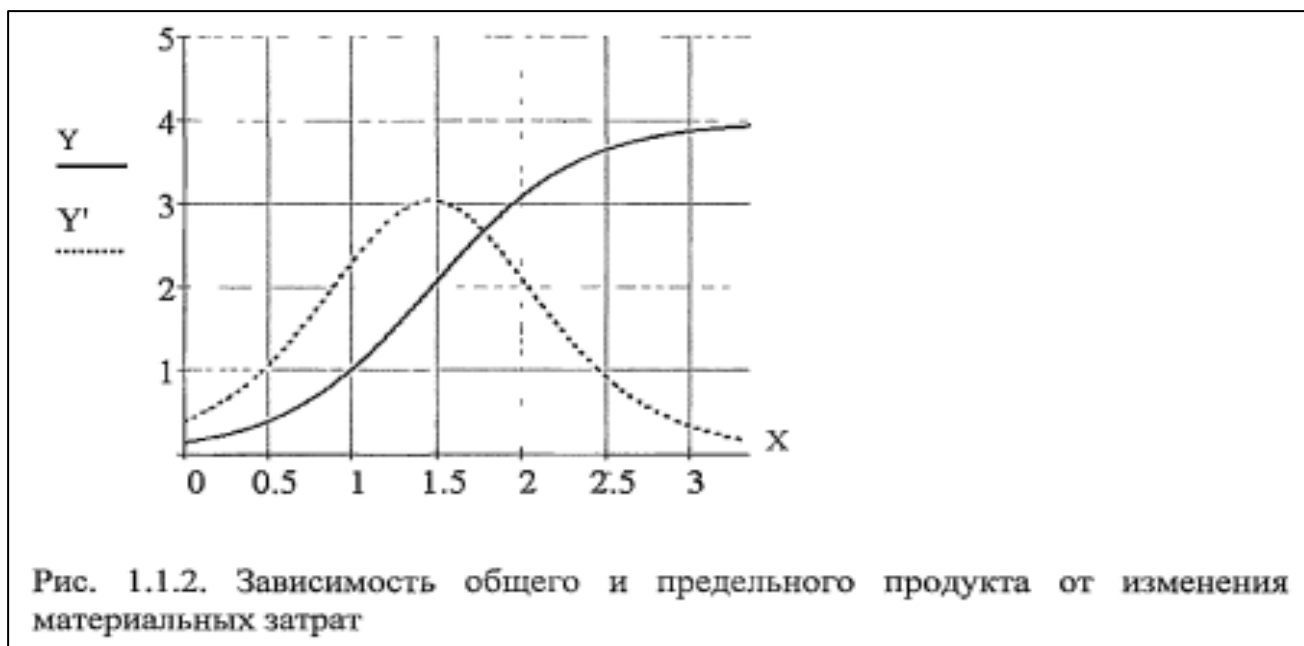
Практическое использование рассмотренных зависимостей и сделанных выводов заключается в возможности проведения оптимизационных расчетов по следующим критериям оптимальности: минимуму средних и предельных затрат топливно-энергетических ресурсов, используемых в производстве готовой продукции предприятий; максимуму предельного физического продукта (предельного объема готовой продукции) и среднего физического продукта.

Второе ограничение, которое должны учитывать предприятия потребители: топливно-энергетических ресурсов - это спрос на готовую продукцию. Фирмы покупают ресурсы, не для собственного потребления, а для использования их в

производстве товаров и услуг с целью продажи. Спрос на ресурсы является производным спросом; поэтому он отражает спрос на продукт, производимый с помощью этих ресурсов.

Так как спрос на топливно-энергетические ресурсы есть, производный спрос, предприятие должно рассчитывать, доход от продажи продукции; произведенный с помощью дополнительных ресурсов; так же, как и предельный физический продукт ресурса. Изменение дохода, получаемого в результате продажи дополнительной продукции; произведенной; в результате потребления одной единицы ресурса, является: предельной доходностью этого ресурса.»

практически дословно совпадает с текстом с.с. 18 - 19 диссертации Макаровой Н.В. «Графическая модель, показывающая реальную зависимость объема производства готовой продукции Y в натуральных единицах измерения и его предельной величины Y' от объема материальных ресурсов (X) в неизменных ценах и постоянной структуре, представлена на рис 1.1.2.



Теоретические исследования реальной зависимости общего и предельного физического продукта от изменения объема использованных в его производстве материальных ресурсов позволяют сделать следующие выводы: во-первых, зависимость общего физического продукта от изменения объема материальных ресурсов описывается нелинейной функцией, имеющей предельное значение; во-

вторых, материалоотдача по предельному продукту (в терминологии микроэкономики - доходность материальных ресурсов), хотя и подчиняется закону «убывающей эффективности», однако имеет интервалы роста и снижения, следовательно, точку максимума.

Практическое использование рассмотренных зависимостей и сделанных выводов заключается в возможности проведения оптимизационных расчетов по следующим критериям оптимальности: минимуму средних и предельных материальных затрат, используемых в производстве готовой продукции предприятий; максимуму предельного физического продукта (предельного объема готовой продукции) и среднего физического продукта.

Другим ограничением, которое должны учитывать предприятия потребители материальных ресурсов - это спрос на готовую продукцию. Фирмы покупают ресурсы не для собственного потребления, а для использования их в производстве товаров и услуг с целью продажи. Спрос на ресурсы является производным спросом, поэтому он отражает спрос на продукт, производимый с помощью этих ресурсов [54].

Так как спрос на производственные ресурсы есть производный спрос, предприятие должно рассчитывать доход от продажи продукции, произведенной с помощью дополнительных ресурсов, так же, как и предельный физический продукт ресурса. Изменение дохода, получаемого в результате продажи дополнительной продукции, произведенной в результате потребления одной единицы ресурса, является предельной доходностью этого ресурса. Можно сказать, что вид функций общего и предельного доходов от изменения объема материальных ресурсов во многом определяется ценовой эластичностью спроса.»

7.3. с.с.226 - 228 *диссертации Серпера Е.А.* «Ценовая эластичность спроса на продукт. Поскольку спрос на любой ресурс определяется спросом на продукт, в производстве которого он используется, эластичность спроса на ресурс зависит от эластичности спроса на продукт. Доля ресурсов в общих производительных затратах. Изменение цен на ресурсы изменяет спрос на них и увеличивает долю ресурсов в общих затратах (при прочих равных условиях). Дело в том, что измене-

ние цен на ресурсы, представляющие значительную часть общих производственных расходов, окажет большое влияние на рыночную цену продукта. Например, стоимость природного газа составляет значительную часть расходов на отопление. Двукратное повышение цен на газ окажет существенное влияние на цену тепловой энергии и, соответственно, на количество ее потребления. А сокращение спроса на тепловую энергию, в свою очередь, вызовет существенное сокращение спроса на газ. С другой стороны, расходы на смазочные материалы для энергетического оборудования составляют лишь незначительную часть общих расходов на производство тепловой энергии. Двукратное повышение цен на смазочные материалы окажет лишь незначительное влияние на количество потребления тепловой энергии. В конечном счете, двукратное повышение цен смазочных материалов окажет меньшее влияние на объем потребления этого ресурса, чем в случае с более важным ресурсом - газом.

...

Изменения технологии. Изменение технологии — третье обстоятельство, меняющее спрос на ресурсы. По мере того, как улучшение технологии сдвигает вниз кривую затрат фирмы, изменяется количество ресурсов, необходимое для производства заданного объема продукции. Иногда технология заставляет увеличить спрос на один ресурс и в то же время снизить спрос на другой. Обычно новая технология сокращает количество - всех ресурсов, необходимое для производства единицы продукции. Однако со временем увеличение спроса на продукт (стимулирующееся иногда улучшением технологии) может окупить сокращение количества ресурса, потребляемого для производства единицы продукции. Конечным результатом длительного процесса технологического изменения и роста может быть увеличение объема спроса на данный ресурс. Максимизация прибыли промышленного предприятия от использования в производстве топливно-энергетических ресурсов осуществляется по правилу равенства предельного дохода $f(X)$ и предельных издержек ресурсов $\eta(X)$ (см. рис. 5.1.5).

практически дословно совпадает с текстом с.с. 20 - 22 диссертации Макаровой Н.В. «Ценовая эластичность спроса на ресурсы, также как на любой другой

товар, есть отношение процентного изменения потребления ресурса к процентному изменению его цены (при прочих равных условиях). На величину ценовой эластичности спроса на ресурсы влияет несколько факторов.

1. Ценовая эластичность спроса на продукт. Поскольку спрос на любой ресурс определяется спросом на продукт, в производстве которого он используется, эластичность спроса на ресурс зависит от эластичности спроса на продукт.

2. Доля ресурсов в общих производительных затратах. Изменение цен на ресурсы изменяет спрос на них и увеличивает долю ресурсов в общих затратах (при прочих равных условиях). Дело в том, что изменение цен на ресурсы, представляющие значительную часть общих производительных расходов, окажет большое влияние на рыночную цену продукта. Например, стоимость угля составляет значительную часть расходов на производство электроэнергии. Двукратное повышение цен на уголь окажет существенное влияние на цену электроэнергии и, соответственно, на количество ее потребления. А сокращение спроса на электроэнергию, в свою очередь, вызовет существенное сокращение спроса на уголь. С другой стороны, расходы на смазочные материалы для энергетического оборудования составляют лишь незначительную часть общих расходов по производству электроэнергии. Двукратное повышение цен на смазочные материалы окажет лишь незначительное влияние на количество потребления электроэнергии. В конечном счете, двукратное повышение цен смазочных материалов окажет меньшее влияние на объем потребления этого ресурса, чем в случае с более важным ресурсом - углем.

...

Изменения технологии. Изменение технологии — третье обстоятельство, меняющее спрос на ресурсы. По мере того, как улучшение технологии сдвигает вниз кривую затрат фирмы, изменяется количество ресурсов, необходимое для производства заданного объема продукции. Иногда технология заставляет увеличить спрос на один ресурс и в то же время снизить спрос на другой.

Обычно новая технология сокращает количество всех ресурсов, необходимое для производства единицы продукции. Однако со временем увеличение спроса на

продукт (стимулирующееся иногда улучшением технологии) может окупить сокращение количества ресурса, потребляемого для производства единицы продукции. Конечным результатом длительного процесса технологического изменения и роста может быть увеличение объема спроса на данный ресурс.

Максимизация прибыли промышленного предприятия от использования в производстве данного вида материальных ресурсов на рынках несовершенной конкуренции осуществляется по правилу равенства предельного дохода (выручки) и предельных издержек ресурса.»

Председатель
диссертационного совета

 Соловьева Ирина Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Подшивалова Мария Владимировна

