

## Приложение

к заключению диссертационного совета Д 212.298.07 от 16 мая 2019 г.

### Содержание сопоставляемых текстов.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 27:

При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация оборонно-промышленного комплекса не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации. Те страны, которые действительно совершили экономический прорыв на основе успешной промышленной политики совершили это при помощи корпоративной реструктуризации промышленности.

- фактически, не считая формальной замены электроэнергетики на оборонно-промышленный комплекс, совпадает с текстом статьи Тихоновой М.Г. стр. 163:

При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация электроэнергетики не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации. Те страны, которые действительно совершили экономический прорыв на основе успешной промышленной политики, осуществили его при помощи корпоративной реструктуризации промышленности.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 28, 29, 30:

Объемы падения производства в ОПК свидетельствуют о том, что в нем так и не сформировались корпоративная структура, способная вести конкурентную деятельность на глобальном уровне и решать масштабные задачи инновационного развития. Результатом такой ситуации и является низкое качество экономического роста и явно недостаточная конкурентоспособность национального ОПК.

Низкий научно-технический уровень оборонно-промышленного комплекса, определяемый износом основных производственных фондов - с одной стороны, и

низкая инновационная эффективность корпораций ОПК - с другой обуславливают постепенную утрату ряда технологических сегментов ОПК, увеличение разрыва между предложением и спросом на ВВТ новых поколений. Не отлажены механизмы государственного и рыночного регулирования развития ОПК, в том числе ценообразования, которые обеспечивали бы оптимальные, отвечающие требованиям наибольшей эффективности соотношения цен на ВВТ и гражданскую продукцию. Связанная с этим деформация научно-технической структуры ОПК обостряется ввиду исчерпаемости наработок советского периода, затрудняет решение проблем повышения надежности снабжения продукцией ОПК вооруженных сил и народного хозяйства и обеспечения национальной безопасности России.

Особенности оборонно-промышленного комплекса придают технико-экономическую специфику основным фондам и в решающей степени определяют характер корпоративных структур и модернизации. Это проявляется в следующем:

1) Оборонно-промышленный комплекс является одной из самых капиталоемких отраслей российской экономики, что обуславливает высокую стоимость основных производственных фондов в этой сфере в общей стоимости основных фондов промышленности.

2) ОПК обеспечивает технологическое единство всех подсистем вооруженных сил, поэтому риски утраты управляемости негосударственным сектором ОПК со стороны государства повышают значимость и важность для национальной безопасности отлаженной системы управления.

3) Большая технологическая зависимость функционирования и эффективной работы всех сфер экономики страны от бесперебойного и полного удовлетворения их потребности в продукции ОПК, во многом обусловлена отлаженной системой передачи научно-технических разработок в оборонно-промышленного комплекса в гражданский сектор.

4) Сложилась серьезная технологическая отсталость в ряде сегментов оборонно-промышленного комплекса России от развитых стран. Отечественное обо-



рудование, составляющее техническую основу оборонно-промышленного комплекса, морально устарело и уступает современным требованиям.

5) Наличие в оборонно-промышленном комплексе изношенного, выработавшего свой ресурс оборудования и отсутствие возможности его восстановления за счет собственных средств предприятий ведет к снижению надежности поставок ВВТ.

На современном этапе развития российских оборонно-промышленных корпораций оптимизация корпоративной структуры является объективной необходимостью в целях привлечения дополнительного внешнего финансирования. Одним из первых этапов реструктуризации и повышения инвестиционной привлекательности оборонно-промышленных корпораций является приватизация, в первую очередь предприятий с большой долей продукции гражданского назначения.

В целях повышения конкурентоспособности и устойчивого развития оборонно-промышленных корпораций реструктуризацию необходимо рассматривать как постоянно действующий процесс адаптационных улучшений корпоративных организационных структур, основных компонентов ее бизнес-модели к изменениям в мировой и национальной экономике, а, кроме того, предпочтений собственников и минимизации имущественных и финансовых рисков.

В России в настоящее время осуществляются процессы реструктуризации оборонно-промышленного комплекса, нацеленные на формирование конкурентных отношений в сфере производства и сбыта продукции гражданского назначения. В ходе реформирования оборонно-промышленных корпораций вследствие отсутствия комплексной концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления возникает ряд организационно-финансовых проблем, существенным образом сдерживающих их эффективное функционирование, и, соответственно, негативно сказывающихся на развитии всего оборонно-промышленного комплекса России.

- фактически, не считая формальной замены ТЭК на ОПК, совпадает с текстом статьи Тихоновой М.Г. стр. 164, 165:

Объемы падения производства в ТЭК свидетельствуют о том, что в нем так и не сформировалась корпоративная структура, способная вести конкурентную деятельность на глобальном уровне и решать масштабные задачи инновационного развития. Результатом такой ситуации является низкое качество экономического роста и явно недостаточная конкурентоспособность национального ТЭК.

Низкий научно-технический уровень электроэнергетики, определяемый износом основных производственных фондов, с одной стороны, и низкая инновационная эффективность корпораций ТЭК - с другой, обуславливают постепенную утрату ряда технологических сегментов ТЭК, увеличение разрыва между предложением и спросом на энергетические ресурсы. Не отлажены механизмы государственного и рыночного регулирования развития ТЭК, в том числе ценообразования, которые обеспечивали бы оптимальные, отвечающие требованиям наибольшей эффективности соотношения цен на энергетические ресурсы и иную продукцию. Связанная с этим деформация научно-технической структуры ТЭК обостряется ввиду исчерпаемости наработок советского периода, затрудняет решение проблем повышения надежности снабжения продукцией ТЭК населения и народного хозяйства и обеспечения энергетической безопасности России.

Особенности электроэнергетики придают технико-экономическую специфику основным фондам и в решающей степени определяют характер корпоративных структур и модернизации. Это проявляется в следующем:

1. Электроэнергетика является одной из самых капиталоемких отраслей российской экономики, что обуславливает высокую стоимость основных производственных фондов в этой сфере в общей стоимости основных фондов промышленности.

2. ТЭК обеспечивает технологическое энергоснабжение населения, поэтому риски утраты управляемости негосударственным сектором ТЭК со стороны государства повышают значимость и важность для национальной безопасности отлаженной системы управления.

3. Большая технологическая зависимость функционирования и эффективной работы всех сфер экономики страны от бесперебойного и полного удовлетворе-

ния их потребности в продукции ТЭК во многом обусловлена наличием единой энергетической системы России.

4. Сложилась серьезная технологическая отсталость в ряде сегментов электроэнергетики России от развитых стран. Отечественное оборудование, составляющее техническую основу электроэнергетики, морально устарело и уступает современным требованиям.

5. Наличие в энергетическом комплексе изношенного, выработавшего свой ресурс оборудования, и отсутствие возможности его восстановления за счет собственных средств предприятий ведут к снижению надежности поставок энергетических ресурсов (см. таблицу).

На современном этапе развития российских энергетических корпораций оптимизация корпоративной структуры является объективной необходимостью в целях привлечения дополнительного внешнего финансирования. Одним из первых этапов реструктуризации и повышения инвестиционной привлекательности энергетических корпораций выступает приватизация.

В целях повышения конкурентоспособности и устойчивого развития энергетических корпораций постоянно действующий процесс адаптационных улучшений корпоративных организационных структур, основных компонентов ее бизнес-модели к изменениям в мировой и национальной экономике, а кроме того, предпочтений собственников и минимизации имущественных и финансовых рисков.

В России в настоящее время осуществляются процессы реструктуризации электроэнергетики, нацеленные на формирование конкурентных отношений в сфере производства и сбыта электроэнергии. В ходе реформирования энергетических корпораций вследствие отсутствия комплексной концепции совершенствования корпоративного механизма управления возникает ряд организационно-финансовых проблем, существенным образом сдерживающих их эффективное функционирование и, соответственно, негативно сказывающихся на развитии всей электроэнергетики России (рис. 3).

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 31, 32:

Целью реформы оборонно-промышленных корпораций, ее исходным императивом, является проведение корпоративной реструктуризации, необходимой для успешной работы в условиях рыночной экономики, улучшение управления на предприятиях, стимулирование их деятельности по повышению эффективности производства, ускоренное создание уникальных конкурентных образцов ВВТ.

Можно утверждать, что разработка стратегии реструктуризации становится актуальной, когда внутренние источники роста во многом исчерпаны, или при прогнозировании глубоких кризисных ситуаций, вследствие чего промышленные предприятия стремятся привлечь факторы внешнего роста.

Рассмотренные организационно-структурные аспекты корпоративной политики как базовая составляющая адаптации корпораций российского оборонно-промышленного комплекса к быстро меняющимся условиям в мировой и национальной экономике позволяют выделить проблемы развития корпораций российского оборонно-промышленного комплекса с учетом макро- и микроэкономических изменений, произошедших под влиянием глобального финансового кризиса.

- фактически, не считая формальной замены энергетических корпораций на оборонно-промышленные корпорации, совпадает с текстом статьи Тихоновой М.Г. стр. 166:

Целью реформы энергетических корпораций, ее исходным императивом является проведение корпоративной реструктуризации, необходимой для успешной работы в условиях рыночной экономики, улучшение управления на предприятиях, стимулирование их деятельности по повышению эффективности производства.

Можно утверждать, что разработка стратегии реструктуризации становится актуальной, когда внутренние источники роста во многом исчерпаны или при прогнозировании глубоких кризисных ситуаций, вследствие чего промышленные предприятия стремятся привлечь факторы внешнего роста.

Рассмотренные организационно-структурные аспекты корпоративной политики как базовая составляющая адаптации корпораций российской электроэнергетики к быстро меняющимся условиям в мировой и национальной экономике по-

зволяют выделить проблемы развития корпораций российской электроэнергетики с учетом макро- и микроэкономических изменений, произошедших под влиянием глобального финансово-экономического кризиса.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 45, 46:

4. Кризис - не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена. Главная модернизационная задача Правительства - смена сложившейся модели экономического роста. Вместо «нефтяного» роста мы должны перейти к инновационному. Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение оборонную эффективности экономики. Инвестиции в человеческий капитал - образование и здравоохранение - будут ключевым приоритетом бюджетных расходов. Инфраструктурные объекты, необходимые для повышения эффективности экономики, должны быть реализованы, при этом будет значительно повышена эффективность расходования как бюджетных, так и частных средств.

- фактическое совпадение с текстом диссертации Сиговой М.В., стр. 221, при этом произведена подмена текста исходного документа с энергоэффективности экономики на оборонную эффективность экономики:

4. Кризис - не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена. Главная модернизационная задача Правительства - смена сложившейся модели экономического роста. Вместо «нефтяного» роста необходимо перейти к инновационному. Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение энергоэффективности экономики. Инвестиции в человеческий капитал - образование и здравоохранение - будут ключевым приоритетом бюджетных расходов. Инфраструктурные объекты, необходимые для повышения эффективности экономики, должны быть реализованы, при этом будет значительно повышена эффективность расходования как бюджетных, так и частных средств.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 51, 52:

Свертывание ряда регулирующих функций российского государства в решении тех или иных экономических проблем оборонно-промышленного комплек-

са со степенью продвижения либеральных рыночных реформ без адекватной замены механизмами регулирования рыночного характера при вело к возникновению феномена возрастания проявлений неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития оборонно-промышленных корпораций при их разнопланово формируемых и реализуемых моделях корпоративной реструктуризации, что обостряется со степенью развития глобального финансового кризиса.

Одной из главных причин возрастания неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития оборонно-промышленных корпораций, что носит определенные деструктивно-дезинтеграционные черты по отношению ко всему ОПК как единому технологическому комплексу с высокой степенью системной научно-технической и производственной интеграции, является стратегическая ограниченность реализованных концепций корпоративной реструктуризации оборонно-промышленного комплекса России, игнорирующих значение необходимости использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Таким образом, гипертрофированный рост остроты неопределенности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития оборонно-промышленных корпораций при корпоративной реструктуризации оборонно-промышленного комплекса России (проявляющихся в отсутствии стратегической системности корпоративной реструктуризации) есть фиксация в объективной реальности факта недостаточного внимания со стороны органов государственного управления к моделям корпоративной реструктуризации и отсутствия теоретических обоснований необходимости учета этого важнейшего аспекта.

В этих условиях корпоративная реструктуризация оборонно-промышленного комплекса России должна базироваться на сочетании государственного контроля за экономико-правовой средой, институциональной инфраструктурой и крупными оборонно-промышленным корпорациями с государственными пакетами акций, обеспечивающими системообразующие функции в отношении самого оборонно-промышленного комплекса и других секторов ОПК, а

также компаниями ОПК, принадлежащими негосударственным собственникам. Это расширит базу совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса, опирающегося на федеральные приоритеты с учетом обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость реформирования системы государственного управления в части, касающейся контроля и регулирования процессов создания и функционирования корпоративных структур в оборонно-промышленном комплексе, разработки критериев и принципов оценки проектов создания корпоративных структур, обеспечения системного подхода к государственной поддержке интеграционных процессов в ОПК.

- фактически, не считая формальной замены ТЭК на ОПК, совпадает с текстом статьи Тихоновой М.Г. стр. 166:

Свертывание ряда регулирующих функций российского государства в решении тех или иных экономических проблем электроэнергетики со степенью продвижения либеральных рыночных реформ без адекватной замены механизмами регулирования рыночного характера привело к возникновению феномена возрастания проявлений неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при их разнопланово формируемых и реализуемых моделях корпоративной реструктуризации, что обостряется со степенью развития глобального финансово-экономического кризиса.

Одной из главных причин возрастания неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций (что носит определенные деструктивно-деинтеграционные черты по отношению ко всему ТЭК как единому технологическому комплексу с высокой степенью системной научно-технической и производственной интеграции) является стратегическая ограниченность реализованных концепций корпоративной реструктуризации электроэнергетики России, игнорирующих значение необходимости использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.



Таким образом, гипертрофированный рост остроты неопределенности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при корпоративной реструктуризации электроэнергетики России (проявляющихся в отсутствии стратегической системности корпоративной реструктуризации) есть фиксация в объективной реальности факта недостаточного внимания со стороны органов государственного управления к моделям корпоративной реструктуризации и отсутствия теоретических обоснований необходимости учета этого важнейшего аспекта.

В данных условиях корпоративная реструктуризация электроэнергетики России должна базироваться на совместной деятельности государства, осуществляющего контроль за экономико-правовой средой, институциональной инфраструктурой, и крупных энергетических корпораций с государственными пакетами акций, обеспечивающих системообразующие функции в отношении самой электроэнергетики и других секторов ТЭК, а также компаний ТЭК, принадлежащих негосударственным собственникам. Это расширит базу совершенствования корпоративного механизма управления корпорациями электроэнергетики, опирающегося на федеральные приоритеты с учетом обеспечения энергетической безопасности.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость реформирования системы государственного управления в части, касающейся контроля и регулирования процессов создания и функционирования корпоративных структур в энергетическом комплексе, разработки критериев и принципов оценки проектов создания корпоративных структур, обеспечения системного подхода к государственной поддержке интеграционных процессов в ТЭК.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 54, 55, 57, 58:

В среднесрочный период в соответствии с Основами политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу должны быть решены задачи по реформированию ОПК, приведению его состава, структуры и порядка функционирования



в соответствие с современными социально-экономическими условиями, а также с реальными потребностями и возможностями государства:

- трансформация сложившейся отраслевой структуры ОПК в современную диверсифицированную структуру, ориентированную на производство финальной продукции;

- объединение ресурсов государственного оборонного заказа, возможностей военно-технического сотрудничества, использования технологий двойного и гражданского назначения для формирования научно-технического задела по созданию перспективных технологий и образцов продукции военного и гражданского назначения;

- расширение практики использования передовых технологий, создаваемых в гражданском секторе экономики, при создании вооружения и военной техники, привлечение эффективных научно-исследовательских организаций и инновационных корпораций всех форм собственности к участию в НИОКР военного назначения;

- приоритетное развитие базовых и критических технологий, сосредоточение усилий и ресурсов на разработке и создании многофункциональных, высокоэффективных и конкурентоспособных образцов вооружения и военной техники, обновления и совершенствования экспериментальной и испытательной базы;

- создание условий для участия частного капитала в развитии оборонной промышленности с целью привлечения внебюджетных инвестиций для технического перевооружения производственно-технологической базы, обновления основных фондов;

- расширение практики участия российского ОПК в международной кооперации по созданию перспективного вооружения и военной техники;

- создание и реализация механизмов финансирования перспективных проектов по созданию вооружения и военной техники, в том числе в рамках международной кооперации, негосударственными инвесторами;

- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции ОПК, развитие экспортного потенциала комплекса, создание импортозамещающих производств с использованием технологий двойного назначения [88].

Оборонно-промышленный комплекс должен стать многопрофильным, диверсифицированным и интегрированным с гражданским сектором российской экономики, способным создавать и производить современные образцы вооружений, военной техники и высокотехнологического оборудования в соответствии с приоритетностью обеспечения обороноспособности страны и потребностями получения прибыли (рис. 1.9).

Создание новой организационно-технологической структуры ОПК в процессе его реформирования, повышение эффективности использования бюджетных средств, направляемых на реформу ОПК, потребует разработки и реализации следующего комплекса мер:

- формирование на основе инвентаризации сводного реестра организаций ОПК, реестра объектов уникальной стендовой и испытательной базы, а также организация учета прав на результаты научно-технической деятельности;

- оптимизация структуры оборонно-промышленного комплекса путем формирования системообразующих интегрированных структур (научно-производственных комплексов), ключевых организаций, казенных корпораций;

- укрупнение контрактов, размещаемых в рамках заданий по реализации Государственной программы вооружений (в том числе экспортных контрактов), сосредоточение их преимущественно в крупных интегрированных структурах;

- совершенствование управления деятельностью созданных интегрированных структур, создание условий для привлечения в них квалифицированных менеджеров, создание системы эффективной переподготовки и повышения квалификации руководящего состава и работников ключевых специальностей корпораций ОПК;

- обеспечение государственной социальной поддержки работников в связи с проводимыми мероприятиями по реформированию ОПК, а также реализация мер

но подготовке (переподготовке) квалифицированных специалистов для корпораций и организаций ОПК;

- создание и реализация механизмов реструктуризации, приватизации или ликвидации корпораций, выводимых из состава ОПК, с учетом необходимости обеспечения социальной защиты их работников и эффективного использования их научно-технического и производственного потенциала;

- освобождение организаций от мобилизационных заданий на продукцию, которую государственные заказчики свыше 5 лет не заявляют к поставкам;

- совершенствование системы обеспечения качества выпускаемой продукции;

- совершенствование конкурсного порядка размещения и реализации государственного оборонного заказа и других закупок для государственных нужд, в том числе широкое распространение совместных конкурсных процедур различных государственных заказчиков на размещение заказов на разработку, закупку, ремонт и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, расширение практики привлечения к участию в конкурсах корпораций всех форм собственности;

- проведение единой ценовой политики в области закупок для государственных нужд, совершенствование системы формирования цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, и разработка механизмов оптимизации формирования уровня цен на вооружение, военную и специальную технику;

- предоставление возможности заключения контрактов на период до 3-х лет на разработку и производство продукции с длительным циклом изготовления по отдельным тематическим направлениям Государственной программы вооружения;

- создание единой системы ремонта и сервисного обслуживания вооружения, военной и специальной техники общего применения [88].

- фактически, не считая ссылки на источник [88], не имеющий отношение к ОПК, повторяет текст диссертации Лукманова Ю.Х., стр. 183, 184, 185, 186:

В среднесрочный период в соответствии с Основами политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу должны быть решены задачи по реформированию ОПК, приведению его состава, структуры и порядка функционирования в соответствие с современными социально-экономическими условиями, а также с реальными потребностями и возможностями государства.

Основными задачами в 2003-2005 годах являются:

- трансформация сложившейся отраслевой структуры ОПК в современную диверсифицированную структуру, ориентированную на производство финальной продукции;
- объединение ресурсов государственного оборонного заказа, возможностей военно-технического сотрудничества, использования технологий двойного и гражданского назначения для формирования научно-технического задела по созданию перспективных технологий и образцов продукции военного и гражданского назначения;
- расширение практики использования передовых технологий, создаваемых в гражданском секторе экономики, при создании вооружения и военной техники, привлечение эффективных научно-исследовательских организаций и инновационных компаний всех форм собственности к участию в НИОКР военного назначения;
- приоритетное развитие базовых и критических технологий, сосредоточение усилий и ресурсов на разработке и создании многофункциональных, высокоэффективных и конкурентоспособных образцов вооружения и военной техники, обновления и совершенствования экспериментальной и испытательной базы;
- создание условий для участия частного капитала в развитии оборонной промышленности с целью привлечения внебюджетных инвестиций для технического перевооружения производственно-технологической базы, обновления основных фондов;
- расширение практики участия российского ОПК в международной кооперации по созданию перспективного вооружения и военной техники;

- создание и реализация механизмов финансирования перспективных проектов по созданию вооружения и военной техники, в том числе в рамках международной кооперации, негосударственными инвесторами;

- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции ОПК, развитие экспортного потенциала комплекса, создание импортозамещающих производств с использованием технологий двойного назначения;

Создание новой организационно-технологической структуры ОПК в процессе его реформирования, повышение эффективности использования бюджетных средств, направляемых на реформу ОПК, потребует разработки и реализации следующего комплекса мер:

- формирование на основе инвентаризации сводного реестра организаций ОПК, реестра объектов уникальной стендовой и испытательной базы, а также организация учета прав на результаты научно-технической деятельности;

- оптимизация структуры оборонно-промышленного комплекса путем формирования системообразующих интегрированных структур (научно-производственных комплексов), ключевых организаций, казенных предприятий;

- укрупнение контрактов, размещаемых в рамках заданий по реализации Государственной программы вооружений (в том числе экспортных контрактов), сосредоточение их преимущественно в крупных интегрированных структурах

- совершенствование управления деятельностью созданных интегрированных структур, создание условий для привлечения в них квалифицированных менеджеров, создание системы эффективной переподготовки и повышения квалификации руководящего состава и работников ключевых специальностей предприятий ОПК;

- обеспечение государственной социальной поддержки работников в связи с проводимыми мероприятиями по реформированию ОПК, а также реализация мер по подготовке (переподготовке) квалифицированных специалистов для предприятий и организаций ОПК;

- создание и реализация механизмов реструктуризации, приватизации или ликвидации предприятий, выводимых из состава ОПК, с учетом необходимости

обеспечения социальной защиты их работников и эффективного использования их научно-технического и производственного потенциала;

- освобождение организаций от мобилизационных заданий на продукцию, которую государственные заказчики свыше 5 лет не заявляют к поставкам;

совершенствование системы обеспечения качества выпускаемой продукции;

- совершенствование конкурсного порядка размещения и реализации государственного оборонного заказа и других закупок для государственных нужд, в том числе широкое распространение совместных конкурсных процедур различных государственных заказчиков на размещение заказов на разработку, закупку, ремонт и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, расширение практики привлечения к участию в конкурсах предприятий всех форм собственности

- проведение единой ценовой политики в области закупок для государственных нужд, совершенствование системы формирования цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, и разработка механизмов оптимизации формирования уровня цен на вооружение, военную и специальную технику;

- предоставление возможности заключения контрактов на период до 3-х лет на разработку и производство продукции с длительным циклом изготовления по отдельным тематическим направлениям Государственной программы вооружения;

- создание единой системы ремонта и сервисного обслуживания вооружения, военной и специальной техники общего применения.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 62:

Начавшийся в 90-е годы XX века процесс разгосударствления и дерегулирования оборонно-промышленного комплекса потребовал серьезного переосмысления задач управления развитием и пересмотра подходов к планированию. Приватизация с выделением монофункциональных корпораций ОПК, переход контроля в них к частному капиталу, замена прямого государственного управления конкурентным ценообразованием привели к децентрализации принимаемых ре-

шений при развитии значительной части в корпораций оборонно-промышленного комплекса, существенно сократили возможности прямого государственного влияния на субъектов ОПК.

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ОПК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности оборонного производства. Государственные министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ОПК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции оборонного значения.

- фактически, не считая формальной замены ТЭК на ОПК, совпадает с текстом статьи Тихоновой М.Г. стр. 162, 163:

Начавшийся в 90-е гг. XX в. процесс разгосударствления и дерегулирования электроэнергетики потребовал серьезного переосмысления задач управления развитием и пересмотра подходов к планированию. Приватизация с выделением монофункциональных корпораций ТЭК, переход контроля в них к частному капиталу, замена прямого государственного управления конкурентным ценообразованием привели к децентрализации принимаемых решений при развитии значительной части корпораций электроэнергетики, существенно сократили возможности прямого государственного влияния на субъектов ТЭК.

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ТЭК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности энергетического производства. Государственные министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ТЭК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции энергетического значения<sup>3</sup>.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 70, 71:

Переход к рыночной, а, следовательно, конкурентной модели функционирования и развития национального оборонно-промышленного комплекса связан с

решением проблем, так или иначе возникающих у каждой из стран, вставших на путь реструктуризации ОПК. Анализ современной зарубежной практики реформирования национального оборонно-промышленного комплекса позволяет сделать вывод об отчетливо выраженной тенденции его либерализации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.

Сегодня фактически никем не оспаривается, что оборонно-промышленный комплекс страны нуждается в осуществлении масштабной модернизации. Однако для этого необходимо осуществление программы системных мер корпоративной реструктуризации, которая бы отвечала целям подъема экономики страны в целом, а не только отражала различные корпоративные интересы в ОПК.

Таким образом, формирование качественного и конкурентоспособного оборонно-промышленного комплекса, полностью удовлетворяющего потребностям российских вооруженных сил в ВВТ при условиях минимизации нагрузки на бюджет также является концептуальным направлением повышения эффективности оборонно-промышленного комплекса. Высокое качество само по себе не достигается, необходимы постоянные целенаправленные комплексные исследования по разработке новых технологий в ОПК. Поэтому направленное развитие оборонно-промышленного комплекса России требует проведения широкомасштабных исследований с соответствующей государственной поддержкой для решения крупных научно-технических проблем фактически определяющих успех в достижении цели формирования конкурентоспособного ОПК.

- фактически, не считая формальной замены ТЭК на ОПК, совпадает с текстом статьи Тихоновой М.Г. стр. 163:

Переход к рыночной, а, следовательно, конкурентной, модели функционирования и развития электроэнергетики связан с решением проблем, так или иначе возникающих у каждой из стран, вставших на путь реструктуризации ТЭК. Анализ современной зарубежной практики реформирования электроэнергетики позволяет сделать вывод об отчетливо выраженной тенденции ее либерализации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.



(через 4 абзаца)

Сегодня фактически никем не оспаривается, что электроэнергетика страны нуждается в масштабной модернизации (рис. 2). Однако для этого необходимо осуществление программы системных мер корпоративной реструктуризации, которая бы отвечала целям подъема экономики страны в целом, а не только отражала различные корпоративные интересы в ТЭК.

Таким образом, формирование конкурентоспособной электроэнергетики, полностью удовлетворяющей потребности в энергетических ресурсах при условиях минимизации нагрузки на бюджет, является концептуальным направлением повышения ее эффективности. Высокое качество само по себе не достигается, необходимы постоянные целенаправленные комплексные исследования по разработке новых технологий в ТЭК. Поэтому направленное развитие электроэнергетики России требует проведения широкомасштабных исследований с соответствующей государственной поддержкой для решения крупных научно-технических проблем, фактически определяющих успех в достижении цели формирования конкурентоспособного ТЭК.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 80:

Таким образом, отрасль стоит перед необходимостью принятия масштабных централизованных решений по осуществлению интегральных изменений корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского оборонно-промышленного комплекса. Ясно, что расчет на массовый приток в отрасль частных инвестиций вследствие реформирования оборонно-промышленного комплекса потребовал новых механизмов централизованного планирования развития отрасли. Возможно, это временное явление; возможно, оно приобретет в будущем более перманентный характер, в зависимости от стратегии развития отрасли.

Сформулированные потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского оборонно-промышленного комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития позволяют определить

основные элементы использования организационно-структурных факторов корпоративного управления для получения базовых конкурентных преимуществ при развитии оборонно-промышленных комплексов развитых стран.

- фактически, не считая формальной замены топливно-энергетического комплекса на оборонно-промышленный комплекс, совпадает с текстом статьи Тихоновой М.Г. стр. 163:

Таким образом, отрасль стоит перед необходимостью принятия масштабных централизованных решений по осуществлению интегральных изменений корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса. Ясно, что расчет на массовый приток в отрасль частных инвестиций вследствие реформирования топливно-энергетического комплекса потребовал новых механизмов централизованного планирования развития отрасли. Возможно, это временное явление; возможно, оно приобретет в будущем более перманентный характер, в зависимости от стратегии развития отрасли.

Сформулированные потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития позволяют определить основные элементы использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 85, 86:

Что касается политики других западных стран, то, к примеру, британское законодательство никак практически не препятствует конкуренции на национальном рынке вооружений иностранных корпораций с английскими. Так, французская корпорация «Талес», скупившая ряд крупных британских военно-промышленных фирм, стала вторым по стоимости закупок после «БАЕ Системз» поставщиком Министерства обороны Великобритании. Выступая на конференции по проблемам оборонной промышленности и глобализации, британский министр обороны Джефф Хун подчеркнул, что его правительство приветствует переход

английских корпораций в собственность таких корпораций, как «Талес», поскольку это расширяет круг поставщиков и открывает доступ к новым технологиям.

Другим примером либерального отношения к иностранным инвесторам в оборонном секторе может служить Швеция. До недавнего времени она оснащала вооруженные силы по возможности оружием собственного производства и оберегала свою военную промышленность как национальное достояние. Однако после окончания холодной войны правительство изменило этому принципу и значительная часть шведской оборонной промышленности перешла в руки иностранного капитала. Фирма «Бофорс» стала собственностью американской корпорации «Юнайтед Дифенс Индастриз», кораблестроительная фирма «Кокумс» (подводные лодки, надводные корабли по технологиям «Стелс») была куплена германской корпорацией «ХДВ АГ», производитель бронетанковой техники «Хегг-лундс» перешел во владение британской «Алвис плс», на 35% стала британской и группа «СААБ» (владелец - «БАЕ Системз») [116].

- фактически повторяет текст статьи В. Шлыкова, при этом ссылка [116] не имеет отношения к обсуждаемому фрагменту текста, стр. 2, 3:

Что касается политики других западных стран, то, к примеру, британское законодательство никак практически не препятствует конкуренции на национальном рынке вооружений иностранных компаний с английскими. Так, французская корпорация «Талес», скупившая ряд крупных британских военно-промышленных фирм, стала вторым по стоимости закупок после «БАЕ Системз» поставщиком Министерства обороны Великобритании. Выступая в январе 2001 года на конференции по проблемам оборонной промышленности и глобализации, британский министр обороны Джефф Хун подчеркнул, что его правительство приветствует переход английских компаний в собственность таких корпораций, как «Талес», поскольку это расширяет круг поставщиков и открывает доступ к новым технологиям [1].

Другим примером либерального отношения к иностранным инвесторам в оборонном секторе может служить Швеция. До недавнего времени она оснащала вооруженные силы по возможности оружием собственного производства и обере-

гала свою военную промышленность как национальное достояние. Однако после окончания холодной войны правительство изменило этому принципу и значительная часть шведской оборонной промышленности перешла в руки иностранного капитала. Фирма «Бофорс» стала собственностью американской компании Юнайтед Дифенс Индастриз», кораблестроительная фирма «Кокумс» (подводные лодки, надводные корабли по технологиям «Стелс») была куплена германской компанией «ХДВ АГ», производитель бронетанковой техники «Хегглундс» перешел во владение британской «Алвис плс», на 35% стала британской и группа «СААБ» (владелец — «БАЕ Системз»).

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 86, 87:

Этому способствовало быстрое и все ускоряющееся стирание границ между гражданскими и военными технологиями. В последние 20 -30 лет гражданская электроника, коммерческие средства связи и информационные технологии стали играть ключевую роль при создании современного оружия, оттеснив чисто военные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) на второй план. А гражданские технологии разрабатываются и осваиваются фирмами, работающими, как правило, на глобальном уровне [116].

- фактически повторяет текст статьи В. Шлыкова, при этом ссылка [116] не имеет отношения к обсуждаемому фрагменту текста, стр. 6:

Этому, как уже отмечалось, способствовало быстрое и все ускоряющееся стирание границ между гражданскими и военными технологиями. В последние 20–30 лет гражданская электроника, коммерческие средства связи и информационные технологии стали играть ключевую роль при создании современного оружия, оттеснив чисто военные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) на второй план. А гражданские технологии разрабатываются и осваиваются фирмами, работающими, как правило, на глобальном уровне.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 91, 92:

Сокращение прямого государственного регулирования оборонно-промышленного комплекса в условиях его постепенного перехода к конкурентной

структуре производства и последовательное усиление роли частных собственников приводит к существенному изменению самой среды принятия и реализации управленческих решений в ОПК.

Формируемая на основе долгосрочных интересов бизнеса корпоративная политика определяется критериями коммерческой эффективности и направлена на локальную оптимизацию финансовых результатов в масштабах отдельных корпораций и проектов. Доминирование интересов бизнеса при определении приоритетов долгосрочного развития оборонно-промышленного комплекса может привести к конфликту с задачами государственной оборонной политики, целью которой вне зависимости от формы собственности и управления в отрасли является обеспечение стратегической устойчивости оборонной мощи государства.

Таким образом, имея в виду особенности оборонно-промышленного комплекса как отрасли промышленности России, состоящую в том, что ей присущи признаки технологической монополии и производство индустриально значимых товаров, от чего зависит национальная безопасность страны, очевидна недопустимость передачи на откуп рынку организацию инвестиционной деятельности в сфере оборонно-промышленного комплекса.

- фактически, не считая формальной замены ТЭК на ОПК, включая в развернутом виде, совпадает с текстом статьи Тихоновой М.Г. стр. 162:

Сокращение прямого государственного регулирования топливно-энергетического комплекса в условиях его постепенного перехода к конкурентной структуре производства и последовательное усиление роли частных собственников приводят к существенному изменению самой среды принятия и реализации управленческих решений в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК).

Формируемая на основе долгосрочных интересов бизнеса корпоративная политика определяется критериями коммерческой эффективности и направлена на локальную оптимизацию финансовых результатов в масштабах отдельных корпораций и проектов<sup>1</sup>.

Доминирование интересов бизнеса при определении приоритетов долгосрочного развития топливно-энергетического комплекса может привести к кон-

фликту с задачами государственной энергетической политики, целью которой вне зависимости от формы собственности и управления в отрасли является обеспечение энергетических потребностей государства и общества (рис. 1).

Таким образом, имея в виду особенности топливно-энергетического комплекса как отрасли промышленности России, состоящие в том, что ей присущи признаки технологической монополии и производство индустриально значимых товаров, от чего зависит энергетическая безопасность страны, можно отметить очевидность недопустимости передачи на откуп рынку организации регулирования топливно-энергетического комплекса<sup>2</sup>.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 116, 117, 118:

Этапами реализации такой управленческой концепции должны быть следующие:

Первый этап реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса (2010-2011 гг.).

На первом этапе реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- разработка нормативно-правовой и методической базы внедрения концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса, в частности, создание организационных, нормативно-правовых и методических основ разработки, принятия и применения процедур корпоративной реструктуризации, технологий и корпоративных регламентов, модернизации системы информационного обеспечения министерств и ведомств реализующих функции государственного управления в отношении ОПК России;

- разработка технологий корпоративной реструктуризации и начало их внедрения в ОПК России;

- разработка и принятие решений, упраздняющих избыточные и дублирующие предприятия ОПК России;

- разработка методической базы совершенствования действующей системы контроля и надзора, создания системы мониторинга в рамках системы информационного обеспечения министерств и ведомств реализующих функции государственного управления в отношении ОПК России;

- начало реализации программ концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями в оборонно-промышленном комплексе России.

Второй этап реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса (2012-2013 гг.).

На втором этапе реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- продолжение ликвидации (через приватизацию) избыточных структур ОПК России;

- оптимизация структуры госкорпораций ОПК России;

- совершенствование действующей системы контроля и надзора, внедрение механизмов аутсорсинга в корпоративно-управленческие процессы;

- завершение разработки и внедрение систем информационного обеспечения в оборонно-промышленном комплексе России: поэтапное развертывание систем мониторинга финансовой и иной эффективности деятельности корпораций ОПК России.

Третий этап реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса (2014-2015 гг.)

На третьем этапе реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- разработка и внедрение основных управленческих технологий и регламентов (в том числе корпоративных регламентов) в корпорациях ОПК России;



- завершение ликвидации избыточных структур в оборонно-промышленном комплексе России;

- обеспечение широкого внедрения успешного опыта корпоративной реструктуризации корпораций ОПК России;

- корректировка нормативно-правовой базы с учетом анализа накопленного опыта реализации организационно-структурной управленческой стратегии.

Анализ решения системных проблем развития оборонно-промышленного комплекса в России и за рубежом показывает, что наиболее приемлемым способом их решения является реализация единых (комбинированных) направлений развития оборонно-промышленного комплекса, направленных на реализацию приоритетных задач в рамках каждого из направлений, основанной на сочетании государственных и негосударственных интересов, развитии сотрудничества между корпоративными структурами всех форм собственности.

- фактически не считая формальной замены инновационно-технологического развития на развитие оборонно-промышленного комплекса и сдвигом периода этапов на один год назад, повторяет текст диссертации Ищенко А.А., стр. 115, 116, 117:

Этапами реализации такой управленческой концепции должны быть следующие:

Первый этап реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий (2011- 2012 гг.).

На первом этапе реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- разработка нормативно-правовой и методической базы внедрения концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий, в частности, создание организационных, нормативно-правовых и методических основ разработки, принятия и применения процедур модернизации, технологий и корпоративных регламентов, модернизации системы



сетей инновационно-технологической инфраструктуры как системообразующей инновационно-формирующей матрицы национальной экономики;

- разработка технологий модернизации и начало их внедрения в промышленности России;

- разработка и принятие решений, упраздняющих избыточные и дублирующие предприятия промышленности России;

- разработка методической базы совершенствования действующей системы контроля и надзора, создания системы мониторинга в рамках системы сетей инновационно-технологической инфраструктуры как системообразующей инновационно-формирующей матрицы национальной экономики;

- начало реализации программ концепции совершенствования инновационно-технологического механизма управления корпорациями в промышленности России.

Второй этап реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий (2013-2014 гг.)

На втором этапе реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- продолжение ликвидации (через приватизацию) избыточных структур промышленности России;

- оптимизация структуры госкорпораций промышленности России;

- совершенствование действующей системы-контроля и надзора, внедрение механизмов аутсорсинга в корпоративно-управленческие процессы;

- завершение разработки и внедрение систем информационного обеспечения в промышленности России: поэтапное развертывание систем мониторинга финансовой и иной эффективности деятельности корпорации промышленности России.

Третий этап реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий (2015-2016 гг.).

На третьем этапе реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- разработка и внедрение основных управленческих технологий и «регламентов (в том числе корпоративных регламентов) в корпорациях промышленности России;

- завершение ликвидации избыточных структур в промышленности России;

- обеспечение широкого внедрения успешного опыта модернизации корпораций промышленности России;

- корректировка нормативно-правовой базы с учетом анализа накопленного опыта реализации инновационно-технологической управленческой стратегии.

Анализ решения системных проблем развития промышленности в России и за рубежом показывает, что наиболее приемлемым способом их решения является реализация единых (комбинированных) направлений развития промышленности, направленных на реализацию приоритетных задач в рамках каждого из направлений, основанной на сочетании государственных и негосударственных интересов, развитии сотрудничества между корпоративными структурами всех форм собственности.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 120, 121, 122:

Нарастающее отставание ОПК России по основным факторам конкурентоспособности ВВТ невозможно преодолеть без применения технологий электронного сопровождения (ИЛИ - или CALS - технологий) на всех этапах разработки, изготовления и эксплуатации ВВТ. Речь идет об интегрированной информационной поддержке жизненного цикла продукции, прежде всего по ее технической составляющей. При этом опыт ВПК развитых и новых индустриальных стран свидетельствует, что при существенно меньших затратах на ИТ по сравнению с капитальными вложениями в техническое перевооружение предприятий, влияние их на рост эффективности производства вполне сопоставимо.

При этом направления в развитии в ОПК России интегрированных систем информационной поддержки жизненного цикла продукции должны быть ориен-

тированы на активное использование электронных форм обеспечения управленческих операций вообще. Это должно проявляться во внедрении новых, весьма перспективных и эффективных проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления.

Перспективы дальнейшего внедрения проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления связаны, в частности:

- с внедрением систем поддержки управленческих решений, в том числе интеллектуального анализа данных;
- с развитием сети высокоскоростных телекоммуникационных магистралей;
- с совершенствованием внутреннего и внешнего электронного документооборота в проблемно-ориентированных комплексах корпоративного управления;
- с формированием систем информационной поддержки жизненного цикла продукции;
- с интеграцией проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы информационной поддержки жизненного цикла продукции.

Впрочем, даже относительно несложные формы частичной информатизации управленческой деятельности, доступные сегодня корпорациям ОПК (например, автоматизация документооборота), в состоянии обеспечить существенное повышение эффективности работы предприятия.

В целом основные направления развития инструментария решения проблем в корпоративном управлении определяется следующим:

- исследование информационных потоков, которые динамично меняются вследствие диверсификации предприятий, усложнением и повышением открытости рынка товаров и услуг;
- разработка аппаратных и программных систем объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы информационной поддержки жизненного цикла продукции;

- разработка проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления для решения задач бизнес-планирования;
- использование проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления в организации, обеспечении и управлении всеми процессами функционирования корпорации.

Благодаря внедрению проблемно-ориентированных комплексов корпоративное управление, включающее использование различных подсистем поддержки управленческих решений, включая цикл услуг по разработке, производству и сбыту и эксплуатации ВВТ, начинает приобретать вполне конкретные, основанные на типизации производственно-технологических, информационных и финансовых операций формы управления.

Иными словами, это свидетельствует о начале нового этапа в развитии методов корпоративного управления в ОПК России. Этот этап характеризуется не только широким использованием проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления, но и активизацией исследований в области интеллектуального анализа данных и интерактивного обеспечения корпоративного управления. Возможно, одним из удачных обобщений новых, формирующихся направлений управления с традиционными является концепция интеллектуального корпоративного управления на основе новых информационных технологий.

- фактически, не считая формальной замены промышленности на ОПК и высокотехнологичной продукции на ВВТ, повторяет текст диссертации Ищенко А.А., стр. 105, 106, 107:

Нарастающее отставание промышленности России по основным факторам конкурентоспособности предприятий невозможно преодолеть без применения технологий электронного сопровождения (ИЛИ - или CALS — технологий) на всех этапах разработки, изготовления и эксплуатации высокотехнологичной продукции. Речь идет об интегрированной информационной поддержке инновационного цикла, прежде всего по ее технической составляющей. При этом опыт корпораций развитых и новых индустриальных стран свидетельствует, что при существенно меньших затратах на информационные технологии по сравнению с капи-

тальными вложениями в техническое перевооружение предприятий, влияние их на рост эффективности производства вполне сопоставимо.

При этом направления в развитии в промышленности России интегрированных систем отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры должны быть ориентированы на активное использование электронных форм обеспечения управленческих операций вообще. Это должно проявляться во внедрении новых, весьма перспективных и эффективных совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры.

Перспективы дальнейшего внедрения совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры связаны, в частности:

- с внедрением систем поддержки управленческих решений, в том числе интеллектуального анализа данных;
- с развитием сети высокоскоростных телекоммуникационных магистралей;
- с совершенствованием внутреннего и внешнего электронного документооборота в отраслевых комплексах корпоративного управления;
- с формированием отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры;
- с интеграцией совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры.

Впрочем, даже относительно несложные формы частичной информатизации управленческой деятельности, доступные сегодня корпорациям промышленности (например, автоматизация документооборота), в состоянии обеспечить существенное повышение эффективности работы предприятия.

В целом основные направления развития инструментария решения проблем в инновационной модернизации определяется следующим:

- исследование информационных потоков, которые динамично меняются вследствие диверсификации предприятий, усложнением и повышением открытости рынка товаров и услуг;

- разработка аппаратных и программных систем объединяющих различные подсистемы поддержки, управленческих – решений включая системы отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры;
- разработка совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры для решения задач бизнес-планирования;
- использование совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры в организации; обеспечении и управлении всеми процессами функционирования корпорации.

Благодаря внедрению отраслевых комплексов корпоративное управление, включающее использование различных подсистем поддержки управленческих решений, включая цикл услуг по разработке; производству и сбыту и эксплуатации высокотехнологичной продукции, начинает приобретать, вполне конкретные, основанные на типизации производственно-технологических, информационных и финансовых операций формы управления.

Иными словами, это свидетельствует о начале нового этапа в развитии методов инновационной модернизации в промышленности России. Этот этап характеризуется не только широким использованием совокупности, всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры, но и активизацией исследований в области интерактивного обеспечения инновационной модернизации: Возможно, одним из удачных обобщений новых, формирующихся направлений управления с традиционными является концепция инновационной модернизации на основе новых информационных технологий.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 123:

Для достижения целевых параметров развития оборонно-промышленного комплекса необходимо решить следующие задачи:

- сбалансированное развитие оборонно-промышленного комплекса, создание в нем оптимальной, экономически обоснованной корпоративной структуры;
- создание сетевой инфраструктуры, обеспечивающей полноценное участие корпораций ОПК на рынке продукции оборонного гражданского назначения, усиление межсистемных связей для транзита ВВТ на мировые рынки;

- осуществление поэтапной инновационной модернизации оборонно-промышленного комплекса за счет внедрения наилучших технологий мирового уровня при строительстве новых и реконструкции существующих ОПФ оборонно-промышленного комплекса;
- сохранение и развитие кадрового потенциала оборонно-промышленного комплекса;
- формирование государственной системы управления развитием оборонно-промышленного комплекса на основе сочетания рыночных и государственных механизмов;
- обеспечение существенного роста инвестиций в ОПК для масштабного технического перевооружения;
- достижение технологического единства и своевременного обновления производственных мощностей за счет реализации единой технической политики в ОПК.

Выделенные особенности организационно-структурных моделей корпоративной реструктуризации российского оборонно-промышленного комплекса требует формирования нового организационно-структурного ядра оборонно-промышленного комплекса России, соответствующего технологическим вызовам соперничества в сфере производства ВВТ в первой половине XXI века.

- фактически, не считая формальной замены промышленности на ОПК, высокотехнологичной продукции на ВВТ и инновационно-технологических моделей модернизации российской промышленности на организационно-структурных моделях корпоративной реструктуризации российского оборонно-промышленного комплекса, повторяет текст диссертации Ищенко А.А., стр. 107, 108:

Для достижения целевых параметров развития оборонно-промышленного комплекса необходимо решить следующие задачи:

- сбалансированное развитие оборонно-промышленного комплекса, создание в нем оптимальной, экономически обоснованной корпоративной структуры;

- создание сетевой инфраструктуры, обеспечивающей полноценное участие корпораций ОПК на рынке продукции оборонного гражданского назначения, усиление межсистемных связей для транзита ВВТ на мировые рынки;
- осуществление поэтапной инновационной модернизации оборонно-промышленного комплекса за счет внедрения наилучших технологий мирового уровня при строительстве новых и реконструкции существующих ОПФ оборонно-промышленного комплекса;
- сохранение и развитие кадрового потенциала оборонно-промышленного комплекса;
- формирование государственной системы управления развитием оборонно-промышленного комплекса на основе сочетания рыночных и государственных механизмов;
- обеспечение существенного роста инвестиций в ОПК для масштабного технического перевооружения;
- достижение технологического единства и своевременного обновления производственных мощностей за счет реализации единой технической политики в ОПК.

Выделенные особенности организационно-структурных моделей корпоративной реструктуризации российского оборонно-промышленного комплекса требует формирования нового организационно-структурного ядра оборонно-промышленного комплекса России, соответствующего технологическим вызовам соперничества в сфере производства ВВТ в первой половине XXI века.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 124, 125, 126, 127:

Одной из основных причин утраты Россией позиций на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции и связанным с этим обвальным снижением инвестиций в науку явилось отсутствие государственной политики в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности в области высоких технологий. ОПК России по-прежнему сохраняет уникальный научно-технический и образовательный потенциал, однако эффективность его практического использования явно низка, так как формирование национальной инноваци-



онной системы в условиях рыночной экономики находится в начальной стадии развития.

Проводимая государством политика в этой сфере фрагментарна и не системна, целостная нормативно-правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах не определена, эффективные механизмы взаимодействия государства с предпринимательским сектором не созданы.

Это существенным образом отразилось на деятельности научных и научно-производственных организаций оборонно-промышленного комплекса России. В 90-е годы на предприятиях существенно сократились количественные показатели изобретательской и рационализаторской работы, снизилось качество патентно-лицензионной деятельности, на ряде корпораций подразделения, обеспечивающие эту деятельность, ликвидированы, разрушилась действовавшая ранее система управления изобретательством. По экспертным оценкам, с начала 90-х годов в Российской Федерации произошел спад количества поданных заявок на изобретения на оборонных предприятиях в 10-20 раз. Утрачены кадры патентоведов, не обеспечивается проведение необходимой проверки создаваемой научно-технической продукции на патентную чистоту и наличие патентоспособных решений.

Практически не патентуются российские разработки в странах предполагаемого или осуществляемого экспорта, что могло бы создать для российской стороны весомые конкурентные преимущества. Только за первые шесть лет проведения экономических реформ, по оценке Центра исследований и статистики при Минпромнауки России, эффективность внутренних затрат в сфере научно-технической деятельности, отнесенных к объему выпускаемой инновационной продукции, снизилась в 3 раза.

Несмотря на отмечаемый в последние годы рост числа лицензионных соглашений на поставку (экспорт) отечественных технологий, сальдо платежей по импорту и экспорту продолжает складываться не в пользу России.

В 90-е годы крупнейшие иностранные производители вооружения, используя правовые пробелы в регулировании прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, вели беспрецедентную работу по закреплению за собой исключительных прав на изобретения российских авторов, созданные за счет бюджетных средств. Практически во всех случаях формула изобретения в нарушение Патентного закона Российской Федерации передавалась в патентные ведомства иностранных государств, минуя российское патентное ведомство. По данным Роспатента, в США запатентованы российские разработки в области электронной, лазерной, волоконно-оптической техники, технологий переработки нефти и газа, органической химии, медицинской и экологической техники. По экспертным оценкам, в 1992-2000 годах только в США зарегистрировано более 1000 патентов на технологии военного и двойного назначения, где авторами являются российские изобретатели, а обладателями патентов и, следовательно, исключительных прав - иностранные юридические и физические лица.

В это же время зарубежные фирмы непосредственно в России активизировали патентование на свое имя доступных им и не имеющих правообладателя научно-технических разработок российского оборонного комплекса, особенно в авиационной и ракетно-космической отраслях промышленности. Сложилась опасная практика, позволяющая блокировать наиболее перспективные направления развития авиационной техники в России патентами, оформленными на иностранных юридических и физических лиц. Так, французская фирма «Эрокоптер Франс» в период с 1993 года по 1998 год получила 8 патентов Российской Федерации на перспективные технические решения, используемые в области вертолетостроения. В результате Россия, даже не вступая в ВТО, может получить претензии по экспортируемой технике военного и двойного назначения.

- фактически совпадает с текстом материалов «Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие)», стр. 97, 98. Ссылка на источник [7] относится только к следующему абзацу и во внимание приниматься не может:

Одной из основных причин утраты Россией позиций на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции и связанным с этим обвальным снижением инвестиций в науку явилось отсутствие государственной политики в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности в области высоких технологий. Российская Федерация по-прежнему сохраняет уникальный научно-технический и образовательный потенциал, однако эффективность его практического использования явно низка, так как формирование национальной инновационной системы в условиях рыночной экономики находится в начальной стадии развития.

Проводимая государством политика в этой сфере фрагментарна и не системна, целостная нормативно-правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах не определена, эффективные механизмы взаимодействия государства с предпринимательским сектором не созданы. Это существенным образом отразилось на деятельности научных и научно-производственных организаций оборонно-промышленного комплекса России.

В 90-е годы на предприятиях существенно сократились количественные показатели изобретательской и рационализаторской работы, снизилось качество патентно-лицензионной деятельности, на ряде предприятий подразделения, обеспечивающие эту деятельность, ликвидированы, разрушилась действовавшая ранее система управления изобретательством. По экспертным оценкам, с начала 90-х годов в Российской Федерации произошел спад количества поданных заявок на изобретения на оборонных предприятиях в 10-20 раз. Утрачены кадры патентоведов, не обеспечивается проведение необходимой проверки создаваемой научно-технической продукции на патентную чистоту и наличие патентоспособных решений.

Практически не патентуются российские разработки в странах предполагаемого или осуществляемого экспорта, что могло бы создать для российской стороны весомые конкурентные преимущества. Только за первые шесть лет проведения экономических реформ, по оценке Центра исследований и статистики при Минпромнауки России, эффективность внутренних затрат в сфере научно-

технической деятельности, отнесенных к объему выпускаемой инновационной продукции, снизилась в 3 раза. Несмотря на отмечаемый в последние годы рост числа лицензионных соглашений на поставку (экспорт) отечественных технологий, сальдо платежей по импорту и экспорту продолжает складываться не в пользу России.

В 90-е годы крупнейшие иностранные производители вооружения, используя правовые пробелы в регулировании прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, вели беспрецедентную работу по закреплению за собой исключительных прав на изобретения российских авторов, созданные за счет бюджетных средств. Практически во всех случаях формула изобретения в нарушение Патентного закона Российской Федерации передавалась в патентные ведомства иностранных государств, минуя российское патентное ведомство. По данным Роспатента, в США запатентованы российские разработки в области электронной, лазерной, волоконно-оптической техники, технологий переработки нефти и газа, органической химии, медицинской и экологической техники. По экспертным оценкам, в 1992-2000 годах только в США зарегистрировано более 1000 патентов на технологии военного и двойного назначения, где авторами являются российские изобретатели, а обладателями патентов и, следовательно, исключительных прав – иностранные юридические и физические лица.

В это же время зарубежные фирмы непосредственно в России активизировали патентование на свое имя доступных им и не имеющих правообладателя научно-технических разработок российского оборонного комплекса, особенно в авиационной и ракетно-космической отраслях промышленности. Сложилась опасная практика, позволяющая блокировать наиболее перспективные направления развития авиационной техники в России патентами, оформленными на иностранных юридических и физических лиц. Так, французская фирма «Эрокоптер Франс» в период с 1993 года по 1998 год получила 8 патентов Российской Федерации на перспективные технические решения, используемые в области вертолетостроения. В результате Россия, даже не вступая в ВТО, может получить претензии по экспортируемой технике военного и двойного назначения.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 127, 128:

Однако, сегодня мир переходит к шестому технологическому укладу, поэтому место оборонно-промышленного комплекса России в приведенной прогнозной инновационно-технологической ситуации - «технологический паритет», то есть догоняющее развитие, не может нас устраивать, так как создает ситуацию изначального отставания во времени ОПК нашей страны по ее конкурентоспособности по отношению к ВПК развитых и новых индустриальных стран вследствие запаздывания перестройки отечественной промышленности на новой научно-технической базе.

Необходимо опережающее развитие оборонно-промышленного комплекса по инновационным характеристикам.

Под стратегией инновационной трансформации оборонно-промышленного комплекса подразумевается использование новейших технологий в производстве продукции ОПК. Инновационные технологии пятого уклада, а в дальнейшем технологии шестого уклада обеспечат смену поколений техники, экономию ресурсов, освоение их новых видов ВВТ.

В связи с этим результаты развития российского оборонно-промышленного комплекса должны быть следующие:

- создание условий для реализации основных геополитических и геоэкономических целей российского государства;
- формирование инфраструктурного базиса для социально-экономического роста России;
- обеспечение обороноспособности и национальной безопасности;
- приведение уровня ВВТ, в соответствие с требованиями населения и экономики и лучшими мировыми стандартами;
- поддержание достаточных оборонно-промышленных мощностей и необходимых резервов для полного удовлетворения спроса на ВВТ при конъюнктурных колебаниях;
- глубокая интеграция в мировые рынки ВВТ;

- поддержание высокого уровня готовности к деятельности в чрезвычайных ситуациях, соответствующего требованиям обороноспособности и безопасности страны;

- повышение прибыльности корпораций оборонно-промышленного комплекса.

- фактически, не считая формальной замены промышленности на оборонно-промышленный комплекс и высокотехнологичной продукции на ВВТ, повторяет текст диссертации Ищенко А.А., стр. 121, 122:

Однако, сегодня мир переходит к шестому технологическому укладу, поэтому место промышленности России в приведенной прогнозной инновационно-технологической ситуации - «технологический паритет», то есть догоняющее развитие, не может нас устраивать, так как создает ситуацию изначального отставания во времени промышленности нашей страны по ее конкурентоспособности по отношению к развитым и новым индустриальным странам вследствие запаздывания перестройки отечественной промышленности на новой научно-технической базе.

Необходимо опережающее развитие промышленности по инновационным характеристикам.

Под стратегией инновационной трансформации промышленности подразумевается использование новейших технологий в производстве продукции промышленности. Инновационные технологии пятого уклада, а в дальнейшем - технологии шестого уклада, обеспечат смену поколений техники, экономию ресурсов, освоение их новых видов высокотехнологичной продукции:

В связи с этим результаты развития российской промышленности должны быть следующие:

- создание условий для реализации основных геополитических и геоэкономических целей российского государства;
- формирование инфраструктурного базиса для социально-экономического роста России;
- обеспечение конкурентоспособности и антикризисной устойчивости;

- приведение уровня высокотехнологичной продукции, в соответствие с требованиями населения и экономики и лучшими мировыми-стандартами;
- глубокая интеграция в мировые рынки высокотехнологичной продукции;
- повышение прибыльности промышленных предприятий.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 130:

Это одна из важнейших развилок инноваций в ОПК России. От того, кто выиграет гонку идей и технологий в области эффективного аккумулирования передовых научно-технических разработок оборонно-промышленного комплекса, сильно зависит востребованность других направлений НТП и во обще конфигурация оборонно-промышленного комплекса будущего.

Необходимо использовать технологические достижения ОПК России, включиться в международное технологическое пространство на правах равного партнера, то есть предложить собственные технологические достижения, в том числе гражданского назначения, и при этом найти для них свою технологическую нишу. Для этого у нас имеется достаточно высокий национальный технологический уровень ОПК, необходимы управленческие механизмы, которые и реализует предложенная нами управленческая парадигма корпоративной реструктуризации.

Если оценивать реализуемость предложенных направлений развития оборонно-промышленного комплекса России, то очевидно, что корпоративная реструктуризация является важным и неотъемлемым условием решения задач по антикризисной стабилизации посткризисному развитию российской экономики.

- фактически, не считая формальной замены промышленности на оборонно-промышленный комплекс, повторяет текст диссертации Ищенко А.А., стр. 122, 123:

Это одна из важнейших развилок инноваций в промышленности России. От того, кто выиграет гонку идей и технологий в области эффективного аккумулирования передовых научно-технических разработок промышленности, сильно зависит востребованность других направлений НТП и вообще конфигурация промышленности будущего.

Необходимо использовать технологические достижения промышленности России, включиться в международное технологическое пространство на правах равного партнера, то есть, предложить, собственные технологические достижения при этом найти для них свою технологическую нишу. Для этого у нас имеется достаточно высокий национальный технологический уровень, промышленности, необходимы управленческие механизмы, которые и реализует предложенная нами управленческая парадигма модернизации.

Если оценивать реализуемость, предложенных направлений развития промышленности России, то очевидно, что инновационная модернизация является важным и неотъемлемым условием решения задач по антикризисной стабилизации посткризисному развитию российской экономики.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 131, 132:

Итогами проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами являются следующие положения:

- решение задачи эффективного развития ОПК России предполагает выработку и реализацию системы мер совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса;

- формирование эффективной организационно-структурной системы управления представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, связанных с обеспечением эффективной корпоративной реструктуризации в различных видах деятельности ОПК;

- одной из наиболее актуальных предметных проблем обеспечения устойчивого развития ОПК, как области системного конкурентного противоборства в глобализированной экономике XXI века, является обеспечение совершенствования организационно-структурного механизма управления в условиях глобальной конкуренции. Одной из важнейших целей здесь является разработка механизмов совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса, связанных с возникновением системных кризисных явлений;



- именно разрешение противоречий, в том числе конкурентных интересов при совершенствовании организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса является одним из важнейших механизмов развития оборонно-промышленного комплекса России. Поэтому более корректно говорить не о равенстве конкурентных интересов, а об обеспечении их баланса на основе достижения компромиссов, то есть в нашем случае об обеспечении совершенствования организационно-структурного механизма управления;

- нет простого решения проблемы обеспечения устойчивости развития оборонно-промышленного комплекса России через совершенствование организационно-структурного механизма управления корпорациями.

Для достижения этой цели требуется кардинальная смена управленческой парадигмы корпоративного развития, усиление государственного регулирования и корпоративного управления, поиск и реализация принципиально новых решений для формирования основ экономического развития на принципах совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса;

- при переходе в условиях глобализации к новым, рыночным отношениям роль государственного регулирования не только не должна снижаться, а значительно усиливаться в целях повышения уровня организации особо значимых экономических объектов, к которым относится ОПК России. Это обеспечивает активизацию процессов формирования эффективной организационно-структурной системы управления, если управляющие решения государственных органов не противоречат закономерностям и механизмам рыночного характера реформирования ОПК России;

- фактически, не считая формальной замены промышленности на оборонно-промышленный комплекс и ОПК, повторяет текст диссертации Ищенко А.А., стр. 139, 140:

Итогами проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами являются следующие положения:

- решение задачи эффективного развития промышленности России предполагает выработку и реализацию системы мер совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий;

- формирование эффективной инновационно-технологической системы управления представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, связанных с обеспечением эффективной модернизации в различных видах деятельности промышленности;

- одной из наиболее актуальных предметных проблем обеспечения устойчивого развития промышленности, как области системного развития в глобализированной экономике XXI века, является обеспечение совершенствования инновационно-технологического механизма управления в условиях глобальной конкуренции. Одной из важнейших целей здесь является разработка механизмов совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий, связанных с возникновением системных кризисных явлений;

- нет простого решения проблемы обеспечения устойчивости развития промышленности России через совершенствование инновационно-технологического механизма управления, корпорациями. Для достижения этой цели требуется: кардинальная смена управленческой парадигмы корпоративного развития, усиление государственного регулирования и инновационной модернизации, поиск и реализация принципиально новых решений для формирования основ экономического развития на принципах совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий;

- при переходе в условиях глобализации к новым, рыночным отношениям роль, государственного регулирования не только не должна, снижаться, а значительно усиливаться в целях повышения уровня организации особо значимых экономических объектов, к. которым, относится промышленности России. Это обеспечивает активизацию процессов; формирования эффективной инновационно-технологической системы управления, если управляющие решения государственных органов, не противоречат закономерностям и механизмам рыночного характера реформирования промышленности России;

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 134:

При этом внедрение модели корпоративной реструктуризации является фактором изменения управленческой парадигмы как предприятий оборонно-промышленного комплекса России, в которых уже сложились необходимые предпосылки, так и российской экономики в целом, которая может рассматриваться как совокупность модернизирующихся корпоративных структур отдельных предприятий;

- фактически, не считая формального перефразирования атомного энергокомплеса России на оборонно-промышленный комплекс и экономических пространств на корпоративные структуры, а также композиционного управления на корпоративную реструктуризацию, повторяет текст диссертации Иванова С.А., стр. 79:

При этом внедрение модели композиционного управления является фактором изменения управленческой парадигмы как предприятий атомного энергокомплеса России, в которых уже сложились необходимые предпосылки, так и российской экономики в целом, которая может рассматриваться как совокупность модернизирующихся экономических пространств отдельных предприятий.

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 135, 136:

- проведенный анализ показывает, что наиболее рациональным подходом к решению проблем управления организацией и реализацией корпоративных структур предприятий оборонно-промышленного комплекса России является разработка и практическое внедрение новой управленческой технологии, базирующейся на методах корпоративной реструктуризации;

- данная управленческая парадигма основывается на использовании кооперативно создаваемых интегрированных системообразующих алгоритмах корпоративной реструктуризации, в основе которых заложены выявленные закономерности и фундаментальные принципы организации и реализации новой управленческой технологии, базирующейся на методах корпоративной реструктуризации, а также разработанные индуктивные формальные методы корпоративной реструктуризации;

- только системная технология управления, основанная на методах корпоративной реструктуризации, обеспечивает возможность реализации процесса обеспечения совершенствования организационно-структурного механизма управления как экономического регулятора многосубъектной системы, каковой является ОПК России, удовлетворяющей условиям целостности и оптимальности как элемента российской экономики. Это достигается на основе синтезирования распределенных корпоративных структур в составе сложного экономико-технологического процесса функционирования оборонно-промышленного комплекса, соответствующих наилучшим в заданном системном смысле вариантам в рамках располагаемой экономико-технической базы при обеспечении условий устойчивости развития оборонно-промышленного комплекса России;

- фактически, не считая формального перефразирования атомного энергокомплекса России на оборонно-промышленный комплекс и хозяйственных связей на корпоративные структуры, а также композиционного управления на корпоративную реструктуризацию, повторяет текст диссертации Иванова С.А., стр. 302, 303:

- проведенный анализ показывает, что наиболее рациональным подходом к решению проблем управления организацией и реализацией хозяйственных связей предприятий атомного энергокомплекса России является разработка и практическое внедрение новой управленческой технологии, базирующейся на методах композиционного управления;

- данная управленческая парадигма основывается на использовании кооперативно создаваемых интегрированных системообразующих композиционных алгоритмах, в основе которых заложены выявленные закономерности и фундаментальные принципы организации и реализации хозяйственных связей предприятий различного функционального назначения как элементов мультисистемной конкурентной формации атомного энергокомплекса России, а также разработанные индуктивные формальные методы композиции управленческих действий;

- только композиционная технология управления, основанная на методах формальной индукции и принципах "открытых" процессов, обеспечивает воз-

возможность реализации процесса обеспечения баланса хозяйственных связей как экономического регулятора многосубъектной системы, каковой является атомный энергокомплекс России, удовлетворяющей условиям целостности и оптимальности как элемента мультисистемной конкурентной формации. Это достигается на основе реализации композиционного подхода синтезирования распределенных хозяйственных связей в составе сложного экономико-технологического процесса функционирования атомного энергокомплекса, соответствующих наилучшим в заданном системном смысле вариантам их пространственно-структурно-параметрической организации в рамках располагаемой экономико-технической базы при обеспечении условий устойчивости развития атомного энергокомплекса России;

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 136, 137:

- на высшие уровни принятия решений оборонно-промышленного комплекса России поступает большой объем слабо организованной информации о различных аспектах деятельности его предприятий, что не позволяет определить причинно-следственные связи между многочисленными факторами с выделением ограниченного числа важнейших системных индикативных показателей корпоративных структур, которые позволяли бы достаточно объективно оценивать ожидаемые последствия от принятия того или иного варианта корпоративной реструктуризации;

- необходим переход на новый принцип управления обеспечения многоуровневого процесса принятия решений, предусматривающей создание

- системная организация функциональных корпоративных структур оборонно-промышленного комплекса предполагает функциональное сопряжение различных элементов корпоративной реструктуризации для обеспечения эффективной деятельности всего оборонно-промышленного комплекса России;

- при организации функционирования органов управления предприятий оборонно-промышленного комплекса России необходимо обеспечить возможность оперативной адаптации системы принятия и реализации решений к динамично изменяемым условиям организации и реализации корпоративных структур;

- в результате должен формироваться оптимизированный вариант корпоративных структур оборонно-промышленного комплекса России путем направленного целевого объединения распределенных корпоративных структур;

- системный подход является фундаментальным для решения проблем активизации управленческих возможностей корпоративной реструктуризации в оборонно-промышленном комплексе России и создания потенциала развития для его перехода к постиндустриальной фазе;

- фактически, не считая формального перефразирования атомного энергокомплекса России на оборонно-промышленный комплекс и хозяйственных связей на корпоративные структуры, а также композиционного управления на корпоративную реструктуризацию, повторяет текст диссертации Иванова С.А., стр. 303, 304, 305:

- на высшие уровни принятия решений атомного энергокомплекса России поступает большой объем слабо организованной информации о различных аспектах финансово-хозяйственной деятельности его предприятий, что не позволяет определить причинно-следственные связи между многочисленными факторами с выделением ограниченного числа важнейших системных индикативных показателей хозяйственных связей, которые позволяли бы достаточно объективно оценивать ожидаемые последствия от принятия того или иного варианта возможного решения по конфигурации хозяйственных связей конкретных предприятий;

- необходим переход на новый принцип управления обеспечения многоуровневого процесса принятия решений, предусматривающей создание вертикальных "интерфейсов", обеспечивающих возможность системной свертки и развёртки упорядоченно организованной информации в форме балансов хозяйственных связей, обладающих предсказательными функциями. При этом должна быть обеспечена возможность направленного поиска рационального компромисса между локальными "интересами" на уровне отдельных предприятий участвующих в функционировании атомного энергокомплекса России и глобальными "интересами" интегрированного атомного энергокомплекса России;

- особую значимость указанный подход к подготовке и принятию решений по оптимизации хозяйственных связей приобретает в области обеспечения энергетической безопасности атомного энергокомплекса России и самого государства в условиях нестабильности геополитической, экономической, военной и экологической обстановки;

- решение проблем энергетической безопасности сталкивается с противоречиями между объективными закономерностями экономических, экологических, технологических и т.п. процессов с иррациональностью и непредсказуемостью действий, как отдельных предприятий, так и их различных групп и степенью противоречий в рамках мультисистемных конкурентных формаций. Эти конкурентные противоречия при организации и реализации хозяйственных связей в ряде случаев достигают такой глубины, что вообще становится проблематичной сама возможность достижения разумных компромиссов во взаимоотношениях предприятий атомного энергокомплекса России, что в этом случае может быть разрешено только жестким (практически директивным) государственным вмешательством;

- системная организация функциональных хозяйственных связей в единый механизм управления позволяет значительно снизить вероятность и глубину кризисных процессов, устранить диспропорции в структуре финансово-хозяйственной деятельности, предотвращать сбои в системах снабжения, поддерживать устойчивый производственный цикл, и, как следствие, обеспечить устойчивость развития и экономическую безопасность всего атомного энергокомплекса России как важнейшего энергетического объекта нашего государства;

- системная организация функциональных хозяйственных связей предприятий атомного энергокомплекса России предполагает функциональное сопряжение различных элементов рыночной инфраструктуры для обеспечения эффективной деятельности всего хозяйственного организма атомного энергокомплекса России;

- при организации функционирования органов управления предприятий атомного энергокомплекса России необходимо обеспечить возможность опера-



тивной адаптации системы принятия и реализации решений к динамично изменяемым условиям организации и реализации хозяйственных связей;

- в результате должен формироваться оптимизированный вариант организации и реализации хозяйственных связей предприятий атомного энергокомплекса России путём направленного целевого объединения распределенных хозяйственных связей (в рамках допустимых пространственно-структурно-параметрических комбинаций этих хозяйственных связей);

- композиционный подход является фундаментальным для решения проблем активизации управленческих возможностей атомного энергокомплекса России и создания модернизационного потенциала для его перехода к постиндустриальной фазе;

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 138, 139, 140:

- в условиях глобализации необходима корректировка управления корпорациями ОПК России, в связи с чем необходима корпоративной реструктуризация. При этом, ОПК переходя из защитной модели развития, реализовывавшейся в течение 90-х годов прошлого века, в агрессивную модель развития осуществляет выбор вариантов корпоратив;

- анализируя проблемы стратегического управления корпорациями ОПК России, необходимо отметить, что децентрализация управления ОПК, прямо или скрыто осуществляемая в 90-е годы, показала наличие значительного числа проблем, среди которых можно выделить следующие:

- прекращение или сокращение до минимума выпуска ряда важнейших образцов ВВТ. Практически свернуты работы в ряде областей создания новых образцов ВВТ;

- сохранение большого количества устаревших производственных мощностей при недостаточности или отсутствии необходимых мощностей для выпуска продукции качественно нового уровня и низкий средний уровень их загрузки;

- сокращение инвестиций и, как следствие, прогрессирующее старение производственного и научного оборудования, что сдерживает решение проблемы повышения уровня обороноспособности нашей страны;



- сдвиг уровня научно-технических разработок и отсутствие положительной динамики их восполнения. Выпускаемая ВВТ, в том числе на экспорт, базируется в основном на разработках, осуществленных в 1970-1980 годах;

- утрата ряда технологий создания элементной базы практически во всех отраслях ОПК;

- дезинтеграция технологически связанных производств и научно-исследовательских организаций ОПК;

- неудовлетворительное финансово-экономическое состояние большинства предприятий и организаций ОПК. При этом корпорации ОПК России несут дополнительную нагрузку в связи с необходимостью содержания мобилизационных мощностей;

- в ряде случаев неэффективный контроль за использованием государственной собственности в ОПК;

- оптимизация управления корпорациями ОПК России ставит вопрос об осуществлении интеграционной политики в сфере корпоративной реструктуризации;

- возможным решением этой проблемы, которое послужило бы также восстановлению и управляемости в оборонно-промышленном комплексе, поддержкой фундаментальной науке, помогло в реализации масштабных инвестиционных программ, сохранению технологического лидерства и конкурентоспособности на мировом рынке ВВТ, могла бы стать корпоративная реструктуризация;

- вопрос о том, в какой форме лучше находиться оборонно-промышленной государственной собственности: унитарного предприятия или акционерного общества, еще предстоит обсудить. В условиях современного правового поля акционерная форма обеспечивает намного более четкие правила функционирования бизнеса, его лучшую прозрачность, защиту от субъективизма администраторов и т.д.;

- фактически, не считая формального перефразирования атомного энерго-комплекса России на оборонно-промышленный комплекс и хозяйственных связей на корпоративные структуры, а также композиционного управления на корпора-

тивную реструктуризацию, повторяет текст диссертации Иванова С.А., стр. 307, 308, 309:

- в условиях глобализации необходима корректировка управления атомным энергокомплексом России, в связи с чем необходимо реверсивное управление атомным энергокомплексом. При этом, атомный энергокомплекс переходя из защитной модели развития, реализовывавшейся в течение 90-х годов прошлого века, в агрессивную модель развития осуществляет реверс между базовой и производной ситуациями в зависимости от конкурентного противодействия;

- анализируя проблемы стратегического управления атомным энергокомплексом России, необходимо отметить, что децентрализация управления атомным энергокомплексом, прямо или скрыто осуществляемая в 90-е годы, показала наличие значительного числа проблем, среди которых можно выделить следующие;

- прекращение или сокращение до минимума выпуска ряда важнейших образцов оборудования. Практически свернуты работы в ряде областей создания новых образцов оборудования;

- сохранение большого количества устаревших производственных мощностей при недостаточности или отсутствии необходимых мощностей для выпуска продукции качественно нового уровня и низкий средний уровень их загрузки;

- сокращение инвестиций и, как следствие, прогрессирующее старение производственного и научного оборудования, что сдерживает решение проблемы повышения конкурентоспособности продукции;

- старение и ухудшение качества научных и производственных кадров;

- спад уровня научно-технических разработок и отсутствие положительной динамики их восполнения. Выпускаемая научно-техническая продукция, в том числе на экспорт, базируется в основном на разработках, осуществленных в 1970-1980 годах;

- утрата ряда технологий создания элементной базы практически во всех энергетических отраслях промышленности;

- дезинтеграция технологически связанных производств и научно-исследовательских организаций;

- неудовлетворительное финансово-экономическое состояние большинства предприятий и организаций. Производство электроэнергии и оборудования атомного назначения по внутренним заказам является убыточным в целом ряде предприятий и организаций. При этом энергетические предприятия и организации несут дополнительную нагрузку в связи с необходимостью поддержания имеющихся оборонно-ориентированных мощностей;

- в ряде случаев неэффективный контроль за использованием государственной собственности;

- оптимизация управления атомным энергокомплексом ставит вопрос об осуществлении интеграционной политики в сфере организации и реализации хозяйственных связей;

- возможным решением этой проблемы, которое послужило бы также восстановлению и управляемости в атомном энергокомплексе, поддержкой фундаментальной науке, помогло в реализации масштабных инвестиционных программ, сохранению технологического лидерства и конкурентоспособности на мировом энергетическом рынке, могла бы стать консолидация предприятий отрасли в рамках вертикально интегрированной структуры, объединенной единой системой государственного регулирования и надзора в корпоративной вертикали концерна «Росэнергоатом», дополненной оптимизацией структуры хозяйственных связей;

- вопрос о том, в какой форме лучше находиться энергоатомной государственной собственности: унитарного предприятия или акционерного общества, еще предстоит обсудить. В условиях современного правового поля акционерная форма обеспечивает намного более четкие правила функционирования бизнеса, его лучшую прозрачность, защиту от субъективизма администраторов и т.д.;

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 140, 141:

- сложившиеся к настоящему времени условия требуют, чтобы решение задач, связанных с синтезом в оборонно-промышленном комплексе корпоративных структур осуществлялось не только с учетом экономических, но также производственно-технологических, финансовых, организационных, информационных и других аспектов, для чего необходимо иметь соответствующий методический ин-

струментарий корпоративной реструктуризации. Создание такого инструментария может быть осуществлено различными способами и с использованием различных моделей;

- интеграция предприятий ОПК через системное управление организацией корпоративных структур объективно является безальтернативным процессом осуществления глубоких (кардинальных) структурных преобразований и создания системной структуры оборонно-промышленного комплекса, способного конкурировать с транснациональными корпорациями, действующими на мировых рынках ВВТ;

- в этих условиях требуется новая парадигма корпоративной реструктуризации, путем функциональной композиции корпоративных структур в системе основных блоков оборонно-промышленного комплекса.

Стратегия интегрирования корпоративных структур может заменить прямое поглощение и слияние, которое является наиболее широко практикуемыми в мировой и российской практике решением аналогичных проблем;

- фактически, не считая формального перефразирования атомного энергокомплекса России на оборонно-промышленный комплекс и хозяйственных связей на корпоративные структуры, а также композиционного управления на корпоративную реструктуризацию, повторяет текст диссертации Иванова С.А., стр. 309, 310:

- сложившиеся к настоящему времени условия требуют, чтобы решение задач, связанных с синтезом в атомном энергокомплексе интегрированной структуры хозяйственных связей осуществлялось не только с учетом экономических, но также производственно-технологических, финансовых, организационных, информационных и других аспектов, для чего необходимо иметь соответствующий методический инструментарий. Создание такого инструментария может быть осуществлено различными способами и с использованием различных моделей;

- интеграция энергетических предприятий через композиционное управление организацией и реализацией хозяйственных связей объективно является безальтернативным процессом осуществления глубоких (кардинальных) структур-

ных преобразований и создания системной структуры атомного энергокомплекса, способного конкурировать с транснациональными корпорациями, действующими на мировых рынках;

- в этих условиях требуется новая парадигма управления хозяйственными связями атомного энергокомплекса, путем функциональной композиции хозяйственных связей в системе основных блоков атомного энергокомплекса. Стратегия интегрирования структуры хозяйственных связей может заменить прямое поглощение и слияние, которое является наиболее широко практикуемыми в мировой и российской практике решением аналогичных проблем;

Текст диссертации Нежигая А.В., стр. 141:

- экспорт высокотехнологичной продукции сопряжен со значительной конкурентной борьбой на достаточно узких специализированных рынках ВВТ, выход на которые всегда затруднен и требует значительных политических усилий со стороны государства. В настоящих условиях в связи с объективными экономическими трудностями проведение активной финансовой поддержки со стороны государственного бюджета затруднительно. Вследствие этого необходимо совершенствование организационно-структурного механизма управления, в рамках предложенной нами новой парадигмы корпоративной реструктуризации;

- организационно-экономические направления формирования задаваемых характеристик динамического процесса корпоративной реструктуризации оборонно-промышленного комплекса России необходимо определить в рамках реализации системного подхода для решения проблем антикризисной стабилизации и посткризисного роста.

- фактически, не считая формального перефразирования атомного энергокомплекса России на оборонно-промышленный комплекс и хозяйственных связей на корпоративные структуры, а также композиционного управления на корпоративную реструктуризацию, повторяет текст диссертации Иванова С.А., стр. 311:

- экспорт высокотехнологичной продукции сопряжен со значительной конкурентной борьбой на достаточно узких специализированных рынках, выход на которые всегда затруднен и требует значительных политических усилий со сторо-

ны государства. В настоящих условиях в связи с объективными экономическими трудностями проведение активной финансовой поддержки со стороны государственного бюджета затруднительно. Вследствие этого необходимо изыскивать негосударственные источники привлечения финансовых ресурсов, схему развития процесса «финансы - научно-технические результаты» в атомном энергокомплексе России, в рамках предложенной нами новой парадигмы управления;

- организационно-экономические направления формирования задаваемых характеристик динамического процесса развития конкурентной формации атомного энергокомплекса России необходимо определить в рамках реализации композиционного подхода для решения проблем роста продукции атомного энергокомплекса России.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



— Кувшинов Михаил Сергеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета



— Соловьева Ирина Александровна