

структурной перестройки. При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация оборонно-промышленного комплекса не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации. Те страны, которые действительно совершили экономический прорыв на основе успешной промышленной политики совершили это при помощи корпоративной реструктуризации промышленности.

По нашему мнению, исходя из предлагаемого организационно-структурного системного подхода необходимо ввести в научный оборот понятие «организационно-структурного управления», которое состоит в целенаправленном формировании, развитии и распространении организационных изменений, которые в наибольшей степени способны улучшить позиционирование корпораций ОПК в системе координат международной и национальной конкурентоспособности.

Если рассматривать процессы управления с точки зрения теории систем, то можно сформулировать следующую модель управления развитием ОПК России (рис. 1.5).



Рисунок 1.5 – Модель управления развитием ОПК России

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ТЭК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности энергетического производства. Государственные министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ТЭК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции энергетического значения².

В результате для формирования основ энергетической политики требуется системный подход к рассмотрению и исследованию процессов развития электроэнергетики России. В рамках такого подхода модернизация электроэнергетики в решающей мере зависит от его структурной перестройки. При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация электроэнергетики не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации. Те страны, которые действительно совершили экономический прорыв на основе успешной промышленной политики, осуществили его при помощи корпоративной реструктуризации промышленности.

Переход к рыночной, а следовательно конкурентной, модели функционирования и развития электроэнергетики связан с решением проблем, так или иначе возникающих у каждой из стран, вставших на путь реструктуризации ТЭК. Анализ современной зарубежной практики реформирования электроэнергетики позволяет сделать вывод об отчетливо выраженной тенденции ее либерализации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.

Бесспорна роль государственно-административного регулирования корпоративных процессов в топливно-энергетическом комплексе. Данное обстоятельство обуславливает необходимость сочетания рыночных и государственно-административных принципов организации корпоративного механизма функционирования топливно-энергетического комплекса.

Отмеченные факторы влияют на развитие как топливно-энергетического комплекса в целом, так и на функционирование отдельных корпораций. Таким образом, реализуемая на практике модель российского рынка электроэнергии и мощности определяется не только законодательными решениями в области реформирова-

ния и государственного регулирования топливно-энергетического комплекса. В значительной мере на нее влияют стратегические решения и действия корпоративных участников ТЭК и смежных отраслей, в частности связанные с интеграцией и изменением форм собственности и т.д., а также тенденции развития международных рынков электроэнергии.

Таким образом, отрасль стоит перед необходимостью принятия масштабных централизованных решений по осуществлению интегральных изменений корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса. Ясно, что расчет на массовый приток в отрасль частных инвестиций вследствие реформирования топливно-энергетического комплекса потребовал новых механизмов централизованного планирования развития отрасли. Возможно, это временное явление; возможно, оно приобретет в будущем более перманентный характер, в зависимости от стратегии развития отрасли.

Сформулированные потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития позволяют определить основные элементы использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Сегодня фактически никем не оспаривается, что электроэнергетика страны нуждается в масштабной модернизации (рис. 2). Однако для этого необходимо осуществление программы системных мер корпоративной реструктуризации, которая бы отвечала целям подъема экономики страны в целом, а не только отражала различные корпоративные интересы в ТЭК.

Таким образом, формирование конкурентоспособной электроэнергетики, полностью удовлетворяющей потребности в энергетических ресурсах при условиях минимизации нагрузки на бюджет, является концептуальным направлением повышения ее эффективности. Высокое качество само по себе не достигается, необходимы постоянные целенаправленные комплексные исследования по разработке новых технологий в ТЭК. Поэтому направленное развитие электроэнергетики России требует проведения широкомасштабных исследований с соответствующей государственной поддержкой для решения крупных научно-технических проблем, фактически определяющих успех в достижении цели формирования конкурентоспособного ТЭК.

Потребности в корпоративной реструктуризации оборонно-промышленных корпораций обострились в связи с накоплением значительных проблем:

- недостаточные объемы инвестиций в ОПК и снижение эффективности использования инвестиций, что привело к резкому снижению ввода новых мощностей и угрожающему старению основных фондов, нарастанию доли устаревших технологий;
- постепенная утрата ранее наработанных научно-технических заделов оборонно-промышленного комплекса;
- серьезное отставание в сфере разработки, освоения и использования новых технологий производства ВВТ;
- отсутствие механизма, стимулирующего разработку и использование новейших образцов техники;
- низкая эффективность и высокая затратность производства продукции оборонно-промышленного комплекса;
- неустойчивое финансовое положение предприятий отрасли и накопление долгов;
- несовершенство государственного регулирования процессов развития оборонно-промышленного комплекса;
- снижение управляемости функционирования корпораций ОПК;
- снижение научно-технического уровня ВВТ, проблемы разработки ВВТ новых поколений;
- ухудшение показателей финансовой устойчивости большинства корпораций отрасли в условиях глобального кризиса.

Объемы падения производства в ОПК свидетельствуют о том, что в нем так и не сформировались корпоративная структура, способная вести конкурентную деятельность на глобальном уровне и решать масштабные задачи инновационного развития. Результатом такой ситуации и является низкое качество экономического роста и явно недостаточная конкурентоспособность национального ОПК.

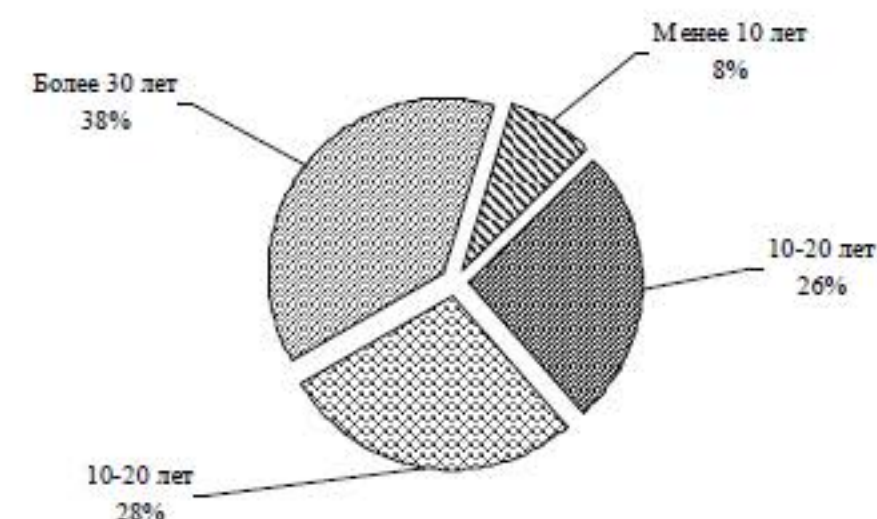


Рис. 2. Возрастная структура генерирующих мощностей российской электроэнергетики

Источник. Модернизация энергетики России: проблемы, пути решения, перспективы / С.Ю. Светлицкий. М., 2010.

Объемы падения производства в ТЭК свидетельствуют о том, что в нем так и не сформировалась корпоративная структура, способная вести конкурентную деятельность на глобальном уровне и решать масштабные задачи инновационного развития. Результатом такой ситуации является низкое качество экономического роста и явно недостаточная конкурентоспособность национального ТЭК.

Низкий уровень инновационного развития электроэнергетики, определяемый износом основных производственных фондов, с одной стороны, и низкая инновационная эффективность корпораций ТЭК - с другой, обуславливают постепенную утрату ряда технологических сегментов ТЭК, увеличение разрыва между предложением и спросом на энергетические ресурсы. Не отлажены механизмы государственного и рыночного регулирования развития ТЭК, в том числе ценообразования, которые обеспечивали бы оптимальные, отвечающие требованиям наибольшей эффективности соотношения цен на энергетические ресурсы и иную продукцию. Связанная с этим деформация научно-технической структуры ТЭК обостряется ввиду истощаемости наработок советского периода, затрудняет решение проблем повышения надежности снабжения продукцией ТЭК населения и народного хозяйства и обеспечения энергетической безопасности России.

Особенности электроэнергетики придают технико-экономическую специфику основным фондам и в решающей степени определяют характер корпоративных структур и модернизации. Это проявляется в следующем:

1. Электроэнергетика является одной из самых капиталоемких отраслей российской экономики, что обуславливает высокую стоимость ос-

новных производственных фондов в этой сфере в общей стоимости основных фондов промышленности.

2. ТЭК обеспечивает технологическое энергоснабжение населения, поэтому риски утраты управляемости негосударственным сектором ТЭК со стороны государства повышают значимость и важность для национальной безопасности отлаженной системы управления.

3. Большая технологическая зависимость функционирования и эффективной работы всех сфер экономики страны от бесперебойного и полного удовлетворения их потребности в продукции ТЭК во многом обусловлена наличием единой энергетической системы России.

4. Сложилась серьезная технологическая отсталость в ряде сегментов электроэнергетики России от развитых стран. Отечественное оборудование, составляющее техническую основу электроэнергетики, морально устарело и уступает современным требованиям.

5. Наличие в энергетическом комплексе изношенного, выработавшего свой ресурс оборудования, и отсутствие возможности его восстановления за счет собственных средств предприятий ведут к снижению надежности поставок энергетических ресурсов (см. таблицу).

На современном этапе развития российских энергетических корпораций оптимизация корпоративной структуры является объективной необходимостью в целях привлечения дополнительного внешнего финансирования. Одним из первых этапов реструктуризации и повышения инвестиционной привлекательности энергетических корпораций выступает приватизация.

В целях повышения конкурентоспособности и устойчивого развития энергетических корпораций

Низкий научно-технический уровень оборонно-промышленного комплекса, определяемый износом основных производственных фондов - с одной стороны, и низкая инновационная эффективность корпораций ОПК - с другой обуславливают постепенную утрату ряда технологических сегментов ОПК, увеличение разрыва между предложением и спросом на ВВТ новых поколений. Не отлажены механизмы государственного и рыночного регулирования развития ОПК, в том числе ценообразования, которые обеспечивали бы оптимальные, отвечающие требованиям наибольшей эффективности соотношения цен на ВВТ и гражданскую продукцию. Связанная с этим деформация научно-технической структуры ОПК обостряется ввиду истощаемости наработок советского периода, затрудняет решение проблем повышения надежности снабжения продукцией ОПК вооруженных сил и народного хозяйства и обеспечения национальной безопасности России.

Особенности оборонно-промышленного комплекса придают технико-экономическую специфику основным фондам и в решающей степени определяют характер корпоративных структур и модернизации. Это проявляется в следующем:

- 1) Оборонно-промышленный комплекс является одной из самых капиталоемких отраслей российской экономики, что обуславливает высокую стоимость основных производственных фондов в этой сфере в общей стоимости основных фондов промышленности.
- 2) ОПК обеспечивает технологическое единство всех подсистем вооруженных сил, поэтому риски утраты управляемости негосударственным сектором ОПК со стороны государства повышают значимость и важность для национальной безопасности отлаженной системы управления.
- 3) Большая технологическая зависимость функционирования и эффективной работы всех сфер экономики страны от бесперебойного и полного удовлетворения их потребности в продукции ОПК, во многом обусловлена отлаженной системой передачи научно-технических разработок в оборонно-промышленного комплекса в гражданский сектор.
- 4) Сложилась серьезная технологическая отсталость в ряде сегментов оборонно-промышленного комплекса России от развитых стран.

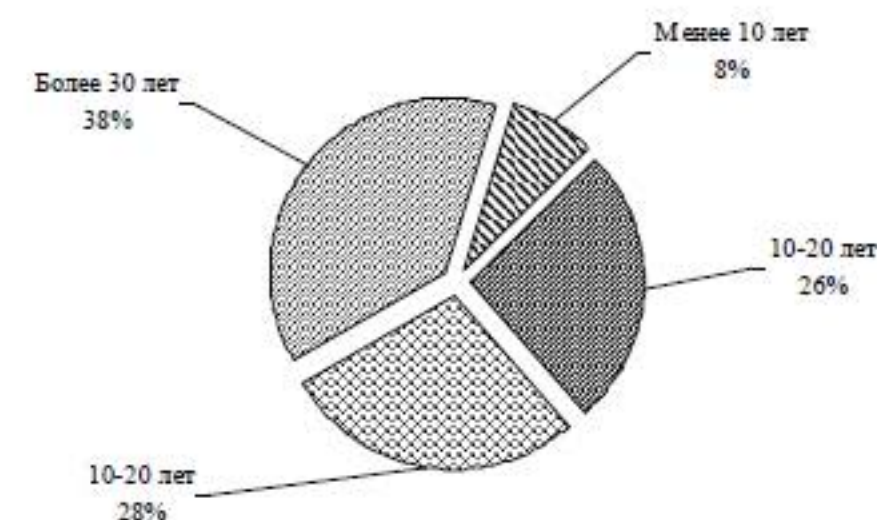


Рис. 2. Возрастная структура генерирующих мощностей российской электроэнергетики

Источник. Модернизация энергетики России: проблемы, пути решения, перспективы / С.Ю. Светлицкий. М., 2010.

Объемы падения производства в ТЭК свидетельствуют о том, что в нем так и не сформировалась корпоративная структура, способная вести конкурентную деятельность на глобальном уровне и решать масштабные задачи инновационного развития. Результатом такой ситуации является низкое качество экономического роста и явно недостаточная конкурентоспособность национального ТЭК.

Низкий научно-технический уровень электроэнергетики, определяемый износом основных производственных фондов, с одной стороны, и низкая инновационная эффективность корпораций ТЭК - с другой, обуславливают постепенную утрату ряда технологических сегментов ТЭК, увеличение разрыва между предложением и спросом на энергетические ресурсы. Не отлажены механизмы государственного и рыночного регулирования развития ТЭК, в том числе ценообразования, которые обеспечивали бы оптимальные, отвечающие требованиям наибольшей эффективности соотношения цен на энергетические ресурсы и иную продукцию. Связанная с этим деформация научно-технической структуры ТЭК обостряется ввиду истощаемости наработок советского периода, затрудняет решение проблем повышения надежности снабжения продукцией ТЭК населения и народного хозяйства и обеспечения энергетической безопасности России.

Особенности электроэнергетики придают технико-экономическую специфику основным фондам и в решающей степени определяют характер корпоративных структур и модернизации. Это проявляется в следующем:

1. Электроэнергетика является одной из самых капиталоемких отраслей российской экономики, что обуславливает высокую стоимость ос-

новных производственных фондов в этой сфере в общей стоимости основных фондов промышленности.

2. ТЭК обеспечивает технологическое энергоснабжение населения, поэтому риски утраты управляемости негосударственным сектором ТЭК со стороны государства повышают значимость и важность для национальной безопасности отлаженной системы управления.

3. Большая технологическая зависимость функционирования и эффективной работы всех сфер экономики страны от бесперебойного и полного удовлетворения их потребности в продукции ТЭК во многом обусловлена наличием единой энергетической системы России.

4. Сложилась серьезная технологическая отсталость в ряде сегментов электроэнергетики России от развитых стран. Существенное оборудование, составляющее техническую основу электроэнергетики, морально устарело и уступает современным требованиям.

5. Наличие в энергетическом комплексе изношенного, выработавшего свой ресурс оборудования, и отсутствие возможности его восстановления за счет собственных средств предприятий ведут к снижению надежности поставок энергетических ресурсов (см. таблицу).

На современном этапе развития российских энергетических корпораций оптимизация корпоративной структуры является объективной необходимостью в целях привлечения дополнительного внешнего финансирования. Одним из первых этапов реструктуризации и повышения инвестиционной привлекательности энергетических корпораций выступает приватизация.

В целях повышения конкурентоспособности и устойчивого развития энергетических корпораций

Отечественное оборудование, составляющее техническую основу оборонно-промышленного комплекса, морально устарело и уступает современным требованиям.

5) Наличие в оборонно-промышленном комплексе изношенного, выработавшего свой ресурс оборудования и отсутствие возможности его восстановления за счет собственных средств предприятий ведет к снижению надежности поставок ВВТ.

На современном этапе развития российских оборонно-промышленных корпораций оптимизация корпоративной структуры является объективной необходимостью в целях привлечения дополнительного внешнего финансирования. Одним из первых этапов реструктуризации и повышения инвестиционной привлекательности оборонно-промышленных корпораций является приватизация, в первую очередь предприятий с большой долей продукции гражданского назначения.

В целях повышения конкурентоспособности и устойчивого развития оборонно-промышленных корпораций реструктуризацию необходимо рассматривать как постоянно действующий процесс адаптационных улучшений корпоративных организационных структур, основных компонентов ее бизнес-модели к изменениям в мировой и национальной экономике, а, кроме того, предпочтений собственников и минимизации имущественных и финансовых рисков.

В России в настоящее время осуществляются процессы реструктуризации оборонно-промышленного комплекса, нацеленные на формирование конкурентных отношений в сфере производства и сбыта продукции гражданского назначения. В ходе реформирования оборонно-промышленных корпораций вследствие отсутствия комплексной концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления возникает ряд организационно-финансовых проблем, существенным образом сдерживающих их эффективное функционирование, и, соответственно, негативно сказывающихся на развитии всего оборонно-промышленного комплекса России.

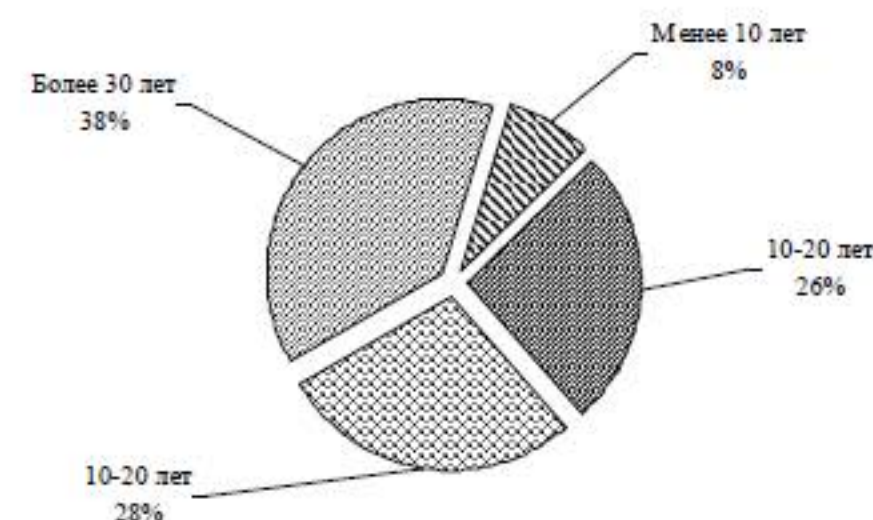


Рис. 2. Возрастная структура генерирующих мощностей российской электроэнергетики

Источник. Модернизация энергетики России: проблемы, пути решения, перспективы / С.Ю. Светлицкий. М., 2010.

Объемы падения производства в ТЭК свидетельствуют о том, что в нем так и не сформировалась корпоративная структура, способная вести конкурентную деятельность на глобальном уровне и решать масштабные задачи инновационного развития. Результатом такой ситуации является низкое качество экономического роста и явно недостаточная конкурентоспособность национального ТЭК.

Низкий научно-технический уровень электроэнергетики, определяемый износом основных производственных фондов, с одной стороны, и низкой инновационной эффективностью корпораций ТЭК - с другой, обуславливают постепенную утрату ряда технологических сегментов ТЭК, увеличение разрыва между предложением и спросом на энергетические ресурсы. Не отлажены механизмы государственного и рыночного регулирования развития ТЭК, в том числе ценообразования, которые обеспечивали бы оптимальные, отвечающие требованиям наибольшей эффективности соотношения цен на энергетические ресурсы и иную продукцию. Связанная с этим деформация научно-технической структуры ТЭК обостряется ввиду истощаемости наработок советского периода, затрудняет решение проблем повышения надежности снабжения продукцией ТЭК населения и народного хозяйства и обеспечения энергетической безопасности России.

Особенности электроэнергетики придают технико-экономическую специфику основным фондам и в решающей степени определяют характер корпоративных структур и модернизации. Это проявляется в следующем:

1. Электроэнергетика является одной из самых капиталоемких отраслей российской экономики, что обуславливает высокую стоимость ос-

новных производственных фондов в этой сфере в общей стоимости основных фондов промышленности.

2. ТЭК обеспечивает технологическое энергоснабжение населения, поэтому риски утраты управляемости негосударственным сектором ТЭК со стороны государства повышают значимость и важность для национальной безопасности отлаженной системы управления.

3. Большая технологическая зависимость функционирования и эффективной работы всех сфер экономики страны от бесперебойного и полного удовлетворения их потребности в продукции ТЭК во многом обусловлена наличием единой энергетической системы России.

4. Сложилась серьезная технологическая отсталость в ряде сегментов электроэнергетики России от развитых стран. Отечественное оборудование, составляющее техническую основу электроэнергетики, морально устарело и уступает современным требованиям.

5. Наличие в энергетическом комплексе изношенного, выработавшего свой ресурс оборудования, и отсутствие возможности его восстановления за счет собственных средств предприятий ведут к снижению надежности поставок энергетических ресурсов (см. таблицу).

На современном этапе развития российских энергетических корпораций оптимизация корпоративной структуры является объективной необходимостью в целях привлечения дополнительного внешнего финансирования. Одним из первых этапов реструктуризации и повышения инвестиционной привлекательности энергетических корпораций выступает приватизация.

В целях повышения конкурентоспособности и устойчивого развития энергетических корпораций

Отечественное оборудование, составляющее техническую основу оборонно-промышленного комплекса, морально устарело и уступает современным требованиям.

- 5) Наличие в оборонно-промышленном комплексе изношенного, выработавшего свой ресурс оборудования и отсутствие возможности его восстановления за счет собственных средств предприятий ведет к снижению надежности поставок ВВТ.

На современном этапе развития российских оборонно-промышленных корпораций оптимизация корпоративной структуры является объективной необходимостью в целях привлечения дополнительного внешнего финансирования. Одним из первых этапов реструктуризации и повышения инвестиционной привлекательности оборонно-промышленных корпораций является приватизация, в первую очередь предприятий с большой долей продукции гражданского назначения.

В целях повышения конкурентоспособности и устойчивого развития оборонно-промышленных корпораций реструктуризацию необходимо рассматривать как постоянно действующий процесс адаптационных улучшений корпоративных организационных структур, основных компонентов ее бизнес-модели к изменениям в мировой и национальной экономике, а, кроме того, предпочтений собственников и минимизации имущественных и финансовых рисков.

В России в настоящее время осуществляются процессы реструктуризации оборонно-промышленного комплекса, нацеленные на формирование конкурентных отношений в сфере производства и сбыта продукции гражданского назначения. В ходе реформирования оборонно-промышленных корпораций вследствие отсутствия комплексной концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления возникает ряд организационно-финансовых проблем, существенным образом сдерживающих их эффективное функционирование, и, соответственно, негативно сказывающихся на развитии всего оборонно-промышленного комплекса России.

Износ генерирующего оборудования в электроэнергетике России на 1 января 2010 г.*

Оборудование ГЭС России

Срок эксплуатации от 30 до 50 лет				Срок эксплуатации более 50 лет		
Всего	кол-во агрегатов (шт.)	мощность (ГВт)	Доля от общей мощности ГЭС	кол-во агрегатов (шт.)	мощность (ГВт)	Доля от общей мощности ГЭС
510	173	22,6	56,8%	196	8,3	20,9%

Оборудование АЭС России

Срок эксплуатации до 20				Срок эксплуатации от 20 до 40 лет		
Всего	кол-во агрегатов (шт.)	мощность (ГВт)	Доля от общей мощности АЭС	кол-во агрегатов (шт.)	мощность (ГВт)	Доля от общей мощности АЭС
39	5	5,0	20,4%	34	19,5	79,6%

Оборудование ТЭС России

Срок эксплуатации от 30 до 50 лет				Срок эксплуатации более 50 лет			
Всего	Котлов (шт.)	Турбин (шт.)	Мощность (ГВт)	Котлов (шт.)	Турбин (шт.)	Мощность (ГВт)	Доля, %
3136	2180	145,3	184,7	669	360	10,2	7%

Источник. Модернизация энергетики России: проблемы, пути решения, перспективы / С.Ю. Светлицкий. М., 2010.

реструктуризацию необходимо рассматривать как постоянно действующий процесс адаптационных улучшений корпоративных организационных структур, основных компонентов ее бизнес-модели к изменениям в мировой и национальной экономике, а, кроме того, предпочтений собственников и минимизации имущественных и финансовых рисков.

В России в настоящее время осуществляются процессы реструктуризации электроэнергетики, нацеленные на формирование конкурентных

отношений в сфере производства и сбыта электроэнергии. В ходе реформирования энергетических корпораций вследствие отсутствия комплексной концепции совершенствования корпоративного механизма управления возникает ряд организационно-финансовых проблем, существенным образом сдерживающих их эффективное функционирование и, соответственно, негативно сказывающихся на развитии всей электроэнергетики России (рис. 3).



Рис. 3. Потенциал повышения эффективности использования энергии в Российской Федерации, млн.т у. т./год

Источник. Доклад о результатах за 2009-2010 годы и основных направлениях деятельности Министерства энергетики Российской Федерации на 2011-2013 годы. URL: <http://minenergo.gov.ru>.

Таким образом, модель организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса важна для всех видов безопасности, составляющих национальную безопасность: военной, политической и социальной, экономической, технологической (рис. 1.6).



Рисунок 1.6 – Схема корпоративной реструктуризации ОПК России в системе обеспечения национальной безопасности

Целью реформы оборонно-промышленных корпораций, ее исходным императивом, является проведение корпоративной реструктуризации, необходимой для успешной работы в условиях рыночной экономики, улучшение управления на предприятиях, стимулирование их деятельности по повышению эффективности производства, ускоренное создание уникальных конкурентных образцов ВВТ.

Можно утверждать, что разработка стратегии реструктуризации становится актуальной, когда внутренние источники роста во многом исчерпаны,

Целью реформы энергетических корпораций, ее исходным императивом является проведение корпоративной реструктуризации, необходимой для успешной работы в условиях рыночной экономики, улучшение управления на предприятиях, стимулирование их деятельности по повышению эффективности производства.

Можно утверждать, что разработка стратегии реструктуризации становится актуальной, когда внутренние источники роста во многом исчерпаны или при прогнозировании глубоких кризисных ситуаций, вследствие чего промышленные предприятия стремятся привлечь факторы внешнего роста.

Рассмотренные организационно-структурные аспекты корпоративной политики как базовая составляющая адаптации корпораций российской электроэнергетики к быстро меняющимся условиям в мировой и национальной экономике позволяют выделить проблемы развития корпораций российской электроэнергетики с учетом макро- и микроэкономических изменений, произошедших под влиянием глобального финансово-экономического кризиса.

Свертывание ряда регулирующих функций российского государства в решении тех или иных экономических проблем электроэнергетики со степенью продвижения либеральных рыночных реформ без адекватной замены механизмами регулирования рыночного характера привело к возникновению феномена возрастания проявлений неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при их разнопланово формируемых и реализуемых моделях корпоративной реструктуризации, что обостряется со степенью развития глобального финансово-экономического кризиса.

Одной из главных причин возрастания неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций (что носит определенные деструктивно-деинтеграционные черты по отношению ко всему ТЭК как единому технологическому комплексу с высокой степенью системной научно-технической и производственной интеграции) является стратегическая ограниченность реализованных концепций корпоративной реструктуризации электроэнергетики России, игнорирующих значение необходимости использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Таким образом, гипертрофированный рост остроты неопределенности корпоративных орга-

низационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при корпоративной реструктуризации электроэнергетики России (проявляющихся в отсутствии стратегической системности корпоративной реструктуризации) есть фиксация в объективной реальности факта недостаточного внимания со стороны органов государственного управления к моделям корпоративной реструктуризации и отсутствия теоретических обоснований необходимости учета этого важнейшего аспекта.

В данных условиях корпоративная реструктуризация электроэнергетики России должна базироваться на совместной деятельности государства, осуществляющего контроль за экономико-правовой средой, институциональной инфраструктурой, и крупных энергетических корпораций с государственными пакетами акций, обеспечивающих системообразующие функции в отношении самой электроэнергетики и других секторов ТЭК, а также компаний ТЭК, принадлежащих негосударственным собственникам. Это расширит базу совершенствования корпоративного механизма управления корпорациями электроэнергетики, опирающегося на федеральные приоритеты с учетом обеспечения энергетической безопасности.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость реформирования системы государственного управления в части, касающейся контроля и регулирования процессов создания и функционирования корпоративных структур в энергетическом комплексе, разработки критериев и принципов оценки проектов создания корпоративных структур, обеспечения системного подхода к государственной поддержке интеграционных процессов в ТЭК.

Основы формирования организационной структуры управления корпорациями электроэнергетики России в условиях глобализации требуют своей корректировки с учетом проблем развития корпораций ТЭК в результате реализации рыночных реформ и глобального кризиса.

¹ Полтерович В. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопр. экономики. 2009. □ 6.

² Логинов Е.Л. Новые тренды силового формирования экономической реальности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. □ 13.

³ Яковлев А., Симачев Ю., Данилов Ю. Российская корпорация: модели поведения в условиях кризиса // Вопр. экономики. 2009. □ 6.



или при прогнозировании глубоких кризисных ситуаций, вследствие чего промышленные предприятия стремятся привлечь факторы внешнего роста.

Рассмотренные организационно-структурные аспекты корпоративной политики как базовая составляющая адаптации корпораций российского оборонно-промышленного комплекса к быстро меняющимся условиям в мировой и национальной экономике позволяют выделить проблемы развития корпораций российского оборонно-промышленного комплекса с учетом макро- и микроэкономических изменений, произошедших под влиянием глобального финансового кризиса.

1.2. Проблемы развития корпораций российского оборонно-промышленного комплекса с учетом макро- и микроэкономических изменений, произошедших под влиянием глобального финансового кризиса

Совершенствование организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса будет оставаться актуальной проблемой и в будущем по мере создания интегрированных структур, усиления контроля со стороны государства за использованием государственной собственности, а также за повышением эффективности работы корпораций оборонной промышленности [7].

Речь идет о раскрывающемся - через характер разрешения противоречий перманентных структурных кризисов как закономерностей развития национальной экономики любой страны на различных уровнях управления - содержании национальной антикризисной политики как основы подлинного суверенитета России через структурную перестройку оборонно-промышленного комплекса лежащую в основе любых путей экономического, социального, политического развития страны по пути рыночных реформ в условиях глобализации.

Ситуацию отличает двойственность положения России на мировом рынке оборонной продукции, которая проявляется в жесткой необходимости

Целью реформы энергетических корпораций, ее исходным императивом является проведение корпоративной реструктуризации, необходимой для успешной работы в условиях рыночной экономики, улучшение управления на предприятиях, стимулирование их деятельности по повышению эффективности производства.

Можно утверждать, что разработка стратегии реструктуризации становится актуальной, когда внутренние источники роста во многом исчерпаны или при прогнозировании глубоких кризисных ситуаций, вследствие чего промышленные предприятия стремятся привлечь факторы внешнего роста.

Рассмотренные организационно-структурные аспекты корпоративной политики как базовая составляющая адаптации корпораций российской электроэнергетики к быстро меняющимся условиям в мировой и национальной экономике позволяют выделить проблемы развития корпораций российской электроэнергетики с учетом макро- и микроэкономических изменений, произошедших под влиянием глобального финансового кризиса.

Свертывание ряда регулирующих функций российского государства в решении тех или иных экономических проблем электроэнергетики со степенью продвижения либеральных рыночных реформ без адекватной замены механизмами регулирования рыночного характера привело к возникновению феномена возрастания проявлений неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при их разнопланово формируемых и реализуемых моделях корпоративной реструктуризации, что обостряется со степенью развития глобального финансово-экономического кризиса.

Одной из главных причин возрастания неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций (что носит определенные деструктивно-деинтеграционные черты по отношению ко всему ТЭК как единому технологическому комплексу с высокой степенью системной научно-технической и производственной интеграции) является стратегическая ограниченность реализованных концепций корпоративной реструктуризации электроэнергетики России, игнорирующих значение необходимости использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Таким образом, гипертрофированный рост остроты неопределенности корпоративных орга-

низационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при корпоративной реструктуризации электроэнергетики России (проявляющихся в отсутствии стратегической системности корпоративной реструктуризации) есть фиксация в объективной реальности факта недостаточного внимания со стороны органов государственного управления к моделям корпоративной реструктуризации и отсутствия теоретических обоснований необходимости учета этого важнейшего аспекта.

В данных условиях корпоративная реструктуризация электроэнергетики России должна базироваться на совместной деятельности государства, осуществляющего контроль за экономико-правовой средой, институциональной инфраструктурой, и крупных энергетических корпораций с государственными пакетами акций, обеспечивающих системообразующие функции в отношении самой электроэнергетики и других секторов ТЭК, а также компаний ТЭК, принадлежащих негосударственным собственникам. Это расширит базу совершенствования корпоративного механизма управления корпорациями электроэнергетики, опирающегося на федеральные приоритеты с учетом обеспечения энергетической безопасности.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость реформирования системы государственного управления в части, касающейся контроля и регулирования процессов создания и функционирования корпоративных структур в энергетическом комплексе, разработки критериев и принципов оценки проектов создания корпоративных структур, обеспечения системного подхода к государственной поддержке интеграционных процессов в ТЭК.

Основы формирования организационной структуры управления корпорациями электроэнергетики России в условиях глобализации требуют своей корректировки с учетом проблем развития корпораций ТЭК в результате реализации рыночных реформ и глобального кризиса.

¹ Полтерович В. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопр. экономики. 2009. □ 6.

² Логинов Е.Л. Новые тренды силового формирования экономической реальности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. □ 13.

³ Яковлев А., Симачев Ю., Данилов Ю. Российская корпорация: модели поведения в условиях кризиса // Вопр. экономики. 2009. □ 6.

	1995 г.	2005 г.	2015 г.
	конкуренции · Конверсия ОПК	конкуренции · Совершенствование технологии производства · Рост национальной экономики · Демократизация торговли В и ВТ · Конверсия ОПК	ной экономики · Конверсия ОПК
Угрозы	· Ожесточение международной конкуренции · Изменение правил торговли В и ВТ · Появление иностранных конкурентов с товарами, обладающими высокими техническими характеристиками · Ухудшение состояния национальной экономики	· Национализация бизнеса · Изменение правил торговли В и ВТ · Увеличение конкурентных преимуществ со стороны конкурентов · Достижения научно-технической революции	· Появление на рынке новых товаров вследствие научно-технической революции · Достижения научно-технической революции · Ужесточение конкуренции при вступлении России в ВТО · Изменение вкусов покупателей

Такое положение оборонно-промышленного комплекса опосредуется влиянием глобального финансового кризиса.

В условиях глобального финансового кризиса Правительство Российской Федерации осуществляет свою антикризисную деятельность, исходя из семи основных приоритетов, которые определены в Программе антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год:

1. Публичные обязательства государства перед населением будут выполняться в полном объеме. Гражданам и семьям, наиболее пострадавшим в период глобального финансового кризиса, будет оказана поддержка. Это предполагает усиление социальной защиты населения, повышение объемов и качества оказания социальных и медицинских услуг, улучшение ситуации с

стными и околоставными подструктурами, когда нет ясности, кто принимает важнейшие хозяйственные решения государственного масштаба.

Хотя следует отметить, что Правительство РФ озвучило семь основных приоритетов своей деятельности на ближайшую перспективу с учетом мирового финансового кризиса, которые в теории отвечают стандартам нового государственного менеджмента¹:

1. *Публичные обязательства государства перед населением будут выполняться в полном объеме.* Гражданам и семьям, наиболее пострадавшим в период мирового экономического кризиса, будет оказана поддержка. Это предполагает усиление социальной защиты населения, повышение объемов и качества оказания социальных и медицинских услуг, улучшение ситуации с лекарственным обеспечением, особенно жизненно важными препаратами.

Особое внимание будет уделено сохранению трудового потенциала. Будут расширены масштабы деятельности государства в сфере занятости, противодействия росту безработицы, развития программ переобучения и переподготовки работников, находящихся под риском увольнения;

2. *Промышленный и технологический потенциал будущего роста должен быть сохранен и усилен.* Правительство не будет вкладывать деньги налогоплательщиков в сохранение неэффективных производств. В то же время, предприятия, повысившие в последние годы свою эффективность, инвестировавшие в развитие производства и создание новой продукции, повысившие производительность труда, вправе рассчитывать на содействие государства в решении наиболее острых проблем, вызванных кризисом;

3. *Основой посткризисного восстановления и последующего поступательного развития должен стать внутренний спрос.* Ослабление зависимости экономического роста от внешних факторов, максимально эффективное задействование внутренних ресурсов будут ключевыми задачами Правительства в ближайшие годы. В условиях кризиса важную роль будет играть внутренний спрос со стороны государства (госинвестиции и госзакупки), но по мере ста-

¹ Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год.
<http://www.president.ru/documents/2009/programma.htm>

лекарственным обеспечением, особенно жизненно важными препаратами. Особое внимание будет уделено сохранению трудового потенциала. Будут расширены масштабы деятельности государства в сфере занятости, противодействия росту безработицы, развития программ переобучения и переподготовки работников, находящихся под риском увольнения;

2. Промышленный и технологический потенциал будущего роста должен быть сохранен и усилен. Правительство не будет вкладывать деньги налогоплательщиков в сохранение неэффективных производств. В то же время, предприятия, повысившие в последние годы свою эффективность, инвестирующие в развитие производства и создание новой продукции, повысившие производительность труда, вправе рассчитывать на содействие государства в решении наиболее острых проблем, вызванных кризисом;

3. Основой посткризисного восстановления и последующего поступательного развития должен стать внутренний спрос. Ослабление зависимости экономического роста от внешних факторов, максимально эффективное задействование внутренних ресурсов будут ключевыми задачами Правительства в ближайшие годы. В условиях кризиса важную роль будет играть внутренний спрос со стороны государства (госинвестиции и госзакупки), но по мере стабилизации ситуации частный спрос (спрос на жилье, потребительские товары, услуги отечественного производства) будет играть все большую роль, и Правительство предпримет все необходимые меры к его наращиванию.

4. Кризис - не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена. Главная модернизационная задача Правительства - смена сложившейся модели экономического роста. Вместо «нефтяного» роста мы должны перейти к инновационному. Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение оборонную эффективность экономики. Инвестиции в человеческий капитал - образование и здравоохранение - будут ключевым приоритетом бюджетных расходов. Инфраструктурные объекты, необходимые для повышения эффективности экономики, должны быть реализованы, при

стными и околовластными подструктурами, когда нет ясности, кто принимает важнейшие хозяйственные решения государственного масштаба.

Хотя следует отметить, что Правительство РФ озвучило семь основных приоритетов своей деятельности на ближайшую перспективу с учетом мирового финансового кризиса, которые в теории отвечают стандартам нового государственного менеджмента¹:

1. *Публичные обязательства государства перед населением будут выполняться в полном объеме.* Гражданам и семьям, наиболее пострадавшим в период мирового экономического кризиса, будет оказана поддержка. Это предполагает усиление социальной защиты населения, повышение объемов и качества оказания социальных и медицинских услуг, улучшение ситуации с

лекарственным обеспечением, особенно жизненно важными препаратами. Особое внимание будет уделено сохранению трудового потенциала. Будут расширены масштабы деятельности государства в сфере занятости, противодействия росту безработицы, развития программ переобучения и переподготовки работников, находящихся под риском увольнения;

2. *Промышленный и технологический потенциал будущего роста должен быть сохранен и усилен.* Правительство не будет вкладывать деньги налогоплательщиков в сохранение неэффективных производств. В то же время, предприятия, повысившие в последние годы свою эффективность, инвестирующие в развитие производства и создание новой продукции, повысившие производительность труда, вправе рассчитывать на содействие государства в решении наиболее острых проблем, вызванных кризисом;

3. *Основой посткризисного восстановления и последующего поступательного развития должен стать внутренний спрос.* Ослабление зависимости экономического роста от внешних факторов, максимально эффективное задействование внутренних ресурсов будут ключевыми задачами Правительства в ближайшие годы. В условиях кризиса важную роль будет играть внутренний спрос со стороны государства (госинвестиции и госзакупки), но по мере ста-

¹ Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год. <http://www.newsru.com/finance/06apr2009/programma.html>

лекарственным обеспечением, особенно жизненно важными препаратами. Особое внимание будет уделено сохранению трудового потенциала. Будут расширены масштабы деятельности государства в сфере занятости, противодействия росту безработицы, развития программ переобучения и переподготовки работников, находящихся под риском увольнения;

2. Промышленный и технологический потенциал будущего роста должен быть сохранен и усилен. Правительство не будет вкладывать деньги на налогоплательщиков в сохранение неэффективных производств. В то же время, предприятия, повысившие в последние годы свою эффективность, инвестирующие в развитие производства и создание новой продукции, повысившие производительность труда, вправе рассчитывать на содействие государства в решении наиболее острых проблем, вызванных кризисом;

3. Основой посткризисного восстановления и последующего поступательного развития должен стать внутренний спрос. Ослабление зависимости экономического роста от внешних факторов, максимально эффективное задействование внутренних ресурсов будут ключевыми задачами Правительства в ближайшие годы. В условиях кризиса важную роль будет играть внутренний спрос со стороны государства (госинвестиции и госзакупки), но по мере стабилизации ситуации частный спрос (спрос на жилье, потребительские товары, услуги отечественного производства) будет играть все большую роль, и Правительство предпримет все необходимые меры к его наращиванию.

4. Кризис - не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена. Главная модернизационная задача Правительства - смена сложившейся модели экономического роста. Вместо «нефтяного» роста мы должны перейти к инновационному. Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение оборонную эффективности экономики. Инвестиции в человеческий капитал - образование и здравоохранение - будут ключевым приоритетом бюджетных расходов. Инфраструктурные объекты, необходимые для повышения эффективности экономики, должны быть реализованы, при

билизации ситуации частный спрос (спрос на жилье, потребительские товары, услуги отечественного производства) будет играть все большую роль, и Правительство предпримет все необходимые меры к его наращиванию.

4. Кризис - не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена. Главная модернизационная задача Правительства - смена сложившейся модели экономического роста. Вместо «нефтяного» роста необходимо перейти к инновационному. Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение энергоэффективности экономики. Инвестиции в человеческий капитал - образование и здравоохранение - будут ключевым приоритетом бюджетных расходов. Инфраструктурные объекты, необходимые для повышения эффективности экономики, должны быть реализованы, при этом будет значительно повышена эффективность расходования как бюджетных, так и частных средств.

5. Бизнес должен быть освобожден от давления чиновников. Правительство продолжит снижать административные барьеры для бизнеса, являющиеся одной из причин коррупции. Будет также предложен новый комплекс мер, позволяющий малому бизнесу успешно развиваться в условиях кризиса.

6. Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему. Правительство предпримет все необходимые усилия для нормализации функционирования финансового сектора, включая банковскую и страховую системы, фондовый рынок, для поступления в экономику необходимых объемов инвестиционных ресурсов. При этом особое внимание будет уделено скорости принятия и реализации решений.

7. Правительство и Центральный Банк будут реализовывать ответственную макроэкономическую политику, направленную как на поддержание макроэкономической стабильности, так и на создание необходимых условий, стимулов для роста сбережений населения, повышения инвестиционной привлекательности экономики, на формирование качественно иной модели экономического развития. Это предполагает взвешенную бюджетную политику,

этом будет значительно повышена эффективность расходования как бюджетных, так и частных средств.

5. Бизнес должен быть освобожден от давления чиновников. Правительство продолжит снижать административные барьеры для бизнеса, являющиеся одной из причин коррупции. Будет также предложен новый комплекс мер, позволяющий малому бизнесу успешно развиваться в условиях кризиса.

6. Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему. Правительство предпримет все необходимые усилия для нормализации функционирования финансового сектора, включая банковскую и страховую системы, фондовый рынок, для поступления в экономику необходимых объемов инвестиционных ресурсов. При этом особое внимание будет уделено скорости принятия и реализации решений.

7. Правительство и Центральный Банк будут реализовывать ответственную макроэкономическую политику, направленную как на поддержание макроэкономической стабильности, так и на создание необходимых условий, стимулов для роста сбережений населения, повышения инвестиционной привлекательности экономики, на формирование качественно иной модели экономического развития. Это предполагает взвешенную бюджетную политику, поддержание равновесного обменного курса рубля. Денежная политика будет направлена на борьбу с кризисом ликвидности в финансовой сфере при одновременном снижении инфляции. Принимаемые меры должны привести к повышению доверия к национальной валюте, увеличению уровня монетизации экономики, снижению инфляции, обеспечивая тем самым необходимые условия для восстановления устойчивого экономического роста [87].

На рис.1.8 мы приводим схему механизма управления ОПК в условиях глобального кризиса.

билизации ситуации частный спрос (спрос на жилье, потребительские товары, услуги отечественного производства) будет играть все большую роль, и Правительство предпримет все необходимые меры к его наращиванию.

4. Кризис – не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена. Главная модернизационная задача Правительства – смена сложившейся модели экономического роста. Вместо «нефтяного» роста необходимо перейти к инновационному. Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение энергоэффективности экономики. Инвестиции в человеческий капитал – образование и здравоохранение – будут ключевым приоритетом бюджетных расходов. Инфраструктурные объекты, необходимые для повышения эффективности экономики, должны быть реализованы, при этом будет значи-

тельно повышена эффективность расходования как бюджетных, так и частных средств.

5. Бизнес должен быть освобожден от давления чиновников. Правительство продолжит снижать административные барьеры для бизнеса, являющиеся одной из причин коррупции. Будет также предложен новый комплекс мер, позволяющий малому бизнесу успешно развиваться в условиях кризиса.

6. Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему. Правительство предпримет все необходимые усилия для нормализации функционирования финансового сектора, включая банковскую и страховую системы, фондовый рынок, для поступления в экономику необходимых объемов инвестиционных ресурсов. При этом особое внимание будет уделено скорости принятия и реализации решений.

7. Правительство и Центральный Банк будут реализовывать ответственную макроэкономическую политику, направленную как на поддержание макроэкономической стабильности, так и на создание необходимых условий, стимулов для роста сбережений населения, повышения инвестиционной привлекательности экономики, на формирование качественно иной модели экономического развития. Это предполагает взвешенную бюджетную политику,

этом будет значительно повышена эффективность расходования как бюджетных, так и частных средств.

5. Бизнес должен быть освобожден от давления чиновников. Правительство продолжит снижать административные барьеры для бизнеса, являющиеся одной из причин коррупции. Будет также предложен новый комплекс мер, позволяющий малому бизнесу успешно развиваться в условиях кризиса.

6. Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему. Правительство предпримет все необходимые усилия для нормализации функционирования финансового сектора, включая банковскую и страховую системы, фондовый рынок, для поступления в экономику необходимых объемов инвестиционных ресурсов. При этом особое внимание будет уделено скорости принятия и реализации решений.

7. Правительство и Центральный Банк будут реализовывать ответственную макроэкономическую политику, направленную как на поддержание макроэкономической стабильности, так и на создание необходимых условий, стимулов для роста сбережений населения, повышения инвестиционной привлекательности экономики, на формирование качественно иной модели экономического развития. Это предполагает взвешенную бюджетную политику, поддержание равновесного обменного курса рубля. Денежная политика будет направлена на борьбу с кризисом ликвидности в финансовой сфере при одновременном снижении инфляции. Принимаемые меры должны привести к повышению доверия к национальной валюте, увеличению уровня монетизации экономики, снижению инфляции, обеспечивая тем самым необходимые условия для восстановления устойчивого экономического роста [87].

На рис.1.8 мы приводим схему механизма управления ОПК в условиях глобального кризиса.

поддержание равновесного обменного курса рубля. Денежная политика будет направлена на борьбу с кризисом ликвидности в финансовой сфере при одновременном снижении инфляции. Принимаемые меры должны привести к повышению доверия к национальной валюте, увеличению уровня монетизации экономики, снижению инфляции, обеспечивая тем самым необходимые условия для восстановления устойчивого экономического роста.

Несмотря на то, что ответственность за результаты реализации антикризисных мер и стратегии обеспечения национальной экономической безопасности возложена на многие министерства и ведомства, в зависимости от конкретных аспектов экономической политики: отраслевых, региональных, муниципальных, краткосрочных или долгосрочных, тем не менее, процедура государственного управления в этой сфере может быть более эффективной. Повышение эффективности напрямую связано с качественным изменением информационной составляющей процесса управления. Поэтому основным направлением решения задач формирования и применения действенной экономической политики, ее результативности на перспективный период является последовательная реализация нормативно-правовых и законодательных актов об информационной ответственности таких субъектов как государство, государственные предприятия, частные организационно-правовые структуры. В этой связи, необходима активизация информационных процессов посредством привлечения и аккредитации консалтинговых компаний, разработка целевых ориентиров и перспективных направлений использования консалтинговых услуг в системе государственного управления, а также создание методических основ оценки экономической эффективности консалтинговых услуг при принятии государственных решений в сфере реализации стратегии обеспечения национальной экономической безопасности.

Решающее значение на информационно-технологической, и особенно на интеллектуально-духовной стадии развития, будет иметь качество националь-

- обеспечение конкурентоспособности продукции;
- расширение рынков сбыта;
- снижение производственных и транзакционных издержек и многие другие [112].

Российский опыт 90-х годов показал, что «уход» государства из экономики ведет к масштабным правонарушениям и злоупотреблениям со стороны экономических субъектов, коррупции, политической и социальной дестабилизации. Однако свертывание ряда функций национального государства в решении тех или иных экономических проблем в условиях рынка не означает его дистанцирования от экономики. Отношения государства и бизнес-корпораций должны приобрести новый характер [50].

Свертывание ряда регулирующих функций российского государства в решении тех или иных экономических проблем оборонно-промышленного комплекса со степенью продвижения либеральных рыночных реформ без адекватной замены механизмами регулирования рыночного характера привело к возникновению феномена возрастания проявлений неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития оборонно-промышленных корпораций при их разнопланово формируемых и реализуемых моделях корпоративной реструктуризации, что обостряется со степенью развития глобального финансового кризиса.

Одной из главных причин возрастания неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития оборонно-промышленных корпораций, что носит определенные деструктивно-десинтеграционные черты по отношению ко всему ОПК как единому технологическому комплексу с высокой степенью системной научно-технической и производственной интеграции, является стратегическая ограниченность реализованных концепций корпоративной реструктуризации оборонно-промышленного комплекса России, игнорирующих значение необходимости использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Целью реформы энергетических корпораций, ее исходным императивом является проведение корпоративной реструктуризации, необходимой для успешной работы в условиях рыночной экономики, улучшение управления на предприятиях, стимулирование их деятельности по повышению эффективности производства.

Можно утверждать, что разработка стратегии реструктуризации становится актуальной, когда внутренние источники роста во многом исчерпаны или при прогнозировании глубоких кризисных ситуаций, вследствие чего промышленные предприятия стремятся привлечь факторы внешнего роста.

Рассмотренные организационно-структурные аспекты корпоративной политики как базовая составляющая адаптации корпораций российской электроэнергетики к быстро меняющимся условиям в мировой и национальной экономике позволяют выделить проблемы развития корпораций российской электроэнергетики с учетом макро- и микроэкономических изменений, произошедших под влиянием глобального финансово-экономического кризиса.

Свертывание ряда регулирующих функций российского государства в решении тех или иных экономических проблем электроэнергетики со степенью продвижения либеральных рыночных реформ без адекватной замены механизмами регулирования рыночного характера привело к возникновению феномена возрастания проявлений неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при их разнопланово формируемых и реализуемых моделях корпоративной реструктуризации, что обостряется со степенью развития глобального финансово-экономического кризиса.

Одной из главных причин возрастания неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций (что носит определенные деструктивно-десинтеграционные черты по отношению ко всему ТЭК как единому технологическому комплексу с высокой степенью системной научно-технической и производственной интеграции) является стратегическая ограниченность реализованных концепций корпоративной реструктуризации электроэнергетики России, игнорирующих значение необходимости использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Таким образом, гипертрофированный рост остроты неопределенности корпоративных орга-

низационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при корпоративной реструктуризации электроэнергетики России (проявляющихся в отсутствии стратегической системности корпоративной реструктуризации) есть фиксация в объективной реальности факта недостаточного внимания со стороны органов государственного управления к моделям корпоративной реструктуризации и отсутствия теоретических обоснований необходимости учета этого важнейшего аспекта.

В данных условиях корпоративная реструктуризация электроэнергетики России должна базироваться на совместной деятельности государства, осуществляющего контроль за экономикоправовой средой, институциональной инфраструктурой, и крупных энергетических корпораций с государственными пакетами акций, обеспечивающих системообразующие функции в отношении самой электроэнергетики и других секторов ТЭК, а также компаний ТЭК, принадлежащих негосударственным собственникам. Это расширит базу совершенствования корпоративного механизма управления корпорациями электроэнергетики, опирающегося на федеральные приоритеты с учетом обеспечения энергетической безопасности.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость реформирования системы государственного управления в части, касающейся контроля и регулирования процессов создания и функционирования корпоративных структур в энергетическом комплексе, разработки критериев и принципов оценки проектов создания корпоративных структур, обеспечения системного подхода к государственной поддержке интеграционных процессов в ТЭК.

Основы формирования организационной структуры управления корпорациями электроэнергетики России в условиях глобализации требуют своей корректировки с учетом проблем развития корпораций ТЭК в результате реализации рыночных реформ и глобального кризиса.

¹ Полтерович В. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопр. экономики. 2009. □ 6.

² Логинов Е.Д. Новые тренды силового формирования экономической реальности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. □ 13.

³ Яковлев А., Симачев Ю., Данилов Ю. Российская корпорация: модели поведения в условиях кризиса // Вопр. экономики. 2009. □ 6.

Таким образом, гипертрофированный рост остроты неопределенности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития оборонно-промышленных корпораций при корпоративной реструктуризации оборонно-промышленного комплекса России (проявляющихся в отсутствии стратегической системности корпоративной реструктуризации) есть фиксация в объективной реальности факта недостаточного внимания со стороны органов государственного управления к моделям корпоративной реструктуризации и отсутствия теоретических обоснований необходимости учета этого важнейшего аспекта.

В этих условиях корпоративная реструктуризация оборонно-промышленного комплекса России должна базироваться на сочетании государственного контроля за экономико-правовой средой, институциональной инфраструктурой и крупными оборонно-промышленными корпорациями с государственными пакетами акций, обеспечивающими системообразующие функции в отношении самого оборонно-промышленного комплекса и других секторов ОПК, а также компаниями ОПК, принадлежащими негосударственным собственникам. Это расширит базу совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса, опирающегося на федеральные приоритеты с учетом обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость реформирования системы государственного управления в части касающейся контроля и регулирования процессов создания и функционирования корпоративных структур в оборонно-промышленном комплексе, разработки критериев и принципов оценки проектов создания корпоративных структур, обеспечения системного подхода к государственной поддержке интеграционных процессов в ОПК.

В рассматриваемой перспективе приоритетом является системный подход, обеспечивающий концентрацию ресурсов и усилий на решении ключевых проблем развития оборонно-промышленного комплекса (переход к инновационному пути развития, формирование конкурентоспособного на ми-

Целью реформы энергетических корпораций, ее исходным императивом является проведение корпоративной реструктуризации, необходимой для успешной работы в условиях рыночной экономики, улучшение управления на предприятиях, стимулирование их деятельности по повышению эффективности производства.

Можно утверждать, что разработка стратегии реструктуризации становится актуальной, когда внутренние источники роста во многом исчерпаны или при прогнозировании глубоких кризисных ситуаций, вследствие чего промышленные предприятия стремятся привлечь факторы внешнего роста.

Рассмотренные организационно-структурные аспекты корпоративной политики как базовая составляющая адаптации корпораций российской электроэнергетики к быстро меняющимся условиям в мировой и национальной экономике позволяют выделить проблемы развития корпораций российской электроэнергетики с учетом макро- и микроэкономических изменений, произошедших под влиянием глобального финансово-экономического кризиса.

Свертывание ряда регулирующих функций российского государства в решении тех или иных экономических проблем электроэнергетики со степенью продвижения либеральных рыночных реформ без адекватной замены механизмами регулирования рыночного характера привело к возникновению феномена возрастания проявлений неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при их разнопланово формируемых и реализуемых моделях корпоративной реструктуризации, что обостряется со степенью развития глобального финансово-экономического кризиса.

Одной из главных причин возрастания неэффективности корпоративных организационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций (что носит определенные деструктивно-делинтерационные черты по отношению ко всему ТЭК как единому технологическому комплексу с высокой степенью системной научно-технической и производственной интеграции) является стратегическая ограниченность реализованных концепций корпоративной реструктуризации электроэнергетики России, игнорирующих значение необходимости использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Таким образом, гипертрофированный рост остроты неопределенности корпоративных орга-

низационно-структурных конфигураций развития энергетических корпораций при корпоративной реструктуризации электроэнергетики России (проявляющихся в отсутствии стратегической системности корпоративной реструктуризации) есть фиксация в объективной реальности факта недостаточного внимания со стороны органов государственного управления к моделям корпоративной реструктуризации и отсутствия теоретических обоснований необходимости учета этого важнейшего аспекта.

В данных условиях корпоративная реструктуризация электроэнергетики России должна базироваться на совместной деятельности государства, осуществляющего контроль за экономико-правовой средой, институциональной инфраструктурой, и крупными энергетическими корпорациями с государственными пакетами акций, обеспечивающих системообразующие функции в отношении самой электроэнергетики и других секторов ТЭК, а также компаниями ТЭК, принадлежащими негосударственным собственникам. Это расширит базу совершенствования корпоративного механизма управления корпорациями электроэнергетики, опирающегося на федеральные приоритеты с учетом обеспечения энергетической безопасности.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость реформирования системы государственного управления в части, касающейся контроля и регулирования процессов создания и функционирования корпоративных структур в энергетическом комплексе, разработки критериев и принципов оценки проектов создания корпоративных структур, обеспечения системного подхода к государственной поддержке интеграционных процессов в ТЭК.

Основы формирования организационной структуры управления корпорациями электроэнергетики России в условиях глобализации требуют своей корректировки с учетом проблем развития корпораций ТЭК в результате реализации рыночных реформ и глобального кризиса.

¹ Полтерович В. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // *Вопр. экономик.* 2009. □ 6.

² Логинов Е.Л. Новые тренды силового формирования экономической реальности // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность.* 2010. □ 13.

³ Яковлев А., Симачев Ю., Данилов Ю. Российская корпорация: модели поведения в условиях кризиса // *Вопр. экономик.* 2009. □ 6.

1.3. Императивы формирования активных организационно-структурных стратегий корпораций российского оборонно-промышленного комплекса в рамках приоритетов антикризисной стабилизации и посткризисного роста

В среднесрочный период в соответствии с Основами политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу должны быть решены задачи по реформированию ОПК, приведению его состава, структуры и порядка функционирования в соответствии с современными социально-экономическими условиями, а также с реальными потребностями и возможностями государства:

- трансформация сложившейся отраслевой структуры ОПК в современную диверсифицированную структуру, ориентированную на производство финальной продукции;
- объединение ресурсов государственного оборонного заказа, возможностей военно-технического сотрудничества, использования технологий двойного и гражданского назначения для формирования научно-технического задела по созданию перспективных технологий и образцов продукции военного и гражданского назначения;
- расширение практики использования передовых технологий, создаваемых в гражданском секторе экономики, при создании вооружения и военной техники, привлечение эффективных научно-исследовательских организаций и инновационных корпораций всех форм собственности к участию в НИОКР военного назначения;
- приоритетное развитие базовых и критических технологий, сосредоточение усилий и ресурсов на разработке и создании многофункциональных, высокоэффективных и конкурентоспособных образцов вооружения и военной техники, обновления и совершенствования экспериментальной и испытательной базы;

современной технологической базы, и поэтому их рост возможен, как правило, на основе использования зарубежных технологий и товарных марок.

Последние события в мире еще раз подтвердили необходимость усиления внимания к нуждам предприятий оборонной промышленности.

В среднесрочный период в соответствии с Основами политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу должны быть решены задачи по реформированию ОПК, приведению его состава, структуры и порядка функционирования в соответствии с современными социально-экономическими условиями, а также с реальными потребностями и возможностями государства.

Основными задачами в 2003-2005 годах являются:

- трансформация сложившейся отраслевой структуры ОПК в современную диверсифицированную структуру, ориентированную на производство финальной продукции;
- объединение ресурсов государственного оборонного заказа, возможностей военно-технического сотрудничества, использования технологий двойного и гражданского назначения для формирования научно-технического задела по созданию перспективных технологий и образцов продукции военного и гражданского назначения;
- расширение практики использования передовых технологий, создаваемых в гражданском секторе экономики, при создании вооружения и военной техники, привлечение эффективных научно-исследовательских организаций и инновационных компаний всех форм собственности к участию в НИОКР военного назначения;

1.3. Императивы формирования активных организационно-структурных стратегий корпораций российского оборонно-промышленного комплекса в рамках приоритетов антикризисной стабилизации и посткризисного роста

В среднесрочный период в соответствии с Основами политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу должны быть решены задачи по реформированию ОПК, приведению его состава, структуры и порядка функционирования в соответствие с современными социально-экономическими условиями, а также с реальными потребностями и возможностями государства:

- трансформация сложившейся отраслевой структуры ОПК в современную диверсифицированную структуру, ориентированную на производство финальной продукции;
- объединение ресурсов государственного оборонного заказа, возможностей военно-технического сотрудничества, использования технологий двойного и гражданского назначения для формирования научно-технического задела по созданию перспективных технологий и образцов продукции военного и гражданского назначения;
- расширение практики использования передовых технологий, создаваемых в гражданском секторе экономики, при создании вооружения и военной техники, привлечение эффективных научно-исследовательских организаций и инновационных корпораций всех форм собственности к участию в НИОКР военного назначения;
- приоритетное развитие базовых и критических технологий, сосредоточение усилий и ресурсов на разработке и создании многофункциональных, высокоэффективных и конкурентоспособных образцов вооружения и военной техники, обновления и совершенствования экспериментальной и испытательной базы;

- приоритетное развитие базовых и критических технологий, сосредоточение усилий и ресурсов на разработке и создании многофункциональных, высокоэффективных и конкурентоспособных образцов вооружения и военной техники, обновления и совершенствования экспериментальной и испытательной базы;
- создание условий для участия частного капитала в развитии оборонной промышленности с целью привлечения внебюджетных инвестиций для технического перевооружения производственно-технологической базы, обновления основных фондов;
- расширение практики участия российского ОПК в международной кооперации по созданию перспективного вооружения и военной техники;
- создание и реализация механизмов финансирования перспективных проектов по созданию вооружения и военной техники, в том числе в рамках международной кооперации, негосударственными инвесторами;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции ОПК, развитие экспортного потенциала комплекса, создание импортозамещающих производств с использованием технологий двойного назначения;

Создание новой организационно-технологической структуры ОПК в процессе его реформирования, повышение эффективности использования бюджетных средств, направляемых на реформу ОПК, потребует разработки и реализации следующего комплекса мер:

- формирование на основе инвентаризации сводного реестра организаций ОПК, реестра объектов уникальной стендовой и испытательной базы, а также организация учета прав на результаты научно-технической деятельности;

создание условий для участия частного капитала в развитии оборонной промышленности с целью привлечения внебюджетных инвестиций для технического перевооружения производственно-технологической базы, обновления основных фондов;

расширение практики участия российского ОПК в международной кооперации по созданию перспективного вооружения и военной техники;

создание и реализация механизмов финансирования перспективных проектов по созданию вооружения и военной техники, в том числе в рамках международной кооперации, негосударственными инвесторами;

повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции ОПК, развитие экспортного потенциала комплекса, создание импортозамещающих производств с использованием технологий двойного назначения [88].

Оборонно-промышленный комплекс должен стать многопрофильным, диверсифицированным и интегрированным с гражданским сектором российской экономики, способным создавать и производить современные образцы вооружений, военной техники и высокотехнологического оборудования в соответствии с приоритетностью обеспечения обороноспособности страны и потребностями получения прибыли (рис.1.9).

Создание новой организационно-технологической структуры ОПК в процессе его реформирования, повышение эффективности использования бюджетных средств, направляемых на реформу ОПК, потребует разработки и реализации следующего комплекса мер:

- формирование на основе инвентаризации сводного реестра организаций ОПК, реестра объектов уникальной стендовой и испытательной базы, а также организация учета прав на результаты научно-технической деятельности;
- оптимизация структуры оборонно-промышленного комплекса путем формирования системообразующих интегрированных структур (научно-производственных комплексов), ключевых организаций, казенных корпораций;

- приоритетное развитие базовых и критических технологий, сосредоточение усилий и ресурсов на разработке и создании многофункциональных, высокоэффективных и конкурентоспособных образцов вооружения и военной техники, обновления и совершенствования экспериментальной и испытательной базы;

- создание условий для участия частного капитала в развитии оборонной промышленности с целью привлечения внебюджетных инвестиций для технического перевооружения производственно-технологической базы, обновления основных фондов;
- расширение практики участия российского ОПК в международной кооперации по созданию перспективного вооружения и военной техники;
- создание и реализация механизмов финансирования перспективных проектов по созданию вооружения и военной техники, в том числе в рамках международной кооперации, негосударственными инвесторами;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции ОПК, развитие экспортного потенциала комплекса, создание импортозамещающих производств с использованием технологий двойного назначения;

Создание новой организационно-технологической структуры ОПК в процессе его реформирования, повышение эффективности использования бюджетных средств, направляемых на реформу ОПК, потребует разработки и реализации следующего комплекса мер:

- формирование на основе инвентаризации сводного реестра организаций ОПК, реестра объектов уникальной стендовой и испытательной базы, а также организация учета прав на результаты научно-технической деятельности;

- создание условий для участия частного капитала в развитии оборонной промышленности с целью привлечения внебюджетных инвестиций для технического перевооружения производственно-технологической базы, обновления основных фондов;
- расширение практики участия российского ОПК в международной кооперации по созданию перспективного вооружения и военной техники;
- создание и реализация механизмов финансирования перспективных проектов по созданию вооружения и военной техники, в том числе в рамках международной кооперации, негосударственными инвесторами;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции ОПК, развитие экспортного потенциала комплекса, создание импортозамещающих производств с использованием технологий двойного назначения [88].

Оборонно-промышленный комплекс должен стать многопрофильным, диверсифицированным и интегрированным с гражданским сектором российской экономики, способным создавать и производить современные образцы вооружений, военной техники и высокотехнологического оборудования в соответствии с приоритетностью обеспечения обороноспособности страны и потребностями получения прибыли (рис.1.9).

Создание новой организационно-технологической структуры ОПК в процессе его реформирования, повышение эффективности использования бюджетных средств, направляемых на реформу ОПК, потребует разработки и реализации следующего комплекса мер:

- формирование на основе инвентаризации сводного реестра организаций ОПК, реестра объектов уникальной стендовой и испытательной базы, а также организация учета прав на результаты научно-технической деятельности;
- оптимизация структуры оборонно-промышленного комплекса путем формирования системообразующих интегрированных структур (научно-производственных комплексов), ключевых организаций, казенных корпораций;

- оптимизация структуры оборонно-промышленного комплекса путем формирования системообразующих интегрированных структур (научно-производственных комплексов), ключевых организаций, казенных предприятий;
- укрупнение контрактов, размещаемых в рамках заданий по реализации Государственной программы вооружений (в том числе экспортных контрактов), сосредоточение их преимущественно в крупных интегрированных структурах
- совершенствование управления деятельностью созданных интегрированных структур, создание условий для привлечения в них квалифицированных менеджеров, создание системы эффективной переподготовки и повышения квалификации руководящего состава и работников ключевых специальностей предприятий ОПК;
- обеспечение государственной социальной поддержки работников в связи с проводимыми мероприятиями по реформированию ОПК, а также реализация мер по подготовке (переподготовке) квалифицированных специалистов для предприятий и организаций ОПК;
- создание и реализация механизмов реструктуризации, приватизации или ликвидации предприятий, выводимых из состава ОПК, с учетом необходимости обеспечения социальной защиты их работников и эффективного использования их научно-технического и производственного потенциала;
- освобождение организаций от мобилизационных заданий на продукцию, которую государственные заказчики свыше 5 лет не заявляют к поставкам;
- совершенствование системы обеспечения качества выпускаемой продукции;

- укрупнение контрактов, размещаемых в рамках заданий по реализации Государственной программы вооружений (в том числе экспортных контрактов), сосредоточение их преимущественно в крупных интегрированных структурах;
- совершенствование управления деятельностью созданных интегрированных структур, создание условий для привлечения в них квалифицированных менеджеров, создание системы эффективной переподготовки и повышения квалификации руководящего состава и работников ключевых специальностей корпораций ОПК;
- обеспечение государственной социальной поддержки работников в связи с проводимыми мероприятиями по реформированию ОПК, а также реализация мер по подготовке (переподготовке) квалифицированных специалистов для корпораций и организаций ОПК;
- создание и реализация механизмов реструктуризации, приватизации или ликвидации корпораций, выводимых из состава ОПК, с учетом необходимости обеспечения социальной защиты их работников и эффективного использования их научно-технического и производственного потенциала;
- освобождение организаций от мобилизационных заданий на продукцию, которую государственные заказчики свыше 5 лет не заявляют к поставкам;
- совершенствование системы обеспечения качества выпускаемой продукции;
- совершенствование конкурсного порядка размещения и реализации государственного оборонного заказа и других закупок для государственных нужд, в том числе широкое распространение совместных конкурсных процедур различных государственных заказчиков на размещение заказов на разработку, закупку, ремонт и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, расширение практики привлечения к участию в конкурсах корпораций всех форм собственности

- 135
- оптимизация структуры оборонно-промышленного комплекса путем формирования системообразующих интегрированных структур (научно-производственных комплексов), ключевых организаций, казенных предприятий;
 - укрупнение контрактов, размещаемых в рамках заданий по реализации Государственной программы вооружений (в том числе экспортных контрактов), сосредоточение их преимущественно в крупных интегрированных структурах
 - совершенствование управления деятельностью созданных интегрированных структур, создание условий для привлечения в них квалифицированных менеджеров, создание системы эффективной переподготовки и повышения квалификации руководящего состава и работников ключевых специальностей предприятий ОПК;
 - обеспечение государственной социальной поддержки работников в связи с проводимыми мероприятиями по реформированию ОПК, а также реализация мер по подготовке (переподготовке) квалифицированных специалистов для предприятий и организаций ОПК;
 - создание и реализация механизмов реструктуризации, приватизации или ликвидации предприятий, выводимых из состава ОПК, с учетом необходимости обеспечения социальной защиты их работников и эффективного использования их научно-технического и производственного потенциала;
 - освобождение организаций от мобилизационных заданий на продукцию, которую государственные заказчики свыше 5 лет не заявляют к поставкам;
 - совершенствование системы обеспечения качества выпускаемой продукции;

- укрупнение контрактов, размещаемых в рамках заданий по реализации Государственной программы вооружений (в том числе экспортных контрактов), сосредоточение их преимущественно в крупных интегрированных структурах;
- совершенствование управления деятельностью созданных интегрированных структур, создание условий для привлечения в них квалифицированных менеджеров, создание системы эффективной переподготовки и повышения квалификации руководящего состава и работников ключевых специальностей корпораций ОПК;
- обеспечение государственной социальной поддержки работников в связи с проводимыми мероприятиями по реформированию ОПК, а также реализация мер по подготовке (переподготовке) квалифицированных специалистов для корпораций и организаций ОПК;
- создание и реализация механизмов реструктуризации, приватизации или ликвидации корпораций, выводимых из состава ОПК, с учетом необходимости обеспечения социальной защиты их работников и эффективного использования их научно-технического и производственного потенциала;
- освобождение организаций от мобилизационных заданий на продукцию, которую государственные заказчики свыше 5 лет не заявляют к поставкам;
- совершенствование системы обеспечения качества выпускаемой продукции;

- совершенствование конкурсного порядка размещения и реализации государственного оборонного заказа и других закупок для государственных нужд, в том числе широкое распространение совместных конкурсных процедур различных государственных заказчиков на размещение заказов на разработку, закупку, ремонт и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, расширение практики привлечения к участию в конкурсах корпораций всех форм собственности

- совершенствование конкурсного порядка размещения и реализации государственного оборонного заказа и других закупок для государственных нужд, в том числе широкое распространение совместных конкурсных процедур различных государственных заказчиков на размещение заказов на разработку, закупку, ремонт и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, расширение практики привлечения к участию в конкурсах предприятий всех форм собственности

- проведение единой ценовой политики в области закупок для государственных нужд, совершенствование системы формирования цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, и разработка механизмов оптимизации формирования уровня цен на вооружение, военную и специальную технику;
- предоставление возможности заключения контрактов на период до 3-х лет на разработку и производство продукции с длительным циклом изготовления по отдельным тематическим направлениям Государственной программы вооружения;
- создание единой системы ремонта и сервисного обслуживания вооружения, военной и специальной техники общего применения.

Резюмируя изложенное, можно ожидать, что при реализации намеченных планов город окажется одним из «приоритетных» регионов для промышленной политики Правительства. Санкт-Петербург сможет сохранить и восстановить статус центра научного обслуживания экономики страны, производства в авиационной и аэрокосмической промышленности, точной механике и оптике, энергетическом машиностроении, электронике и создании средств связи.

проведение единой ценовой политики в области закупок для государственных нужд, совершенствование системы формирования цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, и разработка механизмов оптимизации формирования уровня цен на вооружение, военную и специальную технику;

предоставление возможности заключения контрактов на период до 3-х лет на разработку и производство продукции с длительным циклом изготовления по отдельным тематическим направлениям Государственной программы вооружения;

создание единой системы ремонта и сервисного обслуживания вооружения, военной и специальной техники общего применения [88].

Для обеспечения высокого уровня национальной безопасности необходимо не только восстановить и нарастить научно-технологический и производственный потенциал российской оборонной промышленности, но и добиться наиболее эффективного управления отраслью (табл. 1.6).

Таблица 1.6 – Военные расходы, национальные закупки и экспорт РФ в 2000–2009 гг. [44]

Год	Общие военные расходы России, млрд руб.	Национальные военные закупки, млрд руб.	Доля национальных военных закупок в общих военных расходах, %	Доля военных национальных закупок в экспорте, %
2000	201,248	19,473	9,68	18,78
2001	291,464	32,326	11,1	28,95
2002	322,721	29,437	9,12	19,52
2003	442,477	77,313	18,3	45,26
2004	589,787	121,929	20,7	72,28
2005	658,965	119,840	18,2	169,18
2006	815,933	116,116	14,2	166,07
2007	942,042	143,083	15,2	74,72
2008	1186,92	225,5	18,99	92,01
2009	1300,0	332,0	25,54	129,3

- совершенствование конкурсного порядка размещения и реализации государственного оборонного заказа и других закупок для государственных нужд, в том числе широкое распространение совместных конкурсных процедур различных государственных заказчиков на размещение заказов на разработку, закупку, ремонт и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, расширение практики привлечения к участию в конкурсах предприятий всех форм собственности

- проведение единой ценовой политики в области закупок для государственных нужд, совершенствование системы формирования цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, и разработка механизмов оптимизации формирования уровня цен на вооружение, военную и специальную технику;

- предоставление возможности заключения контрактов на период до 3-х лет на разработку и производство продукции с длительным циклом изготовления по отдельным тематическим направлениям Государственной программы вооружения;

- создание единой системы ремонта и сервисного обслуживания вооружения, военной и специальной техники общего применения.

Резюмируя изложенное, можно ожидать, что при реализации намеченных планов город окажется одним из «приоритетных» регионов для промышленной политики Правительства. Санкт-Петербург сможет сохранить и восстановить статус центра научного обслуживания экономики страны, производства в авиационной и аэрокосмической промышленности, точной механике и оптике, энергетическом машиностроении, электронике и создании средств связи.

Вплоть до конца XX века во всем мире для оборонно-промышленного комплекса были характерны вертикально интегрированные корпорации (ВИК), объединяющие всю цепочку производства, передачи и распределения продукции оборонного назначения в рамках узкого круга оборонно-промышленных корпораций-монополистов, оперирующей на национальном рынке страны и на мировых рынках ВВТ. В этих условиях корпорация-монополист несла ответственность за надежность оборонного снабжения в стране и она же концентрировала необходимые для этого ресурсы. Централизация управления внутри корпорации сопровождалась жестким контролем ее деятельности со стороны государства. Таким образом, были созданы условия для развития методов централизованного планирования, ориентированных на критерии общэкономической эффективности.

Начавшийся в 90-е годы XX века процесс разгосударствления и дерегулирования оборонно-промышленного комплекса потребовал серьезного переосмысления задач управления развитием и пересмотра подходов к планированию. Приватизация с выделением монофункциональных корпораций ОПК, переход контроля в них к частному капиталу, замена прямого государственного управления конкурентным ценообразованием привели к децентрализации принимаемых решений при развитии значительной части в корпорациях оборонно-промышленного комплекса, существенно сократили возможности прямого государственного влияния на субъектов ОПК.

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ОПК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности оборонного производства. Государственные министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ОПК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции оборонного значения.

Проблемы корпоративного управления энергетикой России

© 2010 М.Г. Тихонова

Российский государственный гуманитарный университет

E-mail: mtihonova@mtc.gov.ru

Статья посвящена исследованию проблем корпоративного управления энергетикой России.

Ключевые слова: государственное регулирование, топливно-энергетический комплекс, корпоративное управление, управленческие решения.

Сокращение прямого государственного регулирования топливно-энергетического комплекса в условиях его постепенного перехода к конкурентной структуре производства и последовательное усиление роли частных собственников приводят к существенному изменению самой среды принятия и реализации управленческих решений в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК).

Формируемая на основе долгосрочных интересов бизнеса корпоративная политика определяется критериями коммерческой эффективности и направлена на локальную оптимизацию финансовых результатов в масштабах отдельных корпораций и проектов¹.

Доминирование интересов бизнеса при определении приоритетов долгосрочного развития топливно-энергетического комплекса может привести к конфликту с задачами государственной энергетической политики, целью которой вне зависимости от формы собственности и управления в отрасли является обеспечение энергетических потребностей государства и общества (рис. 1).

Таким образом, имея в виду особенности топливно-энергетического комплекса как отрасли промышленности России, состоящие в том, что ей присущи признаки технологической монополии и производство industrially значимых товаров, от чего зависит энергетическая безопасность страны, можно отметить очевидность недопустимости передачи на откуп рынку организации регулирования топливно-энергетического комплекса².

Начавшийся в 90-е гг. XX в. процесс разгосударствления и дерегулирования электроэнергетики потребовал серьезного переосмысления задач управления развитием и пересмотра подходов к планированию. Приватизация с выделением монофункциональных корпораций ТЭК, переход контроля в них к частному капиталу, замена прямого государственного управления конкурентным ценообразованием привели к децентрализации принимаемых решений при развитии значительной части корпораций электроэнергетики, существенно сократили возможности прямого государственного влияния на субъектов ТЭК.

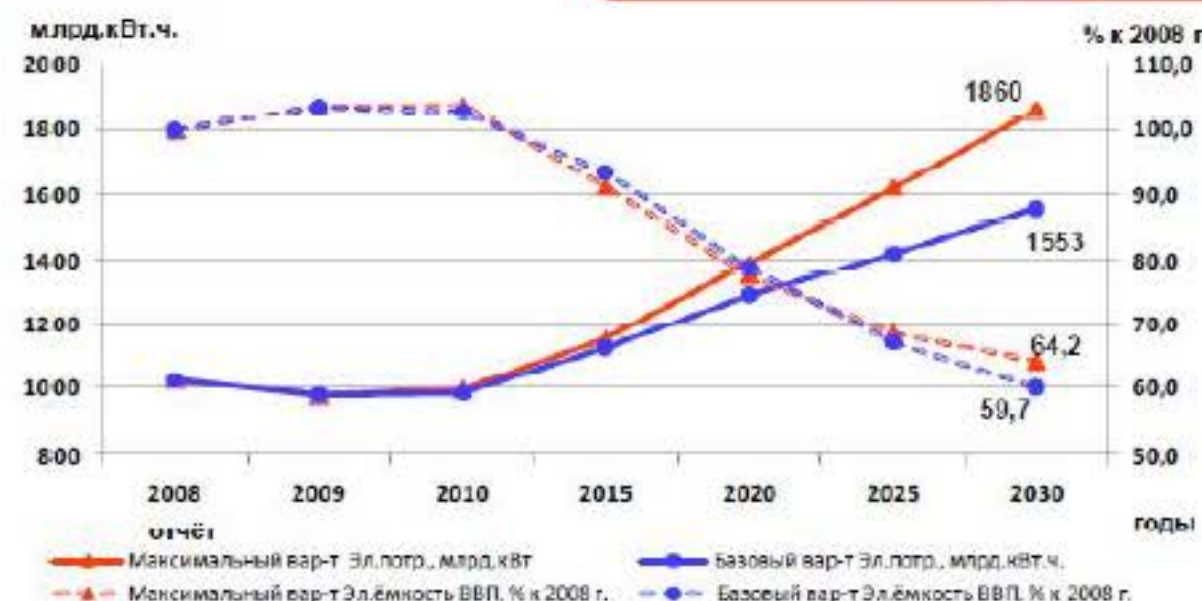


Рис. 1. Прогноз динамики спроса на электроэнергию и электроемкости ВВП России

Источник. Доклад о результатах за 2009-2010 годы и основных направлениях деятельности Министерства энергетики Российской Федерации на 2011-2013 годы. URL: <http://minenergo.gov.ru>.

Вплоть до конца XX века во всем мире для оборонно-промышленного комплекса были характерны вертикально интегрированные корпорации (ВИК), объединяющие всю цепочку производства, передачи и распределения продукции оборонного назначения в рамках узкого круга оборонно-промышленных корпораций-монополистов, оперирующей на национальном рынке страны и на мировых рынках ВВТ. В этих условиях корпорация-монополист несла ответственность за надежность оборонного снабжения в стране и она же концентрировала необходимые для этого ресурсы. Централизация управления внутри корпорации сопровождалась жестким контролем ее деятельности со стороны государства. Таким образом, были созданы условия для развития методов централизованного планирования, ориентированных на критерии общэкономической эффективности.

Начавшийся в 90-е годы XX века процесс разгосударствления и дерегулирования оборонно-промышленного комплекса потребовал серьезного переосмысления задач управления развитием и пересмотра подходов к планированию. Приватизация с выделением монофункциональных корпораций ОПК, переход контроля в них к частному капиталу, замена прямого государственного управления конкурентным ценообразованием привели к децентрализации принимаемых решений при развитии значительной части в корпораций оборонно-промышленного комплекса, существенно сократили возможности прямого государственного влияния на субъектов ОПК.

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ОПК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности оборонного производства. Государственные министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ОПК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции оборонного значения.

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ТЭК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности энергетического производства. Государственные министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ТЭК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции энергетического значения.

В результате для формирования основ энергетической политики требуется системный подход к рассмотрению и исследованию процессов развития электроэнергетики России. В рамках такого подхода модернизация электроэнергетики в решающей мере зависит от его структурной перестройки. При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация электроэнергетики не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации. Те страны, которые действительно совершили экономический прорыв на основе успешной промышленной политики, осуществили его при помощи корпоративной реструктуризации промышленности.

Переход к рыночной, а следовательно конкурентной, модели функционирования и развития электроэнергетики связан с решением проблем, так или иначе возникающих у каждой из стран, вставших на путь реструктуризации ТЭК. Анализ современной зарубежной практики реформирования электроэнергетики позволяет сделать вывод об отчетливо выраженной тенденции ее либерализации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.

Бесспорна роль государственно-административного регулирования корпоративных процессов в топливно-энергетическом комплексе. Данное обстоятельство обуславливает необходимость сочетания рыночных и государственно-административных принципов организации корпоративного механизма функционирования топливно-энергетического комплекса.

Отмеченные факторы влияют на развитие как топливно-энергетического комплекса в целом, так и на функционирование отдельных корпораций. Таким образом, реализуемая на практике модель российского рынка электроэнергии и мощности определяется не только законодательными решениями в области реформирова-

ния и государственного регулирования топливно-энергетического комплекса. В значительной мере на нее влияют стратегические решения и действия корпоративных участников ТЭК и смежных отраслей, в частности связанные с интеграцией и изменением форм собственности и т.д., а также тенденции развития международных рынков электроэнергетики.

Таким образом, отрасль стоит перед необходимостью принятия масштабных централизованных решений по осуществлению интегральных изменений корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса. Ясно, что расчет на массовый приток в отрасль частных инвестиций вследствие реформирования топливно-энергетического комплекса потребовал новых механизмов централизованного планирования развития отрасли. Возможно, это временное явление; возможно, оно приобретет в будущем более перманентный характер, в зависимости от стратегии развития отрасли.

Сформулированные потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития позволяют определить основные элементы использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Сегодня фактически никем не оспаривается, что электроэнергетика страны нуждается в масштабной модернизации (рис. 2). Однако для этого необходимо осуществление программы системных мер корпоративной реструктуризации, которая бы отвечала целям подъема экономики страны в целом, а не только отражала различные корпоративные интересы в ТЭК.

Таким образом, формирование конкурентоспособной электроэнергетики, полностью удовлетворяющей потребности в энергетических ресурсах при условиях минимизации нагрузки на бюджет, является концептуальным направлением повышения ее эффективности. Высокое качество само по себе не достигается, необходимы постоянные целенаправленные комплексные исследования по разработке новых технологий в ТЭК. Поэтому направленное развитие электроэнергетики России требует проведения широко-масштабных исследований с соответствующей государственной поддержкой для решения крупных научно-технических проблем, фактически определяющих успех в достижении цели формирования конкурентоспособного ТЭК.

дарственного финансирования и потребностью в инвестиционных ресурсах. Подобная ситуация провоцирует усиление тенденции старения основных фондов, что обуславливает снижение уровня обеспечения национальной безопасности страны в целом.

В настоящее время оборонно-промышленный комплекс России находится где-то между моделью регулируемой монополии и моделью участника конкурентного рынка ВВТ. Таким образом, современное состояние оборонно-промышленного комплекса России близко к модели «единственного покупателя», которая имеет преимущества перед регулируемой монополией из-за конкуренции производителей за продажу продукции оборонно-промышленного комплекса государству. Эту модель можно считать эффективной для российской оборонно-промышленного комплекса, т.к. она позволит избежать возможных тяжелых последствий, вызванных повышением цен на продукцию оборонно-промышленного комплекса, делением монопольных корпораций на множество независимых корпораций, нарушением целостности единой оборонно-промышленной системы.

Переход к рыночной, а, следовательно, конкурентной модели функционирования и развития национального оборонно-промышленного комплекса связан с решением проблем, так или иначе возникающих у каждой из стран, вставших на путь реструктуризации ОПК. Анализ современной зарубежной практики реформирования национального оборонно-промышленного комплекса позволяет сделать вывод об отчетливо выраженной тенденции его либерализации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.

Сегодня фактически никем не оспаривается, что оборонно-промышленный комплекс страны нуждается в осуществлении масштабной модернизации. Однако для этого необходимо осуществление программы системных мер корпоративной реструктуризации, которая бы отвечала целям

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ТЭК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности энергетического производства. Государственные министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ТЭК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции энергетического значения⁷.

В результате для формирования основ энергетической политики требуется системный подход к рассмотрению и исследованию процессов развития электроэнергетики России. В рамках такого подхода модернизация электроэнергетики в решающей мере зависит от его структурной перестройки. При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация электроэнергетики не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации. Те страны, которые действительно совершили экономический прорыв на основе успешной промышленной политики, осуществили его при помощи корпоративной реструктуризации промышленности.

Переход к рыночной, а следовательно конкурентной, модели функционирования и развития электроэнергетики связан с решением проблем, так или иначе возникающих у каждой из стран, вставших на путь реструктуризации ТЭК. Анализ современной зарубежной практики реформирования электроэнергетики позволяет сделать вывод об отчетливо выраженной тенденции ее либерализации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.

Бесспорна роль государственно-административного регулирования корпоративных процессов в топливно-энергетическом комплексе. Данное обстоятельство обуславливает необходимость сочетания рыночных и государственно-административных принципов организации корпоративного механизма функционирования топливно-энергетического комплекса.

Отмеченные факторы влияют на развитие как топливно-энергетического комплекса в целом, так и на функционирование отдельных корпораций. Таким образом, реализуемая на практике модель российского рынка электроэнергии и мощности определяется не только законодательными решениями в области реформирова-

ния и государственного регулирования топливно-энергетического комплекса. В значительной мере на нее влияют стратегические решения и действия корпоративных участников ТЭК и смежных отраслей, в частности связанные с интеграцией и изменением форм собственности и т.д., а также тенденции развития международных рынков электроэнергии.

Таким образом, отрасль стоит перед необходимостью принятия масштабных централизованных решений по осуществлению интегральных изменений корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса. Ясно, что расчет на массовый приток в отрасль частных инвестиций вследствие реформирования топливно-энергетического комплекса потребовал новых механизмов централизованного планирования развития отрасли. Возможно, это временное явление; возможно, оно приобретет в будущем более перманентный характер, в зависимости от стратегии развития отрасли.

Сформулированные потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития позволяют определить основные элементы использования организационно-структурных факторов кооперативного управления.

Сегодня фактически никем не оспаривается, что электроэнергетика страны нуждается в масштабной модернизации (рис. 2). Однако для этого необходимо осуществление программы системных мер корпоративной реструктуризации, которая бы отвечала целям подъема экономики страны в целом, а не только отрасли развития корпоративных интересов в ТЭК.

Таким образом, формирование конкурентоспособной электроэнергетики, полностью удовлетворяющей потребности в энергетических ресурсах при условиях минимизации нагрузки на бюджет, является концептуальным направлением повышения ее эффективности. Высокое качество само по себе не достигается, необходимы постоянные целенаправленные комплексные исследования по разработке новых технологий в ТЭК. Поэтому направленное развитие электроэнергетики России требует проведения широко-масштабных исследований с соответствующей государственной поддержкой для решения крупных научно-технических проблем, фактически определяющих успех в достижении цели формирования конкурентоспособного ТЭК.

подъема экономики страны в целом, а не только отражала различные корпоративные интересы в ОПК.

Таким образом, формирование качественного и конкурентоспособного оборонно-промышленного комплекса, полностью удовлетворяющего потребностям российских вооруженных сил в ВВ при условиях минимизации нагрузки на бюджет также является концептуальным направлением повышения эффективности оборонно-промышленного комплекса. Высокое качество само по себе не достигается, необходимы постоянные целенаправленные комплексные исследования по разработке новых технологий в ОПК. Поэтому направленное развитие оборонно-промышленного комплекса России требует проведения широкомасштабных исследований с соответствующей государственной поддержкой для решения крупных научно-технических проблем фактически определяющих успех в достижении цели формирования конкурентоспособного ОПК.

Императивы формирования активных организационно-структурных стратегий корпораций российского оборонно-промышленного комплекса в рамках приоритетов антикризисной стабилизации и посткризисного роста позволяют сформулировать черты трансформации организационно-структурных аспектов корпоративного управления как условие обеспечения конкурентоспособности корпораций российского оборонно-промышленного комплекса при интеграции экономики России в мировую экономику.

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ТЭК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности энергетического производства. Государственные министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ТЭК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции энергетического значения⁷.

В результате для формирования основ энергетической политики требуется системный подход к рассмотрению и исследованию процессов развития электроэнергетики России. В рамках такого подхода модернизация электроэнергетики в решающей мере зависит от его структурной перестройки. При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация электроэнергетики не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации. Те страны, которые действительно совершили экономический прорыв на основе успешной промышленной политики, осуществили его при помощи корпоративной реструктуризации промышленности.

Переход к рыночной, а следовательно конкурентной, модели функционирования и развития электроэнергетики связан с решением проблем, так или иначе возникающих у каждой из стран, вставших на путь реструктуризации ТЭК. Анализ современной зарубежной практики реформирования электроэнергетики позволяет сделать вывод об отчетливо выраженной тенденции ее либерализации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.

Бесспорна роль государственно-административного регулирования корпоративных процессов в топливно-энергетическом комплексе. Данное обстоятельство обуславливает необходимость сочетания рыночных и государственно-административных принципов организации корпоративного механизма функционирования топливно-энергетического комплекса.

Отмеченные факторы влияют на развитие как топливно-энергетического комплекса в целом, так и на функционирование отдельных корпораций. Таким образом, реализуемая на практике модель российского рынка электроэнергии и мощности определяется не только законодательными решениями в области реформирова-

ния и государственного регулирования топливно-энергетического комплекса. В значительной мере на нее влияют стратегические решения и действия корпоративных участников ТЭК и смежных отраслей, в частности связанные с интеграцией и изменением форм собственности и т.д., а также тенденции развития международных рынков электроэнергии.

Таким образом, отрасль стоит перед необходимостью принятия масштабных централизованных решений по осуществлению интегральных изменений корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса. Ясно, что расчет на массовый приток в отрасль частных инвестиций вследствие реформирования топливно-энергетического комплекса потребовал новых механизмов централизованного планирования развития отрасли. Возможно, это временное явление; возможно, оно приобретет в будущем более перманентный характер, в зависимости от стратегии развития отрасли.

Сформулированные потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития позволяют определить основные элементы использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Сегодня фактически никем не оспаривается, что электроэнергетика страны нуждается в масштабной модернизации (рис. 2). Однако для этого необходимо осуществление программы системных мер корпоративной реструктуризации, которая бы отвечала целям подъема экономики страны в целом, а не только отражала различные корпоративные интересы в ТЭК.

Таким образом, формирование конкурентоспособной электроэнергетики, полностью удовлетворяющей потребности в энергетических ресурсах при условиях минимизации нагрузки на бюджет, является концептуальным направлением повышения ее эффективности. Высокое качество само по себе не достигается, необходимы постоянные целенаправленные комплексные исследования по разработке новых технологий в ТЭК. Поэтому направленное развитие электроэнергетики России требует проведения широкомасштабных исследований с соответствующей государственной поддержкой для решения крупных научно-технических проблем, фактически определяющих успех в достижении цели формирования конкурентоспособного ТЭК.

2. ТРАНСФОРМАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-СТРУКТУРНЫХ АСПЕКТОВ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОРПОРАЦИЙ РОССИЙСКОГО ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРИ ИНТЕГРАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

2.1. Потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского оборонно-промышленного комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития

Приоритетами государственной оборонно-промышленной политики являются:

- обеспечение национальной безопасности России и ее регионов;
- эффективное использование оборонно-промышленного потенциала России в ее международных экономических и политических взаимоотношениях;
- повышение оборонной составляющей национальной безопасности;
- оптимизация структуры оборонно-промышленного бизнеса;
- создание условий для обеспечения финансово-экономической устойчивости эффективно функционирующих структур оборонно-промышленного комплекса;
- обеспечение инновационного развития экономики на основе научно-технических разработок оборонно-промышленного комплекса.

Эти приоритеты должны реализоваться в соответствии с условиями общественного производства.

В табл. 2.1 приведена структура общественного производства развитых стран на рубеже XX–XXI веков.

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ТЭК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности энергетического производства. Государственные министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ТЭК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции энергетического значения⁷.

В результате для формирования основ энергетической политики требуется системный подход к рассмотрению и исследованию процессов развития электроэнергетики России. В рамках такого подхода модернизация электроэнергетики в решающей мере зависит от его структурной перестройки. При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация электроэнергетики не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации. Те страны, которые действительно совершили экономический прорыв на основе успешной промышленной политики, осуществили его при помощи корпоративной реструктуризации промышленности.

Переход к рыночной, а следовательно конкурентной, модели функционирования и развития электроэнергетики связан с решением проблем, так или иначе возникающих у каждой из стран, вставших на путь реструктуризации ТЭК. Анализ современной зарубежной практики реформирования электроэнергетики позволяет сделать вывод об отчетливо выраженной тенденции ее либерализации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.

Бесспорна роль государственно-административного регулирования корпоративных процессов в топливно-энергетическом комплексе. Данное обстоятельство обуславливает необходимость сочетания рыночных и государственно-административных принципов организации корпоративного механизма функционирования топливно-энергетического комплекса.

Отмеченные факторы влияют на развитие как топливно-энергетического комплекса в целом, так и на функционирование отдельных корпораций. Таким образом, реализуемая на практике модель российского рынка электроэнергии и мощности определяется не только законодательными решениями в области реформиро-

вания и государственного регулирования топливно-энергетического комплекса. В значительной мере на нее влияют стратегические решения и действия корпоративных участников ТЭК и смежных отраслей, в частности связанные с интеграцией и изменением форм собственности и т.д., а также тенденции развития международных рынков электроэнергетики.

Таким образом, отрасль стоит перед необходимостью принятия масштабных централизованных решений по осуществлению интегральных изменений корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса. Ясно, что расчет на массовый приток в отрасль частных инвестиций вследствие реформирования топливно-энергетического комплекса потребовал новых механизмов централизованного планирования развития отрасли. Возможно, это временное явление; возможно, оно приобретет в будущем более перманентный характер, в зависимости от стратегии развития отрасли.

Сформулированные потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития позволяют определить основные элементы использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Сегодня фактически никто не оспаривает, что электроэнергетика страны нуждается в масштабной модернизации (рис. 2). Однако для этого необходимо осуществление программы системных мер корпоративной реструктуризации, которая бы отвечала целям подъема экономики страны в целом, а не только отражала различные корпоративные интересы в ТЭК.

Таким образом, формирование конкурентоспособной электроэнергетики, полностью удовлетворяющей потребности в энергетических ресурсах при условиях минимизации нагрузки на бюджет, является концептуальным направлением повышения ее эффективности. Высокое качество само по себе не достигается, необходимы постоянные целенаправленные комплексные исследования по разработке новых технологий в ТЭК. Поэтому направленное развитие электроэнергетики России требует проведения широко-масштабных исследований с соответствующей государственной поддержкой для решения крупных научно-технических проблем, фактически определяющих успех в достижении цели формирования конкурентоспособного ТЭК.

корпораций. Таким образом, реализуемая на практике модель российского рынка продукции оборонно-промышленного комплекса определяется не только законодательными решениями в области реформирования и государственного регулирования оборонно-промышленного комплекса. В значительной мере на нее влияют стратегические решения и действия корпоративных участников ОПК и смежных отраслей, в частности, связанные с интеграцией и изменением форм собственности и т.д., а также тенденции развития международных рынков ВВТ.

Таким образом, отрасль стоит перед необходимостью принятия масштабных централизованных решений по осуществлению интегральных изменений корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского оборонно-промышленного комплекса. Ясно, что расчет на массовый приток в отрасль частных инвестиций вследствие реформирования оборонно-промышленного комплекса потребовал новых механизмов централизованного планирования развития отрасли. Возможно, это временное явление; возможно, оно приобретет в будущем более перманентный характер, в зависимости от стратегии развития отрасли.

Сформулированные потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского оборонно-промышленного комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития позволяют определить основные элементы использования организационно-структурных факторов корпоративного управления для получения базовых конкурентных преимуществ при развитии оборонно-промышленных комплексов развитых стран.

На этой стадии реформ в России была допущена системная ошибка: приватизация в ТЭК была проведена без достаточного обоснования. Выразилось это в том, что образовался дисбаланс интересов частных собственников, снизилась их ответственность за рост эффективности энергетического производства. Государственными министерства и ведомства могли лишь опосредованно влиять на жизнь частных компаний ТЭК, а юридические собственники зачастую не имели никакого интереса к выпуску продукции энергетического значения⁷.

В результате для формирования основ энергетической политики требуется системный подход к рассмотрению и исследованию процессов развития электроэнергетики России. В рамках такого подхода модернизация электроэнергетики в решающей мере зависит от его структурной перестройки. При этом надо отдавать себе отчет в том, что модернизация электроэнергетики не может быть осуществлена спонтанно, на основе исключительно механизмов рыночного саморегулирования, а только путем установления государством приоритетных направлений экономического развития и применения адекватных средств их реализации. Те страны, которые действительно совершили экономический прорыв на основе успешной промышленной политики, осуществили его при помощи корпоративной реструктуризации промышленности.

Переход к рыночной, а следовательно конкурентной, модели функционирования и развития электроэнергетики связан с решением проблем, так или иначе возникающих у каждой из стран, вставших на путь реструктуризации ТЭК. Анализ современной зарубежной практики реформирования электроэнергетики позволяет сделать вывод об отчетливо выраженной тенденции ее либерализации и привнесения в систему функционирования и развития конкурентно-рыночных механизмов.

Бесспорна роль государственно-административного регулирования корпоративных процессов в топливно-энергетическом комплексе. Данное обстоятельство обуславливает необходимость сочетания рыночных и государственно-административных принципов организации корпоративного механизма функционирования топливно-энергетического комплекса.

Отмеченные факторы влияют на развитие как топливно-энергетического комплекса в целом, так и на функционирование отдельных корпораций. Таким образом, реализуемая на практике модель российского рынка электроэнергии и мощности определяется не только законодательными решениями в области реформирова-

ния и государственного регулирования топливно-энергетического комплекса. В значительной мере на нее влияют стратегические решения и действия корпоративных участников ТЭК и смежных отраслей, в частности связанные с интеграцией и изменением форм собственности и т.д., а также тенденции развития международных рынков электроэнергии.

Таким образом, отрасль стоит перед необходимостью принятия масштабных централизованных решений по осуществлению интегральных изменений корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса. Ясно, что расчет на массовый приток в отрасль частных инвестиций вследствие реформирования топливно-энергетического комплекса потребовал новых механизмов централизованного планирования развития отрасли. Возможно, это временное явление; возможно, оно приобретет в будущем более перманентный характер, в зависимости от стратегии развития отрасли.

Сформулированные потребности в интегральных изменениях корпоративных взаимосвязей в современной структуре корпораций различных форм собственности российского топливно-энергетического комплекса на этапе перехода российской экономики на инновационный путь развития позволяют определить основные элементы использования организационно-структурных факторов корпоративного управления.

Сегодня фактически никем не оспаривается, что электроэнергетика страны нуждается в масштабной модернизации (рис. 2). Однако для этого необходимо осуществление программы системных мер корпоративной реструктуризации, которая бы отвечала целям подъема экономики страны в целом, а не только отражала различные корпоративные интересы в ТЭК.

Таким образом, формирование конкурентоспособной электроэнергетики, полностью удовлетворяющей потребности в энергетических ресурсах при условиях минимизации нагрузки на бюджет, является концептуальным направлением повышения ее эффективности. Высокое качество само по себе не достигается, необходимы постоянные целенаправленные комплексные исследования по разработке новых технологий в ТЭК. Поэтому направленное развитие электроэнергетики России требует проведения широко-масштабных исследований с соответствующей государственной поддержкой для решения крупных научно-технических проблем, фактически определяющих успех в достижении цели формирования конкурентоспособного ТЭК.

и высокий экспортный потенциал. Все эти преимущества возможно задействовать в рамках программы армии США FCS (Future Combat Systems).

Пример поглощения корпорации Santa Barbara Sistemas иллюстрирует финансовую и промышленную интернационализацию европейской промышленности вооружений [121].

За последние годы США заметно либерализовали свой рынок вооружений. Еще в мае 2000 года Президент США одобрил так называемую Инициативу по безопасности в области торговли вооружением, которая позволяет проводить гораздо более гибкую политику в сфере торговли оружием и передачи лицензий на использование военных технологий. Показательна в этом отношении программа создания «с нуля» истребителя пятого поколения F-35. В ней, помимо Америки, участвуют Израиль, Великобритания, Италия, Нидерланды, Турция, Канада, Австралия, Дания и Норвегия. Только на разработку нового самолета планируется истратить 20 млрд долл., 4 млрд из которых европейские. Общая же стоимость программы производства всей серии F-35 составит 256 млрд долл. Важно, что все участники проекта получают общую лицензию, позволяющую им использовать применяемые в F-35 технологии без дополнительных согласований.

Что касается политики других западных стран, то, к примеру, британское законодательство никак практически не препятствует конкуренции на национальном рынке вооружений иностранных корпораций с английскими. Так, французская корпорация «Талес», скупившая ряд крупных британских военно-промышленных фирм, стала вторым по стоимости закупок после «БАЕ Системз» поставщиком Министерства обороны Великобритании. Выступая на конференции по проблемам оборонной промышленности и глобализации, британский министр обороны Джефф Хун подчеркнул, что его правительство приветствует переход английских корпораций в собственность таких корпораций, как «Талес», поскольку это расширяет круг поставщиков и открывает доступ к новым технологиям.

останутся предприятия, систематически осуществляющие на протяжении последних пяти лет поставки продукции, выполнение работ и оказание услуг по государственному оборонному заказу.

Надо сказать, что этот документ отражает отношение к проникновению иностранных компаний в ключевые отрасли российской экономики не только власти, но и общества. В недавнем опросе ВЦИОМ против участия заграничного капитала в предприятиях оборонно-промышленного комплекса (ОПК) высказалось 80% респондентов. Глобализация военной промышленности — императив XXI века № 5 2005 99

Объясняя жесткость законопроекта, практически перекрывающего доступ внешнего капитала в ОПК, разработчики утверждают, что в качестве образца использовали американский подход к правовому регулированию иностранных капиталовложений. Ссылаются они и на французский опыт, в частности на недавно подготовленный Министерством промышленности Франции список отраслей, которые это ведомство считает необходимым защитить от поглощения зарубежными фирмами.

США и Франция действительно, в отличие от большинства других западных стран, продолжают законодательно ограничивать экспансию иностранного капитала в свою оборонную промышленность. И все же разработчики законопроекта явно передергивают. За последние годы США заметно либерализовали свой рынок вооружений. В мае 2000 года президент одобрил так называемую Инициативу по безопасности в области торговли вооружением, которая позволяет проводить гораздо более гибкую политику в сфере торговли оружием и передачи лицензий на использование военных технологий. Показательна в этом отношении программа создания «с нуля» истребителя пятого поколения F-35. В ней, помимо Америки, участвуют Израиль, Великобритания, Италия, Нидерланды, Турция, Канада, Австралия, Дания и Норвегия. Только на разработку нового самолета планируется истратить 20 млрд долл., 4 млрд из которых европейские. Общая же стоимость программы производства всей серии F-35 составит астрономическую сумму 256 млрд долл. Первый самолет должен покинуть сборочный цех уже в 2006 году. Важно, что все участники проекта получают общую лицензию, позволяющую им использовать применяемые в F-35 технологии без дополнительных согласований.

Что касается политики других западных стран, то, к примеру, британское законодательство никак практически не препятствует

и высокий экспортный потенциал. Все эти преимущества возможно задействовать в рамках программы армии США FCS (Future Combat Systems).

Пример поглощения корпорации Santa Barbara Sistemas иллюстрирует финансовую и промышленную интернационализацию европейской промышленности вооружений [121].

За последние годы США заметно либерализовали свой рынок вооружений. Еще в мае 2000 года Президент США одобрил так называемую Инициативу по безопасности в области торговли вооружением, которая позволяет проводить гораздо более гибкую политику в сфере торговли оружием и передачи лицензий на использование военных технологий. Показательна в этом отношении программа создания «с нуля» истребителя пятого поколения F-35. В ней, помимо Америки, участвуют Израиль, Великобритания, Италия, Нидерланды, Турция, Канада, Австралия, Дания и Норвегия. Только на разработку нового самолета планируется истратить 20 млрд долл., 4 млрд из которых европейские. Общая же стоимость программы производства всей серии F-35 составит 256 млрд долл. Важно, что все участники проекта получают общую лицензию, позволяющую им использовать применяемые в F-35 технологии без дополнительных согласований.

Что касается политики других западных стран, то, к примеру, британское законодательство никак практически не препятствует конкуренции на национальном рынке вооружений иностранных корпораций с английскими. Так, французская корпорация «Талес», скупившая ряд крупных британских военно-промышленных фирм, стала вторым по стоимости закупок после «БАЕ Системз» поставщиком Министерства обороны Великобритании. Выступая на конференции по проблемам оборонной промышленности и глобализации, британский министр обороны Джефф Хун подчеркнул, что его правительство приветствует переход английских корпораций в собственность таких корпораций, как «Талес», поскольку это расширяет круг поставщиков и открывает доступ к новым технологиям.

конкуренции на национальном рынке вооружений иностранных компаний с английскими. Так, французская корпорация «Талес», скупившая ряд крупных британских военно-промышленных фирм, стала вторым по стоимости закупок после «БАЕ Системз» поставщиком Министерства обороны Великобритании. Выступая в январе 2001 года на конференции по проблемам оборонной промышленности и глобализации, британский министр обороны Джефф Хун подчеркнул, что его правительство приветствует переход английских компаний в собственность таких корпораций, как «Талес», поскольку это расширяет круг поставщиков и открывает доступ к новым технологиям[1].

Другим примером либерального отношения к иностранным инвесторам в оборонном секторе может служить Швеция. До недавнего времени она оснащала вооруженные силы по возможности оружием собственного производства и оберегала свою военную промышленность как национальное достояние. Однако после окончания холодной войны правительство изменило этому принципу и значительная часть шведской оборонной промышленности перешла в руки иностранного капитала. Фирма «Бюфорт» стала собственностью американской компании «Юнайтед Дифенс Индастриз», кораблестроительная фирма «Кокумс» (подводные лодки, надводные корабли по технологиям «Стелс») была куплена германской компанией «ХДВ АГ», производитель бронетанковой техники «Хегглундс» перешел во владение британской «Алвис плс», на 35% стала британской и группа «СААБ» (владелец — «БАЕ Системз»).

Однако вернемся к США. Шестым по стоимости заказов (а в отдельные годы даже пятым) поставщиком Пентагона является британская корпорация «БАЕ Системз». В 2000 году она купила крупные американские оборонные компании «Локхид Мартин Контрол Системс» и «Локхид Мартин Аэроспейс Электроникс» и продолжает активно расширять свое присутствие на рынке вооружений США. Только за период с июля 2004-го по сентябрь 2005 года компания стала владельцем шести американских военно-промышленных фирм. Последним ее приобретением стоимостью в 4 млрд долл. стала «Юнайтед Дифенс Индастриз». Сейчас «БАЕ Системз» имеет предприятия в 30 штатах. На них занято 45 тыс. чел.

Другая крупная иностранная компания, «ЕАДС», образованная в 2000 году компаниями «Аэроспасьяль» (Франция), «ДАСА» (ФРГ) и «КАСА» (Испания), имеет предприятия в Техасе, Алабаме и Миссисипи. В настоящее время «ЕАДС» на равных конкурирует с

Другим примером либерального отношения к иностранным инвесторам в оборонном секторе может служить Швеция. До недавнего времени она оснащала вооруженные силы по возможности оружием собственного производства и оберегала свою военную промышленность как национальное достояние. Однако после окончания холодной войны правительство изменило этому принципу и значительная часть шведской оборонной промышленности перешла в руки иностранного капитала. Фирма «Бофорс» стала собственностью американской корпорации «Юнайтед Дифенс Индастриз», кораблестроительная фирма «Кокумс» (подводные лодки, надводные корабли по технологиям «Стелс») была куплена германской корпорацией «ХДВ АГ», производитель бронетанковой техники «Хегглундс» перешел во владение британской «Алвис плс», на 35% стала британской и группа «СААБ» (владелец - «БАЕ Системз») [116].

Таким образом, в недавнем прошлом ведущим корпорациям оборонной отрасли мировой экономики удалось существенно повысить свои активы, главным образом, за счет слияния. По своей значимости они вышли на уровень многонациональных корпораций гражданских отраслей промышленности. Объемы продаж ведущих игроков мирового оружейного бизнеса превышают величину валовых национальных продуктов большей части беднейших стран и вполне сопоставимы с ВВП развивающихся стран и даже небольших индустриальных государств [35].

В последнее время наблюдается некоторое замедление процесса концентрации военных отраслей производства путем слияния корпораций разных стран и образования международных консорциумов.

Этому способствовало быстрое и все ускоряющееся стирание границ между гражданскими и военными технологиями. В последние 20–30 лет гражданская электроника, коммерческие средства связи и информационные технологии стали играть ключевую роль при создании современного оружия, оттеснив чисто военные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) на второй план. А гражданские техно-

конкуренции на национальном рынке вооружений иностранных компаний с английскими. Так, французская корпорация «Талес», скупившая ряд крупных британских военно-промышленных фирм, стала вторым по стоимости закупок после «БАЕ Системз» поставщиком Министерства обороны Великобритании. Выступая в январе 2001 года на конференции по проблемам оборонной промышленности и глобализации, британский министр обороны Джефф Хун подчеркнул, что его правительство приветствует переход английских компаний в собственность таких корпораций, как «Талес», поскольку это расширяет круг поставщиков и открывает доступ к новым технологиям[1].

Другим примером либерального отношения к иностранным инвесторам в оборонном секторе может служить Швеция. До недавнего времени она оснащала вооруженные силы по возможности оружием собственного производства и оберегала свою военную промышленность как национальное достояние. Однако после окончания холодной войны правительство изменило этому принципу и значительная часть шведской оборонной промышленности перешла в руки иностранного капитала. Фирма «Бофорс» стала собственностью американской компании «Юнайтед Дифенс Индастриз», кораблестроительная фирма «Кокумс» (подводные лодки, надводные корабли по технологиям «Стелс») была куплена германской компанией «ХДВ АГ», производитель бронетанковой техники «Хегглундс» перешел во владение британской «Алвис плс», на 35% стала британской и группа «СААБ» (владелец — «БАЕ Системз»).

Однако вернемся к США. Шестым по стоимости заказов (а в отдельные годы даже пятым) поставщиком Пентагона является британская корпорация «БАЕ Системз». В 2000 году она купила крупные американские оборонные компании «Локхид Мартин Контрол Системс» и «Локхид Мартин Аэропейс Электроникс» и продолжает активно расширять свое присутствие на рынке вооружений США. Только за период с июля 2004-го по сентябрь 2005 года компания стала владельцем шести американских военно-промышленных фирм. Последним ее приобретением стоимостью в 4 млрд долл. стала «Юнайтед Дифенс Индастриз». Сейчас «БАЕ Системз» имеет предприятия в 30 штатах. На них занято 45 тыс. чел.

Другая крупная иностранная компания, «ЕАДС», образованная в 2000 году компаниями «Аэропассьяль» (Франция), «ДАСА» (ФРГ) и «КАСА» (Испания), имеет предприятия в Техасе, Алабаме и Миссисипи. В настоящее время «ЕАДС» на равных конкурирует с

Другим примером либерального отношения к иностранным инвесторам в оборонном секторе может служить Швеция. До недавнего времени она оснащала вооруженные силы по возможности оружием собственного производства и оберегала свою военную промышленность как национальное достояние. Однако после окончания холодной войны правительство изменило этому принципу и значительная часть шведской оборонной промышленности перешла в руки иностранного капитала. Фирма «Бофорс» стала собственностью американской корпорации «Юнайтед Дифенс Индастриз», кораблестроительная фирма «Кокумс» (подводные лодки, надводные корабли по технологиям «Стелс») была куплена германской корпорацией «ХДВ АГ», производитель бронетанковой техники «Хегглундс» перешел во владение британской «Алвис плс», на 35% стала британской и группа «СААБ» (владелец - «BAE Системз») [116].

Таким образом, в недавнем прошлом ведущим корпорациям оборонной отрасли мировой экономики удалось существенно повысить свои активы, главным образом, за счет слияния. По своей значимости они вышли на уровень многонациональных корпораций гражданских отраслей промышленности. Объемы продаж ведущих игроков мирового оружейного бизнеса превышают величину валовых национальных продуктов большей части беднейших стран и вполне сопоставимы с ВВП развивающихся стран и даже небольших индустриальных государств [35].

В последнее время наблюдается некоторое замедление процесса концентрации военных отраслей производства путем слияния корпораций разных стран и образования международных консорциумов.

Этому способствовало быстрое и все ускоряющееся стирание границ между гражданскими и военными технологиями. В последние 20–30 лет гражданская электроника, коммерческие средства связи и информационные технологии стали играть ключевую роль при создании современного оружия, оттеснив чисто военные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) на второй план. А гражданские техно-

В 1999 году влиятельный Научный совет по обороне (НСО), консультативный орган при министре обороны, в своем докладе по проблеме глобализации и безопасности отметил, что ввиду растущей коммерциализации военного производства практически невозможно предотвратить распространение технологий, пригодных для использования в военных целях. Поэтому США должны принципиально по-новому подойти к проблеме сохранения военного превосходства в мире — усилия следует сконцентрировать не на защите своих технологий, а на поддержании и развитии потенциала, который позволит Америке наращивать в долгосрочной перспективе это превосходство.

Шаг за шагом

Надо сказать, что проблема глобализации стала актуальной для США и других развитых стран сравнительно недавно. В годы холодной войны оборонная промышленность была настолько важна для национальной безопасности государств Запада, что они не решались подставлять ее суровым ветрам свободного рынка. Однако после падения Берлинской стены военным фирмам пришлось начать постепенно, причем чем дальше, тем решительнее, встраиваться как обычным компаниям в глобальную экономику. Этому, как уже отмечалось, способствовало быстрое и все ускоряющееся стирание границ между гражданскими и военными технологиями. В последние 20–30 лет гражданская электроника, коммерческие средства связи и информационные технологии стали играть ключевую роль при создании современного оружия, оттеснив чисто военные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) на второй план. А гражданские технологии разрабатываются и осваиваются фирмами, работающими, как правило, на глобальном уровне.

Глобализация, конечно же, стала развиваться не на пустом месте. Ей предшествовал длительный процесс интернационализации военного производства, который, в отличие от глобализации, регулируется не законами рынка, а межгосударственными соглашениями. Еще в 50-х годах прошлого века европейские страны НАТО приступили к осуществлению крупномасштабных программ совместного производства оружия. Первоначально европейцы производили в основном американские системы. Было организовано крупносерийное производство самолета «Старфайтер» F-104 (1960–1965), зенитных ракет «Хок» (1959–1967), ракет «Сайдуиндер» и «Булпап» (1962–1967). В выпуске «Старфайтеров» участвовало свыше 500 европейских фирм. Всего

что обусловлено ростом себестоимости продукции (увеличение заработной платы, цен на энергоресурсы, материалы, сырье и комплектующие изделия).

Если указанные тенденции будут нарастать, то Россия рискует окончательно утратить конкурентоспособность на мировом рынке торговли оружием по критериям качество–цена–время. Много лет иностранные покупатели хвалили наше вооружение именно за это: цена российского изделия была на 30–40% ниже зарубежных аналогов при примерно равных характеристиках. Сегодня эти плюсы российского оружия грозят обернуться минусами [44].

Оборонно-промышленный комплекс является стратегической основой функционирования современной экономики, в значительной степени определяющей ее конкурентоспособность и национальную безопасность России. Эффективность функционирования связана с состоянием основных фондов в целом корпораций оборонно-промышленного комплекса. Нерешенные проблемы воспроизводства основных фондов корпораций ОПК, отсутствие обоснованной стратегии их обновления и развития в существенной мере определили то неблагоприятное положение, в котором оказалось большинство корпораций ОПК.

Сокращение прямого государственного регулирования оборонно-промышленного комплекса в условиях его постепенного перехода к конкурентной структуре производства и последовательное усиление роли частных собственников приводит к существенному изменению самой среды принятия и реализации управленческих решений в ОПК.

Формируемая на основе долгосрочных интересов бизнеса корпоративная политика определяется критериями коммерческой эффективности и направлена на локальную оптимизацию финансовых результатов в масштабах отдельных корпораций и проектов. Доминирование интересов бизнеса при определении приоритетов долгосрочного развития оборонно-промышленного комплекса может привести к конфликту с задачами государственной оборонной политики, целью которой вне зависимости от формы собственности и управления в отрасли

Проблемы корпоративного управления энергетикой России

© 2010 М.Г. Тихонова

Российский государственный гуманитарный университет

E-mail: mtihonova@mte.gov.ru

Статья посвящена исследованию проблем корпоративного управления энергетикой России.

Ключевые слова: государственное регулирование, топливно-энергетический комплекс, корпоративное управление, управленческие решения

Сокращение прямого государственного регулирования топливно-энергетического комплекса в условиях его постепенного перехода к конкурентной структуре производства и последовательное усиление роли частных собственников приводит к существенному изменению самой среды принятия и реализации управленческих решений в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК).

Формируемая на основе долгосрочных интересов бизнеса корпоративная политика определяется критериями коммерческой эффективности и направлена на локальную оптимизацию финансовых результатов в масштабах отдельных корпораций и проектов¹.

Доминирование интересов бизнеса при определении приоритетов долгосрочного развития топливно-энергетического комплекса может привести к конфликту с задачами государственной энергетической политики, целью которой вне зависимости от формы собственности и управления в отрасли является обеспечение энергетических потребностей государства и общества (рис. 1).

Таким образом, имея в виду особенности топливно-энергетического комплекса как отрасли промышленности России, состоящие в том, что ей присущи признаки технологической монополии и производство industrially значимых товаров, от чего зависит энергетическая безопасность страны, можно отметить очевидность недопустимости передачи на откуп рынку организации регулирования топливно-энергетического комплекса¹.

Начавшийся в 90-е гг. XX в. процесс разгосударствления и дерегулирования электроэнергетики потребовал серьезного переосмысления задач управления развитием и пересмотра подходов к планированию. Приватизация с выделением монофункциональных корпораций ТЭК, переход контроля в них к частному капиталу, замена прямого государственного управления конкурентным ценообразованием привели к децентрализации принимаемых решений при развитии значительной части корпораций электроэнергетики, существенно сократили возможности прямого государственного влияния на субъектов ТЭК.

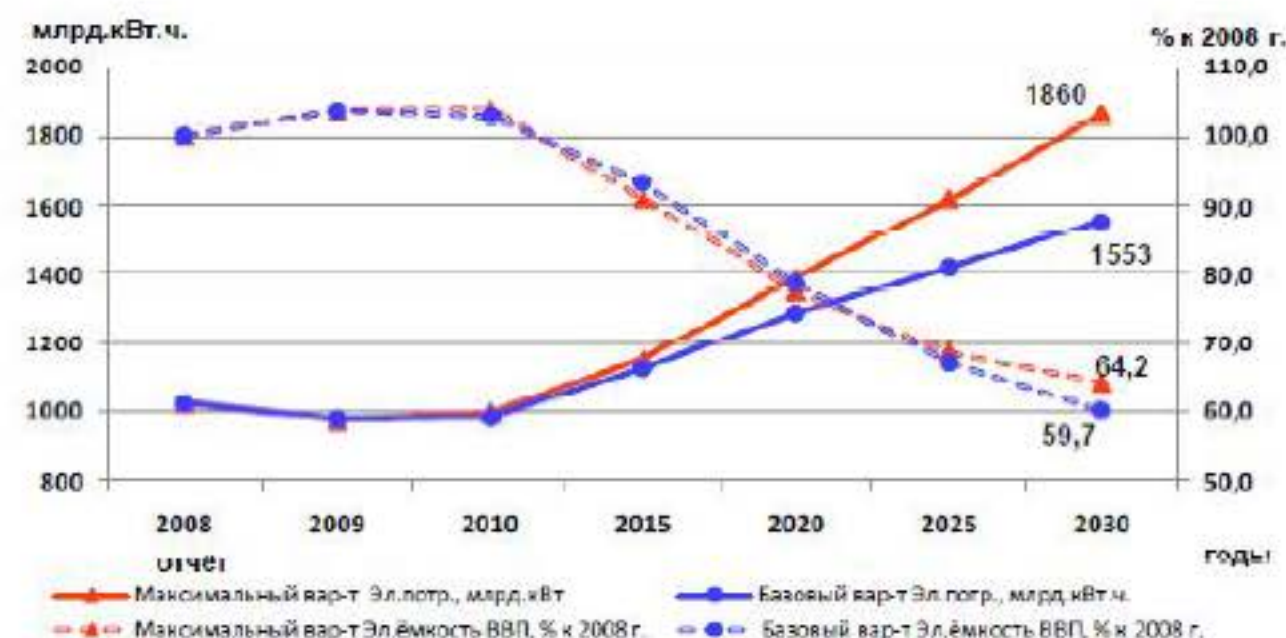


Рис. 1. Прогноз динамики спроса на электроэнергию и электроёмкости ВВП России

Источник. Доклад о результатах за 2009–2010 годы и основных направлениях деятельности Министерства энергетики Российской Федерации на 2011–2013 годы. URL: <http://minenergo.gov.ru>.

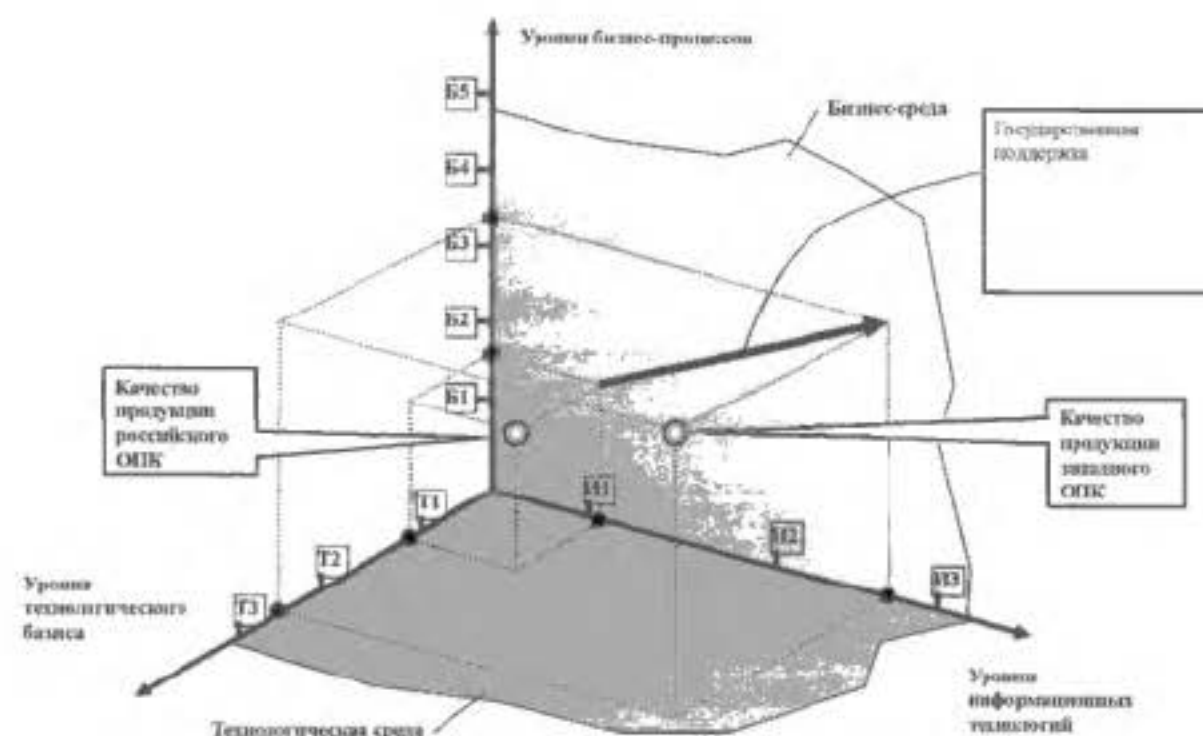


Рисунок 3.5 – Схема сравнения векторов координат подходов к управлению: российский ОПК и западный ОПК [76]

Этапами реализации такой управленческой концепции должны быть следующие:

Первый этап реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса (2010-2011 гг.).

На первом этапе реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- разработка нормативно-правовой и методической базы внедрения концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса, в частности, создание организационных, нормативно-правовых и методических основ разработки, принятия и применения процедур корпора-

во и усиление инновационных векторов в политике государства предусматривают государственное участие для достижения управленческого синергизма устойчивого развития, то есть получения эффекта от совместного действия объединенных в распределенную сеть взаимосвязанных по вертикали и горизонтали объектов на основе совокупности сетей инновационно-технологической инфраструктуры как системообразующей инновационно-формирующей матрицы национальной экономики, что особенно актуально с учетом опыта, например, США в этой сфере (рис.3.2).



Рисунок 3.2 - Организационная структура национальной нанотехнологической инициативы США [67]

Этапами реализации такой управленческой концепции должны быть следующие:

Первый этап реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий (2011-2012 гг.).

На первом этапе реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий должна осуществляться работа по следующим направлениям:

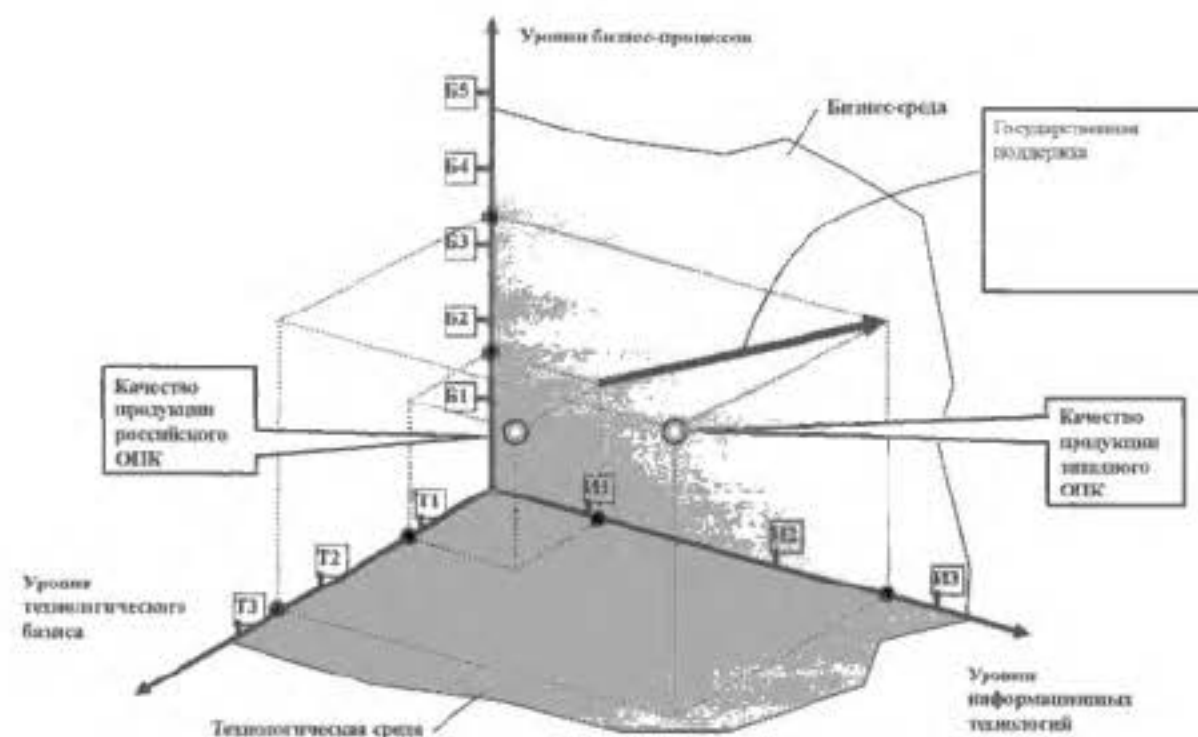


Рисунок 3.5 – Схема сравнения векторов координат подходов к управлению: российский ОПК и западный ОПК [76]

Этапами реализации такой управленческой концепции должны быть следующие:

Первый этап реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса (2010-2011 гг.).

На первом этапе реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- разработка нормативно-правовой и методической базы внедрения концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса, в частности, создание организационных, нормативно-правовых и методических основ разработки, принятия и применения процедур корпора-

разработка нормативно-правовой и методической базы внедрения концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий, в частности, создание организационных, нормативно-правовых и методических основ разработки, принятия и применения процедур модернизации, тех-

нологий и корпоративных регламентов, модернизации системы сетей инновационно-технологической инфраструктуры как системообразующей инновационно-формирующей матрицы национальной экономики;

- разработка технологий модернизации и начало их внедрения в промышленности России;
- разработка и принятие решений, упраздняющих избыточные и дублирующие предприятия промышленности России;
- разработка методической базы совершенствования действующей системы контроля и надзора, создания системы мониторинга в рамках системы сетей инновационно-технологической инфраструктуры как системообразующей инновационно-формирующей матрицы национальной экономики;
- начало реализации программ концепции совершенствования инновационно-технологического механизма управления корпорациями в промышленности России.

Второй этап реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий (2013-2014 гг.)

На втором этапе реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- продолжение ликвидации (через приватизацию) избыточных структур промышленности России;
- оптимизация структуры госкорпораций промышленности России;

- тивной реструктуризации, технологий и корпоративных регламентов, модернизации системы информационного обеспечения министерств и ведомств реализующих функции государственного управления в отношении ОПК России;
- разработка технологий корпоративной реструктуризации и начало их внедрения в ОПК России;
 - разработка и принятие решений, упраздняющих избыточные и дублирующие предприятия ОПК России;
 - разработка методической базы совершенствования действующей системы контроля и надзора, создания системы мониторинга в рамках системы информационного обеспечения министерств и ведомств реализующих функции государственного управления в отношении ОПК России;
 - начало реализации программ концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями в оборонно-промышленном комплексе России.

Второй этап реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса (2012-2013 гг.)

На втором этапе реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- продолжение ликвидации (через приватизацию) избыточных структур ОПК России;
- оптимизация структуры госкорпораций ОПК России;
- совершенствование действующей системы контроля и надзора, внедрение механизмов аутсорсинга в корпоративно-управленческие процессы;
- завершение разработки и внедрение систем информационного обеспечения в оборонно-промышленном комплексе России: поэтапное

- разработка нормативно-правовой и методической базы внедрения концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий, в частности, создание организационных, нормативно-правовых и методических основ разработки, принятия и применения процедур модернизации, технологий и корпоративных регламентов, модернизации системы сетей инновационно-технологической инфраструктуры как системообразующей инновационно-формирующей матрицы национальной экономики;
- разработка технологий модернизации и начало их внедрения в промышленности России;
- разработка и принятие решений, упраздняющих избыточные и дублирующие предприятия промышленности России;
- разработка методической базы совершенствования действующей системы контроля и надзора, создания системы мониторинга в рамках системы сетей инновационно-технологической инфраструктуры как системообразующей инновационно-формирующей матрицы национальной экономики;
- начало реализации программ концепции совершенствования инновационно-технологического механизма управления корпорациями в промышленности России.

Второй этап реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий (2013-2014 гг.)

На втором этапе реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- продолжение ликвидации (через приватизацию) избыточных структур промышленности России;
- оптимизация структуры госкорпораций промышленности России;

- тивной реструктуризации, технологий и корпоративных регламентов, модернизации системы информационного обеспечения министерств и ведомств реализующих функции государственного управления в отношении ОПК России;
- разработка технологий корпоративной реструктуризации и начало их внедрения в ОПК России;
 - разработка и принятие решений, упраздняющих избыточные и дублирующие предприятия ОПК России;
 - разработка методической базы совершенствования действующей системы контроля и надзора, создания системы мониторинга в рамках системы информационного обеспечения министерств и ведомств реализующих функции государственного управления в отношении ОПК России;
 - начало реализации программ концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями в оборонно-промышленном комплексе России.

Второй этап реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса (2012-2013 гг.)

На втором этапе реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- продолжение ликвидации (через приватизацию) избыточных структур ОПК России;
- оптимизация структуры госкорпораций ОПК России;
- совершенствование действующей системы контроля и надзора, внедрение механизмов аутсорсинга в корпоративно-управленческие процессы;
- завершение разработки и внедрение систем информационного обеспечения в оборонно-промышленном комплексе России: поэтапное

- совершенствование действующей системы контроля и надзора, внедрение механизмов аутсорсинга в корпоративно-управленческие процессы;
- завершение разработки и внедрение систем информационного обеспечения в промышленности России: поэтапное развертывание систем мониторинга финансовой и иной эффективности деятельности корпораций промышленности России.

Третий этап реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий (2015-2016 гг.)

На третьем этапе реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- разработка и внедрение основных управленческих технологий и регламентов (в том числе корпоративных регламентов) в корпорациях промышленности России;
- завершение ликвидации избыточных структур в промышленности России;
- обеспечение широкого внедрения успешного опыта модернизации корпораций промышленности России;
- корректировка нормативно-правовой базы с учетом анализа накопленного опыта реализации инновационно-технологической управленческой стратегии.

Анализ решения системных проблем развития промышленности в России и за рубежом показывает, что наиболее приемлемым способом их решения является реализация единых (комбинированных) направлений развития промышленности, направленных на реализацию приоритетных задач в рамках каждого из направлений, основанной на сочетании государственных и негосударственных интересов, развитии сотрудничества между корпоративными структурами всех форм собственности.

развертывание систем мониторинга финансовой и иной эффективности деятельности корпораций ОПК России.

Третий этап реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса (2014-2015 гг.)

На третьем этапе реализации концепции совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- разработка и внедрение основных управленческих технологий и регламентов (в том числе корпоративных регламентов) в корпорациях ОПК России;
- завершение ликвидации избыточных структур в оборонно-промышленном комплексе России;
- обеспечение широкого внедрения успешного опыта корпоративной реструктуризации корпораций ОПК России;
- корректировка нормативно-правовой базы с учетом анализа накопленного опыта реализации организационно-структурной управленческой стратегии.

Анализ решения системных проблем развития оборонно-промышленного комплекса в России и за рубежом показывает, что наиболее приемлемым способом их решения является реализация единых (комбинированных) направлений развития оборонно-промышленного комплекса, направленных на реализацию приоритетных задач в рамках каждого из направлений, основанной на сочетании государственных и негосударственных интересов, развитии сотрудничества между корпоративными структурами всех форм собственности.

В результате корпоративной реструктуризации оборонно-промышленного комплекса происходит формирование трехуровневого механизма, реализации мер государственного управления (рис.3.6).

- совершенствование действующей системы контроля и надзора, внедрение механизмов аутсорсинга в корпоративно-управленческие процессы;
- завершение разработки и внедрение систем информационного обеспечения в промышленности России: поэтапное развертывание систем мониторинга финансовой и иной эффективности деятельности корпораций промышленности России.

Третий этап реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий (2015-2016 гг.)

На третьем этапе реализации концепции совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий должна осуществляться работа по следующим направлениям:

- разработка и внедрение основных управленческих технологий и регламентов (в том числе корпоративных регламентов) в корпорациях промышленности России;
- завершение ликвидации избыточных структур в промышленности России;
- обеспечение широкого внедрения успешного опыта модернизации корпораций промышленности России;
- корректировка нормативно-правовой базы с учетом анализа накопленного опыта реализации инновационно-технологической управленческой стратегии.

Анализ решения системных проблем развития промышленности в России и за рубежом показывает, что наиболее приемлемым способом их решения является реализация единых (комбинированных) направлений развития промышленности, направленных на реализацию приоритетных задач в рамках каждого из направлений, основанной на сочетании государственных и негосударственных интересов, развитии сотрудничества между корпоративными структурами всех форм собственности.

Нарастающее отставание ОПК России по основным факторам конкурентоспособности ВВТ невозможно преодолеть без применения технологий электронного сопровождения (ИПИ – или CALS – технологий) на всех этапах разработки, изготовления и эксплуатации ВВТ. Речь идет об интегрированной информационной поддержке жизненного цикла продукции, прежде всего по ее технической составляющей. При этом опыт ВПК развитых и новых индустриальных стран свидетельствует, что при существенно меньших затратах на ИТ по сравнению с капитальными вложениями в техническое перевооружение предприятий, влияние их на рост эффективности производства вполне сопоставимо.

При этом направления в развитии в ОПК России интегрированных систем информационной поддержки жизненного цикла продукции должны быть ориентированы на активное использование электронных форм обеспечения управленческих операций вообще. Это должно проявляться во внедрении новых, весьма перспективных и эффективных проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления.

Перспективы дальнейшего внедрения проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления связаны, в частности:

- с внедрением систем поддержки управленческих решений, в том числе интеллектуального анализа данных;
- с развитием сети высокоскоростных телекоммуникационных магистралей;
- с совершенствованием внутреннего и внешнего электронного документооборота в проблемно-ориентированных комплексах корпоративного управления;
- с формированием систем информационной поддержки жизненного цикла продукции;
- с интеграцией проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы информационной поддержки жизненного цикла продукции.

3. СИСТЕМНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СЕТЕЙ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В КРИЗИСНЫЙ И ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОДЫ

3.1. Приоритеты создания отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры, сегментированного в рамках технологических платформ

Целью реформирования системы управления деятельностью по разработке и коммерциализации новых технологий является достижение модернизационных результатов и повышение эффективности функционирования структур управления.

Нарастающее отставание промышленности России по основным факторам конкурентоспособности предприятий невозможно преодолеть без применения технологий электронного сопровождения (ИПИ – или CALS – технологий) на всех этапах разработки, изготовления и эксплуатации высокотехнологичной продукции. Речь идет об интегрированной информационной поддержке инновационного цикла, прежде всего по ее технической составляющей. При этом опыт корпораций развитых и новых индустриальных стран свидетельствует, что при существенно меньших затратах на информационные технологии по сравнению с капитальными вложениями в техническое перевооружение предприятий, влияние их на рост эффективности производства вполне сопоставимо.

При этом направления в развитии в промышленности России интегрированных систем отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры должны быть ориентированы на активное использование электронных форм обеспечения управленческих операций вообще. Это должно

Нарастающее отставание ОПК России по основным факторам конкурентоспособности ВВТ невозможно преодолеть без применения технологий электронного сопровождения (ИПИ – или CALS – технологий) на всех этапах разработки, изготовления и эксплуатации ВВТ. Речь идет об интегрированной информационной поддержке жизненного цикла продукции, прежде всего по ее технической составляющей. При этом опыт ВПК развитых и новых индустриальных стран свидетельствует, что при существенно меньших затратах на ИТ по сравнению с капитальными вложениями в техническое перевооружение предприятий, влияние их на рост эффективности производства вполне сопоставимо.

При этом направления в развитии в ОПК России интегрированных систем информационной поддержки жизненного цикла продукции должны быть ориентированы на активное использование электронных форм обеспечения управленческих операций вообще. Это должно проявляться во внедрении новых, весьма перспективных и эффективных проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления.

Перспективы дальнейшего внедрения проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления связаны, в частности:

- с внедрением систем поддержки управленческих решений, в том числе интеллектуального анализа данных;
- с развитием сети высокоскоростных телекоммуникационных магистралей;
- с совершенствованием внутреннего и внешнего электронного документооборота в проблемно-ориентированных комплексах корпоративного управления;
- с формированием систем информационной поддержки жизненного цикла продукции;
- с интеграцией проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы информационной поддержки жизненного цикла продукции.

проявляться во внедрении новых, весьма перспективных и эффективных совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры.

Перспективы дальнейшего внедрения совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры связаны, в частности:

- с внедрением систем поддержки управленческих решений, в том числе интеллектуального анализа данных;
- с развитием сети высокоскоростных телекоммуникационных магистралей;
- с совершенствованием внутреннего и внешнего электронного документооборота в отраслевых комплексах корпоративного управления;
- с формированием отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры;
- с интеграцией совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры.

Впрочем, даже относительно несложные формы частичной информатизации управленческой деятельности, доступные сегодня корпорациям промышленности (например, автоматизация документооборота), в состоянии обеспечить существенное повышение эффективности работы предприятия.

В целом основные направления развития инструментария решения проблем в инновационной модернизации определяется следующим:

- исследование информационных потоков, которые динамично меняются вследствие диверсификации предприятий, усложнением и повышением открытости рынка товаров и услуг;

Впрочем, даже относительно несложные формы частичной информатизации управленческой деятельности, доступные сегодня корпорациям ОПК (например, автоматизация документооборота), в состоянии обеспечить существенное повышение эффективности работы предприятия.

В целом основные направления развития инструментария решения проблем в корпоративном управлении определяется следующим:

- исследование информационных потоков, которые динамично меняются вследствие диверсификации предприятий, усложнением и повышением открытости рынка товаров и услуг;
- разработка аппаратных и программных систем объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы информационной поддержки жизненного цикла продукции;
- разработка проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления для решения задач бизнес-планирования;
- использование проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления в организации, обеспечении и управлении всеми процессами функционирования корпорации.

Благодаря внедрению проблемно-ориентированных комплексов корпоративное управление, включающее использование различных подсистем поддержки управленческих решений, включая цикл услуг по разработке, производству и сбыту и эксплуатации ВВТ, начинает приобретать вполне конкретные, основанные на типизации производственно-технологических, информационных и финансовых операций формы управления.

Иными словами, это свидетельствует о начале нового этапа в развитии методов корпоративного управления в ОПК России. Этот этап характеризуется не только широким использованием проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления, но и активизацией исследований в области интеллектуального анализа данных и интерактивного обеспечения корпоративного управления. Возможно, одним из удачных обобщений новых, формирующихся направлений управления с традиционными является

проявляться во внедрении новых, весьма перспективных и эффективных совокупности всех разновидностей сетей, инновационно-технологической инфраструктуры.

Перспективы дальнейшего внедрения совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры связаны, в частности:

- с внедрением систем поддержки управленческих решений, в том числе интеллектуального анализа данных;
- с развитием сети высокоскоростных телекоммуникационных магистралей;
- с совершенствованием внутреннего и внешнего электронного документооборота в отраслевых комплексах корпоративного управления;
- с формированием отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры;
- с интеграцией совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры.

Впрочем, даже относительно несложные формы частичной информатизации управленческой деятельности, доступные сегодня корпорациям промышленности (например, автоматизация документооборота), в состоянии обеспечить существенное повышение эффективности работы предприятия.

В целом основные направления развития инструментария решения проблем в инновационной модернизации определяется следующим:

- исследование информационных потоков, которые динамично меняются вследствие диверсификации предприятий, усложнением и повышением открытости рынка товаров и услуг;

Впрочем, даже относительно несложные формы частичной информатизации управленческой деятельности, доступные сегодня корпорациям ОПК (например, автоматизация документооборота), в состоянии обеспечить существенное повышение эффективности работы предприятия.

В целом основные направления развития инструментария решения проблем в корпоративном управлении определяется следующим:

- исследование информационных потоков, которые динамично меняются вследствие диверсификации предприятий, усложнением и повышением открытости рынка товаров и услуг;
- разработка аппаратных и программных систем объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы информационной поддержки жизненного цикла продукции;
- разработка проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления для решения задач бизнес-планирования;
- использование проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления в организации, обеспечении и управлении всеми процессами функционирования корпорации.

Благодаря внедрению проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления, включающее использование различных подсистем поддержки управленческих решений, включая цикл услуг по разработке, производству и сбыту и эксплуатации ВВТ, начинает приобретать вполне конкретные, основанные на типизации производственно-технологических, информационных и финансовых операций формы управления.

Иными словами, это свидетельствует о начале нового этапа в развитии методов корпоративного управления в ОПК России. Этот этап характеризуется не только широким использованием проблемно-ориентированных комплексов корпоративного управления, но и активизацией исследований в области интеллектуального анализа данных и интерактивного обеспечения корпоративного управления. Возможно, одним из удачных обобщений новых, формирующихся направлений управления с традиционными является

- разработка аппаратных и программных систем объединяющих различные подсистемы поддержки управленческих решений включая системы отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры;
- разработка совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры для решения задач бизнес-планирования;
- использование совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры в организации; обеспечении и управлении всеми процессами функционирования корпорации.

Благодаря внедрению отраслевых комплексов корпоративного управления, включающее использование различных подсистем поддержки управленческих решений, включая цикл услуг по разработке; производству и сбыту и эксплуатации высокотехнологичной продукции, начинает приобретать вполне конкретные, основанные на типизации производственно-технологических, информационных и финансовых операций формы управления.

Иными словами, это свидетельствует о начале нового этапа в развитии методов инновационной модернизации в промышленности России. Этот этап характеризуется не только широким использованием совокупности всех разновидностей сетей инновационно-технологической инфраструктуры, но и активизацией исследований в области интерактивного обеспечения инновационной модернизации. Возможно, одним из удачных обобщений новых, формирующихся направлений управления с традиционными является концепция инновационной модернизации на основе новых информационных технологий.

Для достижения целевых параметров инновационного развития промышленности необходимо решить следующие задачи:

Для достижения целевых параметров развития оборонно-промышленного комплекса необходимо решить следующие задачи:

- сбалансированное развитие оборонно-промышленного комплекса, создание в нем оптимальной, экономически обоснованной корпоративной структуры;
- создание сетевой инфраструктуры, обеспечивающей полноценное участие корпораций ОПК на рынке продукции оборонного гражданского назначения, усиление межсистемных связей для транзита ВВТ на мировые рынки;
- осуществление поэтапной инновационной модернизации оборонно-промышленного комплекса за счет внедрения наилучших технологий мирового уровня при строительстве новых и реконструкции существующих ОПФ оборонно-промышленного комплекса;
- сохранение и развитие кадрового потенциала оборонно-промышленного комплекса;
- формирование государственной системы управления развитием оборонно-промышленного комплекса на основе сочетания рыночных и государственных механизмов;
- обеспечение существенного роста инвестиций в ОПК для масштабного технического перевооружения;
- достижение технологического единства и своевременного обновления производственных мощностей за счет реализации единой технической политики в ОПК.

Выделенные особенности организационно-структурных моделей корпоративной реструктуризации российского оборонно-промышленного комплекса требуют формирования нового организационно-структурного ядра оборонно-промышленного комплекса России, соответствующего технологическим вызовам соперничества в сфере производства ВВТ в первой половине XXI века.

- сбалансированное развитие промышленности, создание в ней оптимальной, экономически обоснованной, инновационно-технологической структуры;
- создание сетевой инфраструктуры, обеспечивающей полноценное участие корпораций промышленности на российском рынке, усиление межсистемных связей для транзита высокотехнологичной продукции на мировые рынки;
- осуществление поэтапной инновационной модернизации промышленности за счет внедрения наилучших технологий мирового уровня при строительстве новых и реконструкции существующих ОПФ промышленности;
- сохранение и развитие кадрового потенциала промышленности;
- формирование государственной системы управления инновационным развитием промышленности на основе сочетания рыночных и государственных механизмов;
- обеспечение существенного роста инвестиций в промышленности для масштабного технического перевооружения;
- достижение технологического единства и своевременного обновления производственных мощностей за счет реализации единой технической политики в промышленности.

Выделенные особенности инновационно-технологических моделей модернизации российской промышленности требуют формирования нового инновационно-технологического ядра промышленности России, соответствующего технологическим вызовам соперничества в сфере производства высокотехнологичной продукции в первой половине XXI века.

Программы развития механизмов управления промышленных предприятий должны корректироваться, обеспечивать новое качество управления различными видами модернизационной деятельности, через построение эффективного взаимодействия государственного, частного капитала и общественных интересов, учитывающих социальные интересы общества, коррес-

3.3. Направления реализации организационно-структурных стратегий при формировании корпоративного ядра российского оборонно-промышленного комплекса, соответствующего технологическим вызовам соперничества в сфере производства ВВТ в первой половине XXI века

Современное состояние оборонно-промышленного комплекса мира показывает протекание в нем за последнюю четверть прошлого века глобальных научно-технологических перемен. С этим, с одной стороны, связан новый этап НТР, связанный с переходом мировой экономики к шестому технологическому укладу, и интенсифицированный переход развитых стран на постиндустриальную структуру, а с другой стороны, структурный барьер российского оборонно-промышленного комплекса связанный с деградацией научно-технического и производственного потенциала и дезинтеграцией ранее единого оборонно-промышленного комплекса нашей страны.

На рис. 3.8 мы приводим схему места корпоративной реструктуризации, являющуюся ключом к преодолению бифуркационного порога развития ОПК России в первой половине XXI века, в глобальных геоэкономических трендах мирового развития.

Одной из важных составных частей оборонно-промышленного комплекса является система научных и научно-производственных организаций, в рамках которых создавались новые технологии, объекты интеллектуальной собственности и иные нематериальные активы.

Одной из основных причин утраты Россией позиций на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции и связанным с этим обвальным снижением инвестиций в науку явилось отсутствие государственной политики в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности в области высоких технологий. ОПК России по-прежнему сохраняет уникальный научно-технический и образовательный потенциал, однако эффективность его практического использования явно низка, так как формирование национальной инновационной системы в условиях рыночной экономики находится в начальной стадии развития.

обязательное проведение экспертизы отчетов независимых оценщиков при утверждении планов продажи объектов федеральной собственности бывшим Минимуществом России не осуществлялось.

Одной из важных составных частей оборонно-промышленного комплекса является система научных и научно-производственных организаций, в рамках которых создавались новые технологии, объекты интеллектуальной собственности и иные нематериальные активы.

Одной из основных причин утраты Россией позиций на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции и связанным с этим обвальным снижением инвестиций в науку явилось отсутствие государственной политики в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности в области высоких технологий. Российская Федерация по-прежнему сохраняет уникальный научно-технический и образовательный потенциал, однако эффективность его практического использования явно низка, так как формирование национальной инновационной системы в условиях рыночной экономики находится в начальной стадии развития.

Проводимая государством политика в этой сфере фрагментарна и несистемна, целостная нормативно-правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах не определена, эффективные механизмы взаимодействия государства с предпринимательским сектором не созданы.

Это существенно отразилось на деятельности научных и научно-производственных организаций оборонно-промышленного комплекса России. В 90-е годы на предприятиях существенно сократились количественные показатели изобретательской и рационализаторской работы, снизилось качество патентно-лицензионной деятельности, на ряде предприятий подразделения, обеспечивающие эту деятельность, ликвидированы, разрушилась действовавшая ранее система управления изобретательством. По экспертным оценкам, с начала 90-х годов в Российской Федерации произошел спад количества поданных заявок на изобретения на оборонных предприятиях в 10-20 раз. Утрачены кадры патентоведов, не обеспечивается проведение необходимой проверки создаваемой научно-технической продукции на патентную чистоту и наличие патентоспособных решений.

Практически не патентуются российские разработки в странах предполагаемого или осуществляемого экспорта, что могло бы создать для российской стороны весомые конкурентные преимущества. Только за первые шесть лет проведения экономических реформ, по оценке Центра исследований и статистики при Минпромнауки России, эффективность внутренних затрат в сфере научно-технической деятельности, отнесенных к объему выпускаемой инновационной продукции, снизилась в 3 раза. Несмотря на отмечаемый в последние годы рост числа лицензионных соглашений на поставку (экспорт) отечественных технологий, сальдо платежей по импорту и экспорту продолжает складываться не в пользу России.

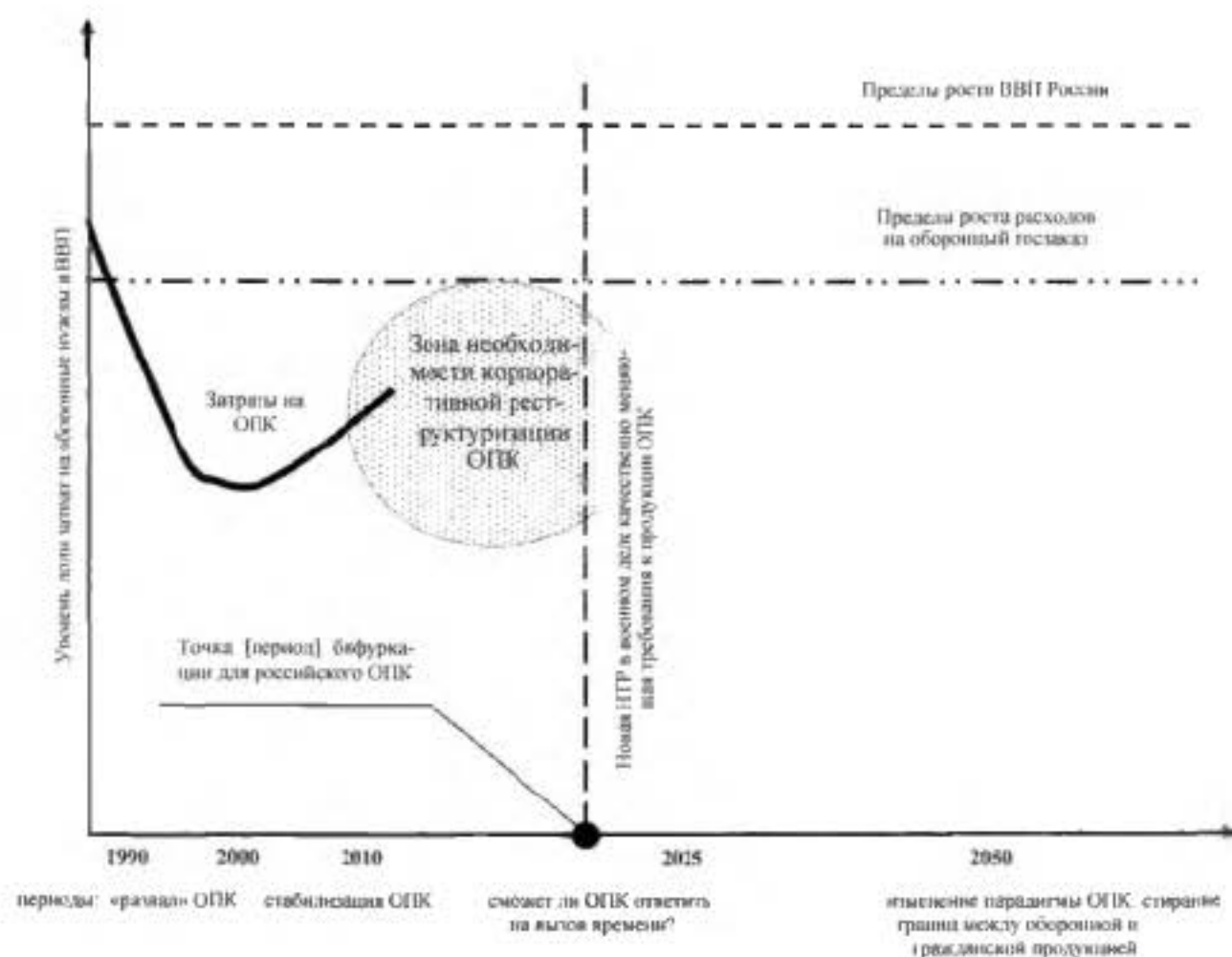


Рисунок 3.8 – Корпоративная реструктуризация как ключ к преодолению бифуркационного порога развития ОПК России в первой половине XXI века

Проводимая государством политика в этой сфере фрагментарна и несистемна, целостная нормативно-правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах не определена, эффективные механизмы взаимодействия государства с предпринимательским сектором не созданы.

Это существенным образом отразилось на деятельности научных и научно-производственных организаций оборонно-промышленного комплекса России. В 90-е годы на предприятиях существенно сократились количественные показатели изобретательской и рационализаторской работы, снизилось

обязательное проведение экспертизы отчетов независимых оценщиков при утверждении планов продажи объектов федеральной собственности бывшим Минимуществом России не осуществлялось.

Одной из важных составных частей оборонно-промышленного комплекса является система *научных и научно-производственных организаций*, в рамках которых создавались новые технологии, объекты интеллектуальной собственности и иные нематериальные активы.

Одной из основных причин утраты Россией позиций на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции и связанным с этим обвальным снижением инвестиций в науку явилось отсутствие государственной политики в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности в области высоких технологий. Российская Федерация по-прежнему сохраняет уникальный научно-технический и образовательный потенциал, однако эффективность его практического использования явно низка, так как формирование национальной инновационной системы в условиях рыночной экономики находится в начальной стадии развития.

Проводимая государством политика в этой сфере фрагментарна и несистемна, целостная нормативно-правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах не определена, эффективные механизмы взаимодействия государства с предпринимательским сектором не созданы.

Это существенным образом отразилось на деятельности научных и научно-производственных организаций оборонно-промышленного комплекса России. В 90-е годы на предприятиях существенно сократились количественные показатели изобретательской и рационализаторской работы, снизилось качество патентно-лицензионной деятельности, на ряде предприятий подразделения, обеспечивающие эту деятельность, ликвидированы, разрушилась действовавшая ранее система управления изобретательством. По экспертным оценкам, с начала 90-х годов в Российской Федерации произошел спад количества поданных заявок на изобретения на оборонных предприятиях в 10-20 раз. Утрачены кадры патентоведов, не обеспечивается проведение необходимой проверки создаваемой научно-технической продукции на патентную чистоту и наличие патентоспособных решений.

Практически не патентуются российские разработки в странах предполагаемого или осуществляемого экспорта, что могло бы создать для российской стороны весомые конкурентные преимущества. Только за первые шесть лет проведения экономических реформ, по оценке Центра исследований и статистики при Минпромнауки России, эффективность внутренних затрат в сфере научно-технической деятельности, отнесенных к объему выпускаемой инновационной продукции, снизилась в 3 раза. Несмотря на отмечаемый в последние годы рост числа лицензионных соглашений на поставку (экспорт) отечественных технологий, сальдо платежей по импорту и экспорту продолжает складываться не в пользу России.

качество патентно-лицензионной деятельности, на ряде корпораций подразделения, обеспечивающие эту деятельность, ликвидированы, разрушилась действовавшая ранее система управления изобретательством. По экспертным оценкам, с начала 90-х годов в Российской Федерации произошел спад количества поданных заявок на изобретения на оборонных предприятиях в 10-20 раз. Утрачены кадры патентоведов, не обеспечивается проведение необходимой проверки создаваемой научно-технической продукции на патентную чистоту и наличие патентоспособных решений.

Практически не патентуются российские разработки в странах предполагаемого или осуществляемого экспорта, что могло бы создать для российской стороны весомые конкурентные преимущества. Только за первые шесть лет проведения экономических реформ, по оценке Центра исследований и статистики при Минпромнауки России, эффективность внутренних затрат в сфере научно-технической деятельности, отнесенных к объему выпускаемой инновационной продукции, снизилась в 3 раза.

Несмотря на отмечаемый в последние годы рост числа лицензионных соглашений на поставку (экспорт) отечественных технологий, сальдо платежей по импорту и экспорту продолжает складываться не в пользу России.

В 90-е годы крупнейшие иностранные производители вооружения, используя правовые пробелы в регулировании прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, вели беспрецедентную работу по закреплению за собой исключительных прав на изобретения российских авторов, созданные за счет бюджетных средств. Практически во всех случаях формула изобретения в нарушение Патентного закона Российской Федерации передавалась в патентные ведомства иностранных государств, минуя российское патентное ведомство. По данным Роспатента, в США запатентованы российские разработки в области электронной, лазерной, волоконно-оптической техники, технологий переработки нефти и газа, органической химии, медицинской и экологической техники. По экспертным оценкам, в 1992-2000 годах только в США зарегистрировано более 1000 патентов на технологии во-

обязательное проведение экспертизы отчетов независимых оценщиков при утверждении планов продажи объектов федеральной собственности бывшим Минимуществом России не осуществлялось.

Одной из важных составных частей оборонно-промышленного комплекса является система научных и научно-производственных организаций, в рамках которых создавались новые технологии, объекты интеллектуальной собственности и иные нематериальные активы.

Одной из основных причин утраты Россией позиций на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции и связанным с этим обвальным снижением инвестиций в науку явилось отсутствие государственной политики в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности в области высоких технологий. Российская Федерация по-прежнему сохраняет уникальный научно-технический и образовательный потенциал, однако эффективность его практического использования явно низка, так как формирование национальной инновационной системы в условиях рыночной экономики находится в начальной стадии развития. Проводимая государством политика в этой сфере фрагментарна и несистемна, целостная нормативно-правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах не определена, эффективные механизмы взаимодействия государства с предпринимательским сектором не созданы.

Это существенным образом отразилось на деятельности научных и научно-производственных организаций оборонно-промышленного комплекса России. В 90-е годы на предприятиях существенно сократились количественные показатели изобретательской и рационализаторской работы.

снизилось качество патентно-лицензионной деятельности, на ряде предприятий подразделения, обеспечивающие эту деятельность, ликвидированы, разрушилась действовавшая ранее система управления изобретательством. По экспертным оценкам, с начала 90-х годов в Российской Федерации произошел спад количества поданных заявок на изобретения на оборонных предприятиях в 10-20 раз. Утрачены кадры патентоведов, не обеспечивается проведение необходимой проверки создаваемой научно-технической продукции на патентную чистоту и наличие патентоспособных решений.

Практически не патентуются российские разработки в странах предполагаемого или осуществляемого экспорта, что могло бы создать для российской стороны весомые конкурентные преимущества. Только за первые шесть лет проведения экономических реформ, по оценке Центра исследований и статистики при Минпромнауки России, эффективность внутренних затрат в сфере научно-технической деятельности, отнесенных к объему выпускаемой инновационной продукции, снизилась в 3 раза. Несмотря на отмечаемый в последние годы рост числа лицензионных соглашений на поставку (экспорт) отечественных технологий, сальдо платежей по импорту и экспорту продолжает складываться не в пользу России.

качество патентно-лицензионной деятельности, на ряде корпораций подразделения, обеспечивающие эту деятельность, ликвидированы, разрушилась действовавшая ранее система управления изобретательством. По экспертным оценкам, с начала 90-х годов в Российской Федерации произошел спад количества поданных заявок на изобретения на оборонных предприятиях в 10-20 раз. Утрачены кадры патентоведов, не обеспечивается проведение необходимой проверки создаваемой научно-технической продукции на патентную чистоту и наличие патентоспособных решений.

Практически не патентуются российские разработки в странах предполагаемого или осуществляемого экспорта, что могло бы создать для российской стороны весомые конкурентные преимущества. Только за первые шесть лет проведения экономических реформ, по оценке Центра исследований и статистики при Минпромнауки России, эффективность внутренних затрат в сфере научно-технической деятельности, отнесенных к объему выпускаемой инновационной продукции, снизилась в 3 раза.

Несмотря на отмечаемый в последние годы рост числа лицензионных соглашений на поставку (экспорт) отечественных технологий, сальдо платежей по импорту и экспорту продолжает складываться не в пользу России.

В 90-е годы крупнейшие иностранные производители вооружения, используя правовые пробелы в регулировании прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, вели беспрецедентную работу по закреплению за собой исключительных прав на изобретения российских авторов, созданные за счет бюджетных средств. Практически во всех случаях формула изобретения в нарушение Патентного закона Российской Федерации передавалась в патентные ведомства иностранных государств, минуя российское патентное ведомство. По данным Роспатента, в США запатентованы российские разработки в области электронной, лазерной, волоконно-оптической техники, технологий переработки нефти и газа, органической химии, медицинской и экологической техники. По экспертным оценкам, в 1992-2000 годах только в США зарегистрировано более 1000 патентов на технологии во-

В 90-е годы крупнейшие иностранные производители вооружения, используя правовые пробелы в регулировании прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, вели беспрецедентную работу по закреплению за собой исключительных прав на изобретения российских авторов, созданные за счет бюджетных средств. Практически во всех случаях формула изобретения в нарушение Патентного закона Российской Федерации¹³⁸ передавалась в патентные ведомства иностранных государств, минуя российское патентное ведомство. По данным Роспатента, в США запатентованы российские разработки в области электронной, лазерной, волоконно-оптической техники, технологий переработки нефти и газа, органической химии, медицинской и экологической техники. По экспертным оценкам, в 1992-2000 годах только в США зарегистрировано более 1000 патентов на технологии военного и двойного назначения, где авторами являются российские изобретатели, а обладателями патентов и, следовательно, исключительных прав – иностранные юридические и физические лица.

В это же время зарубежные фирмы непосредственно в России активизировали патентование на свое имя доступных им и не имеющих правообладателя научно-технических разработок российского оборонного комплекса, особенно в авиационной и ракетно-космической отраслях промышленности. Сложилась опасная практика, позволяющая блокировать наиболее перспективные направления развития авиационной техники в России патентами, оформленными на иностранных юридических и физических лиц. Так, французская фирма «Эрокоптер Франс» в период с 1993 года по 1998 год получила 8 патентов Российской Федерации на перспективные технические решения, используемые в области вертолетостроения. В результате Россия, даже не вступая в ВТО, может получить претензии по экспортируемой технике военного и двойного назначения.

Таким образом, к 1998 году в Российской Федерации сложилась система инициативного присвоения прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств государственного бюджета, физическими и юридическими лицами, в том числе иностранными. Меры по пресечению неконтролируемой утечки за рубеж результатов интеллектуальной деятельности, полученных за счет средств государственного бюджета, своевременно не принимались, что нанесло невосполнимый ущерб национальной безопасности России.

¹³⁸ См.: Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3517-1 // Ведомости Совета народных депутатов Российской Федерации и Верховного совета Российской Федерации. 1992. № 42. - Ст. 2319; Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июля 1994 г. № 870 «О приватизации объектов научно-технической сферы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 15. - Ст. 1783; Федеральный закон от 07 февраля 2003 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 6. - Ст. 505; и др.

енного и двойного назначения, где авторами являются российские изобретатели, а обладателями патентов и, следовательно, исключительных прав – иностранные юридические и физические лица.

В это же время зарубежные фирмы непосредственно в России активизировали патентование на свое имя доступных им и не имеющих правообладателя научно-технических разработок российского оборонного комплекса, особенно в авиационной и ракетно-космической отраслях промышленности. Сложилась опасная практика, позволяющая блокировать наиболее перспективные направления развития авиационной техники в России патентами, оформленными на иностранных юридических и физических лиц. Так, французская фирма «Эрокоптер Франс» в период с 1993 года по 1998 год получила 8 патентов Российской Федерации на перспективные технические решения, используемые в области вертолетостроения. В результате Россия, даже не вступая в ВТО, может получить претензии по экспортируемой технике военного и двойного назначения.

Таким образом, в Российской Федерации сложилась система инициативного присвоения прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств государственного бюджета, физическими и юридическими лицами, в том числе иностранными. Меры по пресечению неконтролируемой утечки за рубеж результатов интеллектуальной деятельности, полученных за счет средств государственного бюджета, своевременно не принимались, что нанесло невосполнимый ущерб национальной безопасности России [7].

Начавшийся очередной этап глобализации, инициированный созданием постиндустриальности структурного состояния экономик развитых и новых индустриальных стран, с неизбежностью будет проходить сквозь дальнейшую череду НТР, на основе глобальных структурных модернизаций в соответствии с логикой длинноволновой динамики теперь уже постиндустриального развития.

Однако, сегодня мир переходит к шестому технологическому укладу, поэтому место оборонно-промышленного комплекса России в приведенной

В 90-е годы крупнейшие иностранные производители вооружения, используя правовые пробелы в регулировании прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, вели беспрецедентную работу по закреплению за собой исключительных прав на изобретения российских авторов, созданные за счет бюджетных средств. Практически во всех случаях формула изобретения в нарушение Патентного закона Российской Федерации¹³⁸ передавалась в патентные ведомства иностранных государств, минуя российское патентное ведомство. По данным Роспатента, в США запатентованы российские разработки в области электронной, лазерной, волоконно-оптической техники, технологий переработки нефти и газа, органической химии, медицинской и экологической техники. По экспертным оценкам, в 1992-2000 годах только в США зарегистрировано более 1000 патентов на технологии военного и двойного назначения, где авторами являются российские изобретатели, а обладателями патентов и, следовательно, исключительных прав – иностранные юридические и физические лица.

В это же время зарубежные фирмы непосредственно в России активизировали патентование на свое имя доступных им и не имеющих правообладателя научно-технических разработок российского оборонного комплекса, особенно в авиационной и ракетно-космической отраслях промышленности. Сложилась опасная практика, позволяющая блокировать наиболее перспективные направления развития авиационной техники в России патентами, оформленными на иностранных юридических и физических лиц. Так, французская фирма «Эрокоптер Франс» в период с 1993 года по 1998 год получила 8 патентов Российской Федерации на перспективные технические решения, используемые в области вертолетостроения. В результате Россия, даже не вступая в ВТО, может получить претензии по экспортируемой технике военного и двойного назначения.

Таким образом, к 1998 году в Российской Федерации сложилась система инициативного присвоения прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств государственного бюджета, физическими и юридическими лицами, в том числе иностранными. Меры по пресечению неконтролируемой утечки за рубеж результатов интеллектуальной деятельности, полученных за счет средств государственного бюджета, своевременно не принимались, что нанесло невосполнимый ущерб национальной безопасности России.

¹³⁸ См.: Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3517-1 // Ведомости Совета народных депутатов Российской Федерации и Верховного совета Российской Федерации. 1992. № 42. - Ст. 2319; Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июля 1994 г. № 870 «О приватизации объектов научно-технической сферы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 15. - Ст. 1783; Федеральный закон от 07 февраля 2003 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 6. - Ст. 505; и др.

прогнозной инновационно-технологической ситуации – «технологический паритет», то есть догоняющее развитие, не может нас устраивать, так как создает ситуацию изначального отставания во времени ОПК нашей страны по ее конкурентоспособности по отношению к ВПК развитых и новых индустриальных стран вследствие запаздывания перестройки отечественной промышленности на новой научно-технической базе.

Необходимо опережающее развитие оборонно-промышленного комплекса по инновационным характеристикам.

Под стратегией инновационной трансформации оборонно-промышленного комплекса подразумевается использование новейших технологий в производстве продукции ОПК. Инновационные технологии пятого уклада, а в дальнейшем технологии шестого уклада обеспечат смену поколений техники, экономию ресурсов, освоение их новых видов ВВТ.

В связи с этим результаты развития российского оборонно-промышленного комплекса должны быть следующие:

- создание условий для реализации основных геополитических и геэкономических целей российского государства;
- формирование инфраструктурного базиса для социально-экономического роста России;
- обеспечение обороноспособности и национальной безопасности;
- приведение уровня ВВТ, в соответствии с требованиями населения и экономики и лучшими мировыми стандартами;
- поддержание достаточных оборонно-промышленных мощностей и необходимых резервов для полного удовлетворения спроса на ВВТ при конъюнктурных колебаниях;
- глубокая интеграция в мировые рынки ВВТ;
- поддержание высокого уровня готовности к деятельности в чрезвычайных ситуациях, соответствующего требованиям обороноспособности и безопасности страны;
- повышение прибыльности корпораций оборонно-промышленного комплекса.

ки в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности в области высоких технологий.

Это существенным образом отразилось на деятельности научных и научно-производственных организаций промышленности России. В 90-е годы на предприятиях существенно сократились количественные показатели изобретательской и рационализаторской работы, снизилось качество патентно-лицензионной деятельности, на ряде корпораций подразделения, обеспечивающие эту деятельность, ликвидированы, разрушилась действовавшая ранее система управления изобретательством. По экспертным оценкам, с начала 90-х годов в Российской Федерации произошел спад количества поданных заявок на изобретения на оборонных предприятиях в 10-20 раз. Утрачены кадры патентоведов, не обеспечивается проведение необходимой проверки создаваемой научно-технической продукции на патентную чистоту и наличие патентоспособных решений.

Несмотря на отмечаемый в последние годы рост числа лицензионных соглашений на поставку (экспорт) отечественных технологий, сальдо платежей по импорту и экспорту продолжает складываться не в пользу России.

Начавшийся очередной этап глобализации, инициированный созданием постиндустриальности структурного состояния экономик развитых и новых индустриальных стран, с неизбежностью будет проходить сквозь дальнейшую череду НТР, на основе глобальных структурных модернизаций в соответствии с логикой длинноволновой динамики теперь уже постиндустриального развития.

Однако, сегодня мир переходит к шестому технологическому укладу, поэтому место промышленности России в приведенной прогнозной инновационно-технологической ситуации – «технологический паритет», то есть догоняющее развитие, не может нас устраивать, так как создает ситуацию изначального отставания во времени промышленности нашей страны по ее конкурентоспособности по отношению к развитым и новым индустриальным

прогнозной инновационно-технологической ситуации – «технологический паритет», то есть догоняющее развитие, не может нас устраивать, так как создает ситуацию изначального отставания во времени ОПК нашей страны по ее конкурентоспособности по отношению к ВПК развитых и новых индустриальных стран вследствие запаздывания перестройки отечественной промышленности на новой научно-технической базе.

Необходимо опережающее развитие оборонно-промышленного комплекса по инновационным характеристикам.

Под стратегией инновационной трансформации оборонно-промышленного комплекса подразумевается использование новейших технологий в производстве продукции ОПК. Инновационные технологии пятого уклада, а в дальнейшем технологии шестого уклада обеспечат смену поколений техники, экономию ресурсов, освоение их новых видов ВВТ.

В связи с этим результаты развития российского оборонно-промышленного комплекса должны быть следующие:

- создание условий для реализации основных геополитических и геоэкономических целей российского государства;
- формирование инфраструктурного базиса для социально-экономического роста России;
- обеспечение обороноспособности и национальной безопасности;
- приведение уровня ВВТ, в соответствии с требованиями населения и экономики и лучшими мировыми стандартами;
- поддержание достаточных оборонно-промышленных мощностей и необходимых резервов для полного удовлетворения спроса на ВВТ при конъюнктурных колебаниях;
- глубокая интеграция в мировые рынки ВВТ;
- поддержание высокого уровня готовности к деятельности в чрезвычайных ситуациях, соответствующего требованиям обороноспособности и безопасности страны;
- повышение прибыльности корпораций оборонно-промышленного комплекса.

странам вследствие запаздывания перестройки отечественной промышленности на новой научно-технической базе.

Необходимо опережающее развитие промышленности по инновационным характеристикам.

Под стратегией инновационной трансформации промышленности подразумевается использование новейших технологий в производстве продукции промышленности. Инновационные технологии пятого уклада, а в дальнейшем технологии шестого уклада обеспечат смену поколений техники, экономию ресурсов, освоение их новых видов высокотехнологичной продукции.

В связи с этим результаты развития российской промышленности должны быть следующие:

- создание условий для реализации основных геополитических и геоэкономических целей российского государства;
- формирование инфраструктурного базиса для социально-экономического роста России;
- обеспечение конкурентоспособности и антикризисной устойчивости;
- приведение уровня высокотехнологичной продукции, в соответствии с требованиями населения и экономики и лучшими мировыми стандартами;
- глубокая интеграция в мировые рынки высокотехнологичной продукции;
- повышение прибыльности промышленных предприятий.

Это одна из важнейших развилок инноваций в промышленности России. От того, кто выиграет гонку идей и технологий в области эффективного аккумулирования передовых научно-технических разработок промышленности, сильно зависит востребованность других направлений НТП и вообще конфигурация промышленности будущего.

Это одна из важнейших развилок инноваций в ОПК России. От того, кто выиграет гонку идей и технологий в области эффективного аккумулирования передовых научно-технических разработок оборонно-промышленного комплекса, сильно зависит востребованность других направлений НТП и вообще конфигурация оборонно-промышленного комплекса будущего.

Необходимо использовать технологические достижения ОПК России, включиться в международное технологическое пространство на правах равного партнера, то есть предложить собственные технологические достижения, в том числе гражданского назначения, и при этом найти для них свою технологическую нишу. Для этого у нас имеется достаточно высокий национальный технологический уровень ОПК, необходимы управленческие механизмы, которые и реализует предложенная нами управленческая парадигма корпоративной реструктуризации.

Если оценивать реализуемость предложенных направлений развития оборонно-промышленного комплекса России, то очевидно, что корпоративная реструктуризация является важным и неотъемлемым условием решения задач по антикризисной стабилизации посткризисному развитию российской экономики.

странам вследствие запаздывания перестройки отечественной промышленности на новой научно-технической базе.

Необходимо опережающее развитие промышленности по инновационным характеристикам.

Под стратегией инновационной трансформации промышленности подразумевается использование новейших технологий в производстве продукции промышленности. Инновационные технологии пятого уклада, а в дальнейшем технологии шестого уклада обеспечат смену поколений техники, экономию ресурсов, освоение их новых видов высокотехнологичной продукции.

В связи с этим результаты развития российской промышленности должны быть следующие:

- создание условий для реализации основных геополитических и геоэкономических целей российского государства;
- формирование инфраструктурного базиса для социально-экономического роста России;
- обеспечение конкурентоспособности и антикризисной устойчивости;
- приведение уровня высокотехнологичной продукции, в соответствии с требованиями населения и экономики и лучшими мировыми стандартами;
- глубокая интеграция в мировые рынки высокотехнологичной продукции;
- повышение прибыльности промышленных предприятий.

Это одна из важнейших развилок инноваций в промышленности России. От того, кто выиграет гонку идей и технологий в области эффективного аккумулирования передовых научно-технических разработок промышленности, сильно зависит востребованность других направлений НТП и вообще конфигурация промышленности будущего.

Это одна из важнейших развилок инноваций в ОПК России. От того, кто выиграет гонку идей и технологий в области эффективного аккумулирования передовых научно-технических разработок оборонно-промышленного комплекса, сильно зависит востребованность других направлений НТП и вообще конфигурация оборонно-промышленного комплекса будущего.

Необходимо использовать технологические достижения ОПК России, включиться в международное технологическое пространство на правах равного партнера, то есть предложить собственные технологические достижения, в том числе гражданского назначения, и при этом найти для них свою технологическую нишу. Для этого у нас имеется достаточно высокий национальный технологический уровень ОПК, необходимы управленческие механизмы, которые и реализует предложенная нами управленческая парадигма корпоративной реструктуризации.

Если оценивать реализуемость предложенных направлений развития оборонно-промышленного комплекса России, то очевидно, что корпоративная реструктуризация является важным и неотъемлемым условием решения задач по антикризисной стабилизации посткризисному развитию российской экономики.

Необходимо использовать технологические достижения промышленности России, включиться в международное технологическое пространство на правах равного партнера, то есть предложить собственные технологические достижения и при этом найти для них свою технологическую нишу. Для этого у нас имеется достаточно высокий национальный технологический уровень промышленности, необходимы управленческие механизмы, которые и реализует предложенная нами управленческая парадигма модернизации.

Если оценивать реализуемость предложенных направлений развития промышленности России, то очевидно, что инновационная модернизация является важным и неотъемлемым условием решения задач по антикризисной стабилизации посткризисному развитию российской экономики.

Сформулированные основные направления модификации деятельности организационно-экономических механизмов инновационно-технологической структуры промышленности России позволяют определить организационно-экономические меры совершенствования управления развитием инновационно-технологической структуры промышленности России.

3.3. Направления совершенствования управления развитием инновационно-технологической структуры промышленности России:

Основной формой действий по реализации национальных приоритетов модернизационного развития должно стать осуществление крупномасштабных стратегических проектов, направленных на создание новых технологий и образцов прорывных продуктов, создающих основу для обеспечения интенсивного развития высокотехнологичных (и сопряженных с ними) секторов экономики. Одним из критериев отбора этих проектов будет наличие достаточно существенных отечественных технологических заделов и/или накопленный научно-технологический потенциал.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оборонно-промышленный комплекс России – важная инфраструктурная подсистема национальной экономики. Надежное и эффективное функционирование оборонно-промышленного комплекса – основа поступательного развития экономики страны и неотъемлемый фактор обеспечения национальной безопасности. Основным продуктом отрасли – ВВТ – играет совершенно особую роль поддержания обороноспособности, являясь не только стратегическим товаром, но и незаменимым ресурсом ответа страны на внешние и внутренние угрозы.

Итогами проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами являются следующие положения:

- решение задачи эффективного развития ОПК России предполагает выработку и реализацию системы мер совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса;
- формирование эффективной организационно-структурной системы управления представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, связанных с обеспечением эффективной корпоративной реструктуризации в различных видах деятельности ОПК;
- одной из наиболее актуальных предметных проблем обеспечения устойчивого развития ОПК, как области системного конкурентного противостояния в глобализированной экономике XXI века, является обеспечение совершенствования организационно-структурного механизма управления в условиях глобальной конкуренции. Одной из важнейших целей здесь является разработка механизмов совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса, связанных с возникновением системных кризисных явлений;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях возрастает роль и значение обоснования оптимальных методов, механизмов и инструментов перехода к постиндустриальной экономике через решение задач формирования новой идеологии и системной технологической платформы для инновационных преобразований, ориентированных на обеспечение инновационной модернизации экономики нашей страны путем формирования бизнес-цепочек генерации и коммерциализации инноваций, в том числе с иностранным участием, и концентрацией именно в России ключевых инноваций, что целесообразно сделать в рамках отраслевых сетей инновационно-технологической инфраструктуры.

Итогами проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами являются следующие положения:

- решение задачи эффективного развития промышленности России предполагает выработку и реализацию системы мер совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий;
- формирование эффективной инновационно-технологической системы управления представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, связанных с обеспечением эффективной модернизации в различных видах деятельности промышленности;
- одной из наиболее актуальных предметных проблем обеспечения устойчивого развития промышленности, как области системного развития в глобализированной экономике XXI века, является обеспечение совершенствования инновационно-технологического механизма управления в условиях глобальной конкуренции. Одной из важнейших целей здесь является разработка механизмов совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий, связанных с возникновением системных кризисных явлений;

- именно разрешение противоречий, в том числе конкурентных интересов при совершенствовании организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса является одним из важнейших механизмов развития оборонно-промышленного комплекса России. Поэтому более корректно говорить не о равенстве конкурентных интересов, а об обеспечении их баланса на основе достижения компромиссов, то есть в нашем случае об обеспечении совершенствования организационно-структурного механизма управления;
- нет простого решения проблемы обеспечения устойчивости развития оборонно-промышленного комплекса России через совершенствование организационно-структурного механизма управления корпорациями. Для достижения этой цели требуется кардинальная смена управленческой парадигмы корпоративного развития, усиление государственного регулирования и корпоративного управления, поиск и реализация принципиально новых решений для формирования основ экономического развития на принципах совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса;
- при переходе в условиях глобализации к новым, рыночным отношениям роль государственного регулирования не только не должна снижаться, а значительно усиливаться в целях повышения уровня организации особо значимых экономических объектов, к которым относится ОПК России. Это обеспечивает активизацию процессов формирования эффективной организационно-структурной системы управления, если управляющие решения государственных органов не противоречат закономерностям и механизмам рыночного характера реформирования ОПК России;
- для достижения указанных целей требуется совершенствование организационно-структурного механизма управления корпорациями обо-

- именно разрешение противоречий, в том числе конкурентных интересов при совершенствовании механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий является одним из важнейших механизмов развития промышленности России. Поэтому более корректно говорить не о равенстве конкурентных интересов, а об обеспечении их баланса на основе достижения компромиссов, то есть в нашем случае об обеспечении совершенствования инновационно-технологического механизма управления;
- нет простого решения проблемы обеспечения устойчивости развития промышленности России через совершенствование инновационно-технологического механизма управления корпорациями. Для достижения этой цели требуется кардинальная смена управленческой парадигмы корпоративного развития, усиление государственного регулирования и инновационной модернизации, поиск и реализация принципиально новых решений для формирования основ экономического развития на принципах совершенствования механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий;
- при переходе в условиях глобализации к новым, рыночным отношениям роль государственного регулирования не только не должна снижаться, а значительно усиливаться в целях повышения уровня организации особо значимых экономических объектов, к которым относится промышленности России. Это обеспечивает активизацию процессов формирования эффективной инновационно-технологической системы управления, если управляющие решения государственных органов не противоречат закономерностям и механизмам рыночного характера реформирования промышленности России;
- для достижения указанных целей требуется совершенствование механизма инновационно-технологического развития промышленных предприятий через использование инновационно-технологических факторов. Формируемые при этом модели управления промышленными

ганизации экономических систем. При этом внедрение модели корпоративной реструктуризации является фактором изменения управленческой парадигмы как предприятий оборонно-промышленного комплекса России, в которых уже сложились необходимые предпосылки, так и российской экономики в целом, которая может рассматриваться как совокупность модернизирующихся корпоративных структур отдельных предприятий;

- мы можем сделать обоснованный вывод, что влияние организационно-структурного механизма на развитие предприятий оборонно-промышленного комплекса является одним из инструментов конкурентной борьбы и используется в той мере, в какой обеспечивает более или менее решительное преимущество в этой борьбе. В связи с этим способность господствовать на рынках ВВТ во многом определяет конкурентные позиции предприятий ОПК России;
- можно сделать вывод, что оптимизация корпоративных структур на предприятиях оборонно-промышленного комплекса представляет собой объективизированную форму состояния конкурентной борьбы в рыночной экономике;
- целевое воздействие корпоративной реструктуризации может являться одним из источников обеспечения национальной безопасности. Это послужило основанием для выделения корпоративной реструктуризации как инструмента обеспечения национальной безопасности;
- совершенствование организационно-структурного механизма управления для повышения устойчивости развития предприятий оборонно-промышленного комплекса должно основываться на использовании системного подхода, основанного на корпоративной реструктуризации ОПК как области системного конкурентного противоборства в глобализированной экономике XXI века;
- предлагаемый в данной диссертации системный подход к направленному совершенствованию организационно-структурного механизма

Задавая $ED_p \left(\frac{S}{S_0} \right) = \left(1 - \frac{S}{S_0} \right)$ как одну из возможных форм

его представления, имеем $0 \leq ED_p \leq 1$ при $S = 0 + S_0$. Многообразие форм представления трансформации атомного энергокомплекса под влиянием индуцированных конкурентных кризисов и исключительно широкий диапазон качественно-количественных переходов устойчивости развития (от условного абсолютного равновесия на определенном временном интервале до полной деградации устойчивости экономического развития в результате значительных негативных изменений) связаны с процессами функциональных изменений характеристик хозяйственных связей.

Указанные факторы дают основание рассматривать внедрение модели композиционного управления как глубинную закономерность развития предприятий атомного энергокомплекса России с переходом на базе достижений научно-технического прогресса к постиндустриальному этапу как новому типу экономических ценностей и организации экономических систем. При этом внедрение модели композиционного управления является фактором изменения управленческой парадигмы как предприятий атомного энергокомплекса России, в которых уже сложились необходимые предпосылки, так и российской экономики в целом, которая может рассматриваться как совокупность модернизирующихся экономических пространств отдельных предприятий.

Достижение указанных целей предполагает возрастание уровня организации процессов детерминирующих форму, процедуры и функциональное содержание хозяйственных связей предприятий атомного энергокомплекса России. Многие неудавшиеся реорганизационные мероприятия являлись попыткой найти лучшие формы организации и реализации хозяйственных связей предприятий энергокомплекса, но при этом основываясь на неэффективных управленческих парадигмах, не учитывающих объективные процессы обеспечения баланса хозяйственных связей как экономического регулятора мультисистемных конкурентных формаций.

Рассматривая олигополистические игры в рамках отдельной отрасли и относительно отдельного предприятия, профессор кембриджского университета Jean Tirole в своей работе «The Theory of Industrial Organization» писала по такому же поводу, что с позиций одной фирмы,

ганизации экономических систем. При этом внедрение модели корпоративной реструктуризации является фактором изменения управленческой парадигмы как предприятий оборонно-промышленного комплекса России, в которых уже сложились необходимые предпосылки, так и российской экономики в целом, которая может рассматриваться как совокупность модернизирующихся корпоративных структур отдельных предприятий;

мы можем сделать обоснованный вывод, что влияние организационно-структурного механизма на развитие предприятий оборонно-промышленного комплекса является одним из инструментов конкурентной борьбы и используется в той мере, в какой обеспечивает более или менее решительное преимущество в этой борьбе. В связи с этим способность господствовать на рынках ВВТ во многом определяет конкурентные позиции предприятий ОПК России;

– можно сделать вывод, что оптимизация корпоративных структур на предприятиях оборонно-промышленного комплекса представляет собой объективизированную форму состояния конкурентной борьбы в рыночной экономике;

– целевое воздействие корпоративной реструктуризации может являться одним из источников обеспечения национальной безопасности. Это послужило основанием для выделения корпоративной реструктуризации как инструмента обеспечения национальной безопасности;

– совершенствование организационно-структурного механизма управления для повышения устойчивости развития предприятий оборонно-промышленного комплекса должно основываться на использовании системного подхода, основанного на корпоративной реструктуризации ОПК как области системного конкурентного противоборства в глобализированной экономике XXI века;

– предлагаемый в данной диссертации системный подход к направленному совершенствованию организационно-структурного механизма

задача заключается в выборе стратегии с учетом стратегий конкурентов, которая максимизирует его прибыль [198].

Поэтому мы можем сделать обоснованный вывод, что влияние индуцированной неустойчивости хозяйственных связей на развитие предприятий атомного энергокомплекса является одним из инструментов конкурентной борьбы и используется в той мере, в какой обеспечивает более или менее решительное преимущество в этой борьбе. В связи с этим способность господствовать в определенных сферах во многом определяет конкурентные позиции конкурирующих предприятий.

Возможности господствующего влияния на развитие предприятий реализуются конкурирующими предприятиями через определенное отраслевое и пространственное распределение хозяйственных связей, реализуемых отдельно как локализованные производственно-финансовые циклы или в совокупности как неотъемлемые части. Отсюда можно сделать вывод, что структура и суть индуцированной неустойчивости хозяйственных связей на предприятиях атомного энергокомплекса представляет собой объективизированную форму состояния конкурентной борьбы конкурирующих предприятий, в ходе которой российские федеральные интересы ими практически не учитываются.

Типология хозяйственных связей приводится нами на рис. 1.15. Такая типология, как видно из рисунка, определяется решением руководства фирмы, проявляющемся через поведение фирмы или реализуемые ею соглашения.

управления при управлении развитием предприятий оборонно-промышленного комплекса России основан на использовании корпоративной реструктуризации;

- в рамках корпоративной реструктуризации предприятия оборонно-промышленного комплекса при вхождении на мировые рынки ВВТ в случае враждебного конкурентного противодействия превышающего ожидаемое, совершают приобретение активов конкурирующих предприятий, удовлетворяющее парадигме федеральных приоритетов;

- обеспечение совершенствования организационно-структурного механизма управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса России предполагает выбор решений для достижения рационального компромисса между всеми принимаемыми локальными решениями при организации и реализации корпоративных структур отдельных предприятий в интересах выбранной глобальной функциональной цели безопасного и устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса России;

- проведенный анализ показывает, что наиболее рациональным подходом к решению проблем управления организацией и реализацией корпоративных структур предприятий оборонно-промышленного комплекса России является разработка и практическое внедрение новой управленческой технологии, базирующейся на методах корпоративной реструктуризации;

- данная управленческая парадигма основывается на использовании кооперативно создаваемых интегрированных системообразующих алгоритмах корпоративной реструктуризации, в основе которых заложены выявленные закономерности и фундаментальные принципы организации и реализации новой управленческой технологии, базирующейся на методах корпоративной реструктуризации, а также разработанные индуктивные формальные методы корпоративной реструктуризации и;

враждебного конкурентного противодействия превышающего ожидаемое, совершают определенное реверсивное движение на позиции максимально удовлетворяющие парадигме федеральных приоритетов;

- среди всех видов экономической деятельности в современных условиях функционирования атомного энергокомплекса России важное место занимает влияние различных экономических факторов, формирующих конкурентнозначимую общность – систему, включающую институциональные структуры, отношения, управленческие механизмы и иные системные составляющие, совокупность которых мы назовем мультисистемной конкурентной формацией. Отличие предлагаемого нами понятия «мультисистемной конкурентной формации» от «конкурентной среды» состоит в том, что среда является внешним объектом по отношению к рассматриваемому нами конкурентному субъекту, тогда как формация в нашем случае включает и внешние и внутренние многообразные системные составляющие, включая и внешний объект (среду) и самого субъекта. В нашем случае атомный энергокомплекс является слишком значимым субъектом, оказывающим значительное влияние на среду, поэтому его влияние нельзя не учитывать;

- обеспечение баланса хозяйственных связей предприятий атомного энергокомплекса России предполагает выбор решений с учетом влияния мультисистемной конкурентной формации для достижения рационального компромисса между всеми принимаемыми локальными решениями при организации и реализации хозяйственных связей отдельных предприятий в интересах выбранной глобальной функциональной цели безопасного и устойчивого развития атомного энергокомплекса России;

управления при управлении развитием предприятий оборонно-промышленного комплекса России основан на использовании корпоративной реструктуризации;

- в рамках корпоративной реструктуризации предприятия оборонно-промышленного комплекса при вхождении на мировые рынки ВВТ в случае враждебного конкурентного противодействия превышающего ожидаемое, совершают приобретение активов конкурирующих предприятий, удовлетворяющее парадигме федеральных приоритетов;
- обеспечение совершенствования организационно-структурного механизма управления предприятиями оборонно-промышленного комплекса России предполагает выбор решений для достижения рационального компромисса между всеми принимаемыми локальными решениями при организации и реализации корпоративных структур отдельных предприятий в интересах выбранной глобальной функциональной цели безопасного и устойчивого развития оборонно-промышленного комплекса России;

– проведенный анализ показывает, что наиболее рациональным подходом к решению проблем управления организацией и реализацией корпоративных структур предприятий оборонно-промышленного комплекса России является разработка и практическое внедрение новой управленческой технологии, базирующейся на методах корпоративной реструктуризации;

- данная управленческая парадигма основывается на использовании кооперативно создаваемых интегрированных системообразующих алгоритмах корпоративной реструктуризации, в основе которых заложены выявленные закономерности и фундаментальные принципы организации и реализации новой управленческой технологии, базирующейся на методах корпоративной реструктуризации, а также разработанные индуктивные формальные методы корпоративной реструктуризации и;

проведенный анализ показывает, что наиболее рациональным подходом к решению проблем управления организацией и реализацией хозяйственных связей предприятий атомного энергокомплекса России является разработка и практическое внедрение новой управленческой технологии, базирующейся на методах композиционного управления;

данная управленческая парадигма основывается на использовании кооперативно создаваемых интегрированных системообразующих композиционных алгоритмах, в основе которых заложены выявленные закономерности и фундаментальные принципы организации и реализации хозяйственных связей предприятий различного функционального назначения как элементов мультисистемной конкурентной формации атомного энергокомплекса России, а также разработанные индуктивные формальные методы композиции управленческих действий;

- только композиционная технология управления, основанная на методах формальной индукции и принципах "открытых" процессов, обеспечивает возможность реализации процесса обеспечения баланса хозяйственных связей как экономического регулятора многосубъектной системы, каковой является атомный энергокомплекс России, удовлетворяющей условиям целостности и оптимальности как элемента мультисистемной конкурентной формации. Это достигается на основе реализации композиционного подхода синтезирования распределенных хозяйственных связей в составе сложного экономико-технологического процесса функционирования атомного энергокомплекса, соответствующих наилучшим в заданном системном смысле вариантам их пространственно-структурно-параметрической организации в рамках располагаемой экономико-технической базы при обеспечении условий устойчивости развития атомного энергокомплекса России;

только системная технология управления, основанная на методах корпоративной реструктуризации, обеспечивает возможность реализации процесса обеспечения совершенствования организационно-структурного механизма управления как экономического регулятора многосубъектной системы, каковой является ОПК России, удовлетворяющей условиям целостности и оптимальности как элемента российской экономики. Это достигается на основе синтезирования распределенных корпоративных структур в составе сложного экономико-технологического процесса функционирования оборонно-промышленного комплекса, соответствующих наилучшим в заданном системном смысле вариантам в рамках располагаемой экономико-технической базы при обеспечении условий устойчивости развития оборонно-промышленного комплекса России;

- при использовании существующих управленческих технологий корпоративной реструктуризации, реализуемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса России, пока не обеспечивается требуемый уровень организации и системной свертки корпоративных взаимосвязей всех участников процессов функционирования оборонно-промышленного комплекса России;
- на высшие уровни принятия решений оборонно-промышленного комплекса России поступает большой объем слабоорганизованной информации о различных аспектах деятельности его предприятий, что не позволяет определить причинно-следственные связи между многочисленными факторами с выделением ограниченного числа важнейших системных индикативных показателей корпоративных структур, которые позволяли бы достаточно объективно оценивать ожидаемые последствия от принятия того или иного варианта корпоративной реструктуризации;
- необходим переход на новый принцип управления обеспечения многоуровневого процесса принятия решений, предусматривающей создание

При этом только композиционная технология управления, основанная на методах формальной индукции и принципах "открытых" процессов, обеспечивает возможность реализации процесса обеспечения баланса хозяйственных связей как экономического регулятора многосубъектной системы, каковой является атомный энергокомплекс России, удовлетворяющей условиям целостности и оптимальности как элемента мультисистемной конкурентной формации. Это достигается на основе реализации композиционного подхода синтезирования распределенных хозяйственных связей в составе сложного экономико-технологического процесса функционирования атомного энергокомплекса, соответствующих наилучшим в заданном системном смысле вариантам их пространственно-структурно-параметрической организации в рамках располагаемой экономико-технической базы при обеспечении условий устойчивости развития атомного энергокомплекса России.

1.3. Проблемы активизации управленческих возможностей синтеза распределенных хозяйственных связей в рамках задачи реализации модернизационного потенциала предприятий атомного энергокомплекса России

Одним из главных недостатков проводимых в последние годы в России экономических реформ была недооценка необходимости институциональных изменений на микроуровне, где, собственно, и создается реальное благосостояние нации и обеспечивается стабильный экономический рост. Макроэкономическая политика, стимулируя высокие темпы капиталовложений, не трансформируется в рост производительности до тех пор, пока не созданы адекватные формы инвестиций и их финансирования, уровень квалификации персонала и степень развития сопряженных отраслей, делающих инвестиции эффективными, недостаточны, а давление конкуренции и формы корпоративного

- только системная технология управления, основанная на методах корпоративной реструктуризации, обеспечивает возможность реализации процесса обеспечения совершенствования организационно-структурного механизма управления как экономического регулятора многосубъектной системы, каковой является ОПК России, удовлетворяющей условиям целостности и оптимальности как элемента российской экономики. Это достигается на основе синтезирования распределенных корпоративных структур в составе сложного экономико-технологического процесса функционирования оборонно-промышленного комплекса, соответствующих наилучшим в заданном системном смысле вариантам в рамках располагаемой экономико-технической базы при обеспечении условий устойчивости развития оборонно-промышленного комплекса России;

- при использовании существующих управленческих технологий корпоративной реструктуризации, реализуемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса России, пока не обеспечивается требуемый уровень организации и системной свертки корпоративных взаимосвязей всех участников процессов функционирования оборонно-промышленного комплекса России;
- на высшие уровни принятия решений оборонно-промышленного комплекса России поступает большой объем слабоорганизованной информации о различных аспектах деятельности его предприятий, что не позволяет определить причинно-следственные связи между многочисленными факторами с выделением ограниченного числа важнейших системных индикативных показателей корпоративных структур, которые позволяли бы достаточно объективно оценивать ожидаемые последствия от принятия того или иного варианта корпоративной реструктуризации;
- необходим переход на новый принцип управления обеспечения многоуровневого процесса принятия решений, предусматривающей создание

- при использовании существующих управленческих технологий, реализуемых предприятиями атомного энергокомплекса России, пока не обеспечивается требуемый уровень организации и системной свертки хозяйственных взаимосвязей всех участников процессов функционирования атомного энергокомплекса России;
- на высшие уровни принятия решений атомного энергокомплекса России поступает большой объем слабоорганизованной информации о различных аспектах финансово-хозяйственной деятельности его предприятий, что не позволяет определить причинно-следственные связи между многочисленными факторами с выделением ограниченного числа важнейших системных индикативных показателей хозяйственных связей, которые позволяли бы достаточно объективно оценивать ожидаемые последствия от принятия того или иного варианта возможного решения по конфигурации хозяйственных связей конкретных предприятий;
- необходим переход на новый принцип управления обеспечения многоуровневого процесса принятия решений, предусматривающей создание вертикальных "интерфейсов", обеспечивающих возможность системной свертки и развёртки упорядоченно организованной информации в форме балансов хозяйственных связей, обладающих предсказательными функциями. При этом должна быть обеспечена возможность направленного поиска рационального компромисса между локальными "интересами" на уровне отдельных предприятий участвующих в функционировании атомного энергокомплекса России и глобальными "интересами" интегрированного атомного энергокомплекса России;
- особую значимость указанный подход к подготовке и принятию решений по оптимизации хозяйственных связей приобретает в области обеспечения энергетической безопасности атомного энергокомплекса России и самого государства в условиях

– системная организация функциональных корпоративных структур оборонно-промышленного комплекса предполагает функциональное сопряжение различных элементов корпоративной реструктуризации для обеспечения эффективной деятельности всего оборонно-промышленного комплекса России;

– при организации функционирования органов управления предприятий оборонно-промышленного комплекса России необходимо обеспечить возможность оперативной адаптации системы принятия и реализации решений к динамично изменяемым условиям организации и реализации корпоративных структур;

– в результате должен формироваться оптимизированный вариант корпоративных структур оборонно-промышленного комплекса России путем направленного целевого объединения распределенных корпоративных структур;

– системный подход является фундаментальным для решения проблем активизации управленческих возможностей корпоративной реструктуризации в оборонно-промышленном комплексе России и создания потенциала развития для его перехода к постиндустриальной фазе;

– переход России к траектории устойчивого экономического роста требует ускоренного наращивания мощностей ОПК, и в силу ряда объективных факторов роль ОПК в структуре экономики России будет очень важной: на обозримый период оборонные технологии остаются основой обороноспособности страны и, в то же время, обеспечивают возможности использования инноваций ОПК в мирных целях;

– в условиях глобализации необходима корректировка управления корпорациями ОПК России, в связи с чем необходима корпоративной реструктуризация. При этом, ОПК переходя из защитной модели развития, реализовывавшейся в течение 90-х годов прошлого века, в агрессивную модель развития осуществляет выбор вариантов корпоратив-

при организации функционирования органов управления предприятий атомного энергокомплекса России необходимо обеспечить возможность оперативной адаптации системы принятия и реализации решений к динамично изменяемым условиям организации и реализации хозяйственных связей;

в результате должен формироваться оптимизированный вариант организации и реализации хозяйственных связей предприятий атомного энергокомплекса России путем направленного целевого объединения распределенных хозяйственных связей (в рамках допустимых пространственно-структурно-параметрических комбинаций этих хозяйственных связей);

• композиционный подход является фундаментальным для решения проблем активизации управленческих возможностей атомного энергокомплекса России и создания модернизационного потенциала для его перехода к постиндустриальной фазе;

• многочисленные прогнозы дальнейшего использования атомной энергии в мире достаточно противоречивы и неоднозначны. В некоторых странах, как уже отмечалось, сложилось негативное отношение к АЭС, либо началось свертывание программ развития атомной энергетики. В то же время прогнозируется ее бурный рост в странах азиатского региона. Масштабы и пути развития энергетики (включая атомную) каждая страна определяет исходя из своих потребностей и возможностей;

• большинство прогнозов сходятся на том, что потребности в электрической энергии в мире к середине XXI в. возрастут в 2-3 раза по сравнению с концом XX в., что связано с неизбежным удвоением населения Земли, а также с ростом потребления энергии в развивающихся странах. Поэтому атомная энергетика, удовлетворяющая повышенным требованиям по безопасности и

- системная организация функциональных корпоративных структур оборонно-промышленного комплекса предполагает функциональное сопряжение различных элементов корпоративной реструктуризации для обеспечения эффективной деятельности всего оборонно-промышленного комплекса России;
- при организации функционирования органов управления предприятий оборонно-промышленного комплекса России необходимо обеспечить возможность оперативной адаптации системы принятия и реализации решений к динамично изменяемым условиям организации и реализации корпоративных структур;
- в результате должен формироваться оптимизированный вариант корпоративных структур оборонно-промышленного комплекса России путем направленного целевого объединения распределенных корпоративных структур;
- системный подход является фундаментальным для решения проблем активизации управленческих возможностей корпоративной реструктуризации в оборонно-промышленном комплексе России и создания потенциала развития для его перехода к постиндустриальной фазе;

переход России к траектории устойчивого экономического роста требует ускоренного наращивания мощностей ОПК, и в силу ряда объективных факторов роль ОПК в структуре экономики России будет очень важной: на обозримый период оборонные технологии остаются основой обороноспособности страны и, в то же время, обеспечивают возможности использования инноваций ОПК в мирных целях;

- в условиях глобализации необходима корректировка управления корпорациями ОПК России, в связи с чем необходима корпоративной реструктуризация. При этом, ОПК переходя из защитной модели развития, реализовывавшейся в течение 90-х годов прошлого века, в агрессивную модель развития осуществляет выбор вариантов корпоратив-

экономике, должна взять на себя определенную часть прироста мировых потребностей в топливе и энергии;

- переход России к траектории устойчивого экономического роста требует ускоренного наращивания мощностей электроэнергетики, и в силу ряда объективных факторов роль атомной энергетики в структуре энергобаланса России будет неуклонно возрастать:

- на обозримый период ядерные технологии остаются основой обороноспособности страны и, в то же время, обеспечивают возможности использования ядерной энергии в мирных целях;

- атомная энергетика, используя плутоний из сокращаемых боеголовок в замкнутом топливном цикле быстрых реакторов, создает условия для безотходного использования радиоактивных материалов;
 - атомная энергетика, базирующаяся на новейших ядерных и сопутствующих неядерных технологиях, повышает эффективность использования не только природных топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), но и научного потенциала страны;
 - ядерное топливо, имеющее в миллионы раз большую концентрацию энергии и неисчерпаемые ресурсы, сохраняет невозобновляемые ТЭР, в первую очередь, газ для нетопливных задач и для экспорта, а также и в интересах будущих поколений;
- кроме того:

- внутренние цены, обеспечивающие самофинансирование газовой отрасли, недостижимы при современном уровне платежеспособного спроса;
- атомная энергетика является важнейшим средством предотвращения выбросов парниковых и вредных газов в атмосферу при сжигании топлива на ГЭС;

- анализируя проблемы стратегического управления корпорациями ОПК России, необходимо отметить, что децентрализация управления ОПК, прямо или скрыто осуществляемая в 90-е годы, показала наличие значительного числа проблем, среди которых можно выделить следующие:

- прекращение или сокращение до минимума выпуска ряда важнейших образцов ВВТ. Практически свернуты работы в ряде областей создания новых образцов ВВТ;
- сохранение большого количества устаревших производственных мощностей при недостаточности или отсутствии необходимых мощностей для выпуска продукции качественно нового уровня и низкий средний уровень их загрузки;
- сокращение инвестиций и, как следствие, прогрессирующее старение производственного и научного оборудования, что сдерживает решение проблемы повышения уровня обороноспособности нашей страны;

- спад уровня научно-технических разработок и отсутствие положительной динамики их восполнения. Выпускаемая ВВТ, в том числе на экспорт, базируется в основном на разработках, осуществленных в 1970-1980 годах;
- утрата ряда технологий создания элементной базы практически во всех отраслях ОПК;
- дезинтеграция технологически связанных производств и научно-исследовательских организаций ОПК;
- неудовлетворительное финансово-экономическое состояние большинства предприятий и организаций ОПК. При этом корпорации ОПК России несут дополнительную нагрузку в связи с необходимостью содержания мобилизационных мощностей;

- в силу перечисленных выше причин энергетическая стратегия России на период до 2020 г., принятая в августе 2003 г., обозначила лидирующую роль атомной энергетики в развитии энергетики страны;
- в условиях глобализации необходима корректировка управления атомным энергокомплексом России, в связи с чем необходимо реверсивное управление атомным энергокомплексом. При этом, атомный энергокомплекс переходя из защитной модели развития, реализовывавшейся в течение 90-х годов прошлого века, в агрессивную модель развития осуществляет реверс между базовой и производной ситуациями в зависимости от конкурентного противодействия;

• анализируя проблемы стратегического управления атомным энергокомплексом России, необходимо отметить, что децентрализация управления атомным энергокомплексом, прямо или скрыто осуществляемая в 90-е годы, показала наличие значительного числа проблем, среди которых можно выделить следующие:

- прекращение или сокращение до минимума выпуска ряда важнейших образцов оборудования. Практически свернуты работы в ряде областей создания новых образцов оборудования;
- сохранение большого количества устаревших производственных мощностей при недостаточности или отсутствии необходимых мощностей для выпуска продукции качественно нового уровня и низкий средний уровень их загрузки;
- сокращение инвестиций и, как следствие, прогрессирующее старение производственного и научного оборудования, что сдерживает решение проблемы повышения конкурентоспособности продукции;

– анализируя проблемы стратегического управления корпорациями ОПК России, необходимо отметить, что децентрализация управления ОПК, прямо или скрыто осуществляемая в 90-е годы, показала наличие значительного числа проблем, среди которых можно выделить следующие:

- прекращение или сокращение до минимума выпуска ряда важнейших образцов ВВТ. Практически свернуты работы в ряде областей создания новых образцов ВВТ;
- сохранение большого количества устаревших производственных мощностей при недостаточности или отсутствии необходимых мощностей для выпуска продукции качественно нового уровня и низкий средний уровень их загрузки;
- сокращение инвестиций и, как следствие, прогрессирующее старение производственного и научного оборудования, что сдерживает решение проблемы повышения уровня обороноспособности нашей страны;

- спад уровня научно-технических разработок и отсутствие положительной динамики их восполнения. Выпускаемая ВВТ, в том числе на экспорт, базируется в основном на разработках, осуществленных в 1970-1980 годах;
- утрата ряда технологий создания элементной базы практически во всех отраслях ОПК;
- дезинтеграция технологически связанных производств и научно-исследовательских организаций ОПК;
- неудовлетворительное финансово-экономическое состояние большинства предприятий и организаций ОПК. При этом корпорации ОПК России несут дополнительную нагрузку в связи с необходимостью поддержания мобилизационных мощностей;

- старение и ухудшение качества научных и производственных кадров;

- спад уровня научно-технических разработок и отсутствие положительной динамики их восполнения. Выпускаемая научно-техническая продукция, в том числе на экспорт, базируется в основном на разработках, осуществленных в 1970-1980 годах;

- утрата ряда технологий создания элементной базы практически во всех энергетических отраслях промышленности;

- дезинтеграция технологически связанных производств и научно-исследовательских организаций;

- неудовлетворительное финансово-экономическое состояние большинства предприятий и организаций. Производство электроэнергии и оборудования атомного назначения по внутренним заказам является убыточным в целом ряде предприятий и организаций. При этом энергетические предприятия и организации несут дополнительную нагрузку в связи с необходимостью поддержания имеющихся оборонноориентированных мощностей;

- в ряде случаев неэффективный контроль за использованием государственной собственности;

- оптимизация управления атомным энергокомплексом ставит вопрос об осуществлении интеграционной политики в сфере организации и реализации хозяйственных связей;

- возможным решением этой проблемы, которое послужило бы также восстановлению и управляемости в атомном энергокомплексе, поддержкой фундаментальной науке, помогло в реализации масштабных инвестиционных программ, сохранению технологического лидерства и конкурентоспособности на мировом энергетическом рынке, могла бы стать консолидация предприятий



– в ряде случаев неэффективный контроль за использованием государственной собственности в ОПК;

– оптимизация управления корпорациями ОПК России ставит вопрос об осуществлении интеграционной политики в сфере корпоративной реструктуризации;

– возможным решением этой проблемы, которое послужило бы также восстановлению и управляемости в оборонно-промышленном комплексе, поддержкой фундаментальной науке, помогло в реализации масштабных инвестиционных программ, сохранению технологического лидерства и конкурентоспособности на мировом рынке ВВТ, могла бы стать корпоративная реструктуризация;

– вопрос о том, в какой форме лучше находиться оборонно-промышленной государственной собственности: унитарного предприятия или акционерного общества, еще предстоит обсудить. В условиях современного правового поля акционерная форма обеспечивает намного более четкие правила функционирования бизнеса, его лучшую прозрачность, защиту от субъективизма администраторов и т.д.;

– сложившиеся к настоящему времени условия требуют, чтобы решение задач, связанных с синтезом в оборонно-промышленном комплексе корпоративных структур осуществлялось не только с учетом экономических, но также производственно-технологических, финансовых, организационных, информационных и других аспектов, для чего необходимо иметь соответствующий методический инструментарий корпоративной реструктуризации. Создание такого инструментария может быть осуществлено различными способами и с использованием различных моделей;

– интеграция предприятий ОПК через системное управление организацией корпоративных структур объективно является безальтернативным процессом осуществления глубоких (кардинальных) структурных преобразований и создания системной структуры оборонно-

• старение и ухудшение качества научных и производственных кадров;

• спад уровня научно-технических разработок и отсутствие положительной динамики их восполнения. Выпускаемая научно-техническая продукция, в том числе на экспорт, базируется в основном на разработках, осуществленных в 1970-1980 годах;

• утрата ряда технологий создания элементной базы практически во всех энергетических отраслях промышленности;

• дезинтеграция технологически связанных производств и научно-исследовательских организаций;

• неудовлетворительное финансово-экономическое состояние большинства предприятий и организаций. Производство электроэнергии и оборудования атомного назначения по внутренним заказам является убыточным в целом ряде предприятий и организаций. При этом энергетические предприятия и организации несут дополнительную нагрузку в связи с необходимостью поддержания имеющихся оборонноориентированных мощностей;

• в ряде случаев неэффективный контроль за использованием государственной собственности;

• оптимизация управления атомным энергокомплексом ставит вопрос об осуществлении интеграционной политики в сфере организации и реализации хозяйственных связей;

• возможным решением этой проблемы, которое послужило бы также восстановлению и управляемости в атомном энергокомплексе, поддержкой фундаментальной науке, помогло в реализации масштабных инвестиционных программ, сохранению технологического лидерства и конкурентоспособности на мировом энергетическом рынке, могла бы стать консолидация предприятий

- в ряде случаев неэффективный контроль за использованием государственной собственности в ОПК;
- оптимизация управления корпорациями ОПК России ставит вопрос об осуществлении интеграционной политики в сфере корпоративной реструктуризации;
- возможным решением этой проблемы, которое послужило бы также восстановлению и управляемости в оборонно-промышленном комплексе, поддержкой фундаментальной науке, помогло в реализации масштабных инвестиционных программ, сохранению технологического лидерства и конкурентоспособности на мировом рынке ВВТ, могла бы стать корпоративная реструктуризация;

- вопрос о том, в какой форме лучше находиться оборонно-промышленной государственной собственности: унитарного предприятия или акционерного общества, еще предстоит обсудить. В условиях современного правового поля акционерная форма обеспечивает намного более четкие правила функционирования бизнеса, его лучшую прозрачность, защиту от субъективизма администраторов и т.д.;
- сложившиеся к настоящему времени условия требуют, чтобы решение задач, связанных с синтезом в оборонно-промышленном комплексе корпоративных структур осуществлялось не только с учетом экономических, но также производственно-технологических, финансовых, организационных, информационных и других аспектов, для чего необходимо иметь соответствующий методический инструментарий корпоративной реструктуризации. Создание такого инструментария может быть осуществлено различными способами и с использованием различных моделей;
- интеграция предприятий ОПК через системное управление организацией корпоративных структур объективно является безальтернативным процессом осуществления глубоких (кардинальных) структурных преобразований и создания системной структуры оборонно-

отрасли в рамках вертикально интегрированной структуры, объединенной единой системой государственного регулирования и надзора в корпоративной вертикали концерна «Росэнергоатом», дополненной оптимизацией структуры хозяйственных связей;

- вопрос о том, в какой форме лучше находиться энергоатомной государственной собственности: унитарного предприятия или акционерного общества, еще предстоит обсудить. В условиях современного правового поля акционерная форма обеспечивает намного более четкие правила функционирования бизнеса, его лучшую прозрачность, защиту от субъективизма администраторов и т.д.;
- с учетом того, что оптимальный состав создаваемой в процессе реформирования атомного энергокомплекса интегрированной структуры хозяйственных связей под воздействием выше рассмотренных проблем еще не установлен, актуальной является задача синтеза таких структур с учетом особенностей предполагаемых к интеграции отдельных энергетических предприятий при управляющей роли концерна «Росэнергоатом»;
- сложившиеся к настоящему времени условия требуют, чтобы решение задач, связанных с синтезом в атомном энергокомплексе интегрированной структуры хозяйственных связей осуществлялось не только с учетом экономических, но также производственно-технологических, финансовых, организационных, информационных и других аспектов, для чего необходимо иметь соответствующий методический инструментарий. Создание такого инструментария может быть осуществлено различными способами и с использованием различных моделей;
- интеграция энергетических предприятий через композиционное управление организацией и реализацией хозяйственных связей объективно является безальтернативным процессом осуществления

промышленного комплекса способного конкурировать с транснациональными корпорациями, действующими на мировых рынках ВВТ;

в этих условиях требуется новая парадигма корпоративной реструктуризации, путем функциональной композиции корпоративных структур в системе основных блоков оборонно-промышленного комплекса.

Стратегия интегрирования корпоративных структур может заменить прямое поглощение и слияние, которое является наиболее широко практикуемыми в мировой и российской практике решением аналогичных проблем;

– экспорт высокотехнологичной продукции сопряжен со значительной конкурентной борьбой на достаточно узких специализированных рынках ВВТ, выход на которые всегда затруднен и требует значительных политических усилий со стороны государства. В настоящих условиях в связи с объективными экономическими трудностями проведение активной финансовой поддержки со стороны государственного бюджета затруднительно. Вследствие этого необходимо совершенствование организационно-структурного механизма управления, в рамках предложенной нами новой парадигмы корпоративной реструктуризации;

– организационно-экономические направления формирования задаваемых характеристик динамического процесса корпоративной реструктуризации оборонно-промышленного комплекса России необходимо определить в рамках реализации системного подхода для решения проблем антикризисной стабилизации и посткризисного роста.

Таким образом, в конечном итоге, в работе полностью реализованы ее цели, а именно: исследованы проблемы совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса России и обоснованы эффективных организационно-структурных стратегии с учетом особенностей качественно новых условий возрастания степени глобальной конкуренции на рынках продукции ОПК (ВПК) и влияния глобального финансового кризиса.

глубоких (кардинальных) структурных преобразований и создания системной структуры атомного энергокомплекса способного конкурировать с транснациональными корпорациями, действующими на мировых рынках;

• в этих условиях требуется новая парадигма управления хозяйственными связями атомного энергокомплекса, путем функциональной композиции хозяйственных связей в системе основных блоков атомного энергокомплекса. Стратегия интегрирования структуры хозяйственных связей может заменить прямое поглощение и слияние, которое является наиболее широко практикуемыми в мировой и российской практике решением аналогичных проблем;

• одним из направлений реформирования атомного энергокомплекса целесообразно создание акционерной вертикально интегрированной компании. На первом этапе реформы, возможно, акционировать "неядерные структуры", на втором - перейти к созданию вертикально интегрированного холдинга из собственно акционированных предприятий, в том числе АЭС. Для этого необходимо внесение в законодательство поправки, позволяющей передавать в частные руки деятельность с ядерными материалами, содержащими менее 20% урана, а под жесткий контроль государства всю деятельность с ядерными материалами, содержащими более 20% урана;

• основой стратегии реализуемой в рамках новой парадигмы управления является парадигма: «Концерн «Росэнергоатом» - Транснациональная Метаконкурентная Корпорация (ТМК)». На основе новой парадигмы управления необходимо определить направления модернизации атомного энергокомплекса России. При определении этих направлений необходимо провести анализ тенденций, имеющих существенное значение для стратегии концерна «Росэнергоатом». Для этого мы сформулировали методику

промышленного комплекса, способного конкурировать с транснациональными корпорациями, действующими на мировых рынках ВВТ;

- в этих условиях требуется новая парадигма корпоративной реструктуризации, путем функциональной композиции корпоративных структур в системе основных блоков оборонно-промышленного комплекса. Стратегия интегрирования корпоративных структур может заменить прямое поглощение и слияние, которое является наиболее широко практикуемыми в мировой и российской практике решением аналогичных проблем;

- экспорт высокотехнологичной продукции сопряжен со значительной конкурентной борьбой на достаточно узких специализированных рынках ВВТ, выход на которые всегда затруднен и требует значительных политических усилий со стороны государства. В настоящих условиях в связи с объективными экономическими трудностями проведение активной финансовой поддержки со стороны государственного бюджета затруднительно. Вследствие этого необходимо совершенствование организационно-структурного механизма управления, в рамках предложенной нами новой парадигмы корпоративной реструктуризации;
- организационно-экономические направления формирования задаваемых характеристик динамического процесса корпоративной реструктуризации оборонно-промышленного комплекса России необходимо определить в рамках реализации системного подхода для решения проблем антикризисной стабилизации и посткризисного роста.

Таким образом, в конечном итоге, в работе полностью реализованы ее цели, а именно: исследованы проблемы совершенствования организационно-структурного механизма управления корпорациями оборонно-промышленного комплекса России и обоснованы эффективных организационно-структурных стратегии с учетом особенностей качественно новых условий возрастания степени глобальной конкуренции на рынках продукции ОПК (ВПК) и влияния глобального финансового кризиса.

PEWET-анализа, от заглавных букв **Р**- политика, **Е** – экономика, **WE** – мировая энергетика, **Т** – технология;

- экспорт высокотехнологичной продукции сопряжен со значительной конкурентной борьбой на достаточно узких специализированных рынках, выход на которые всегда затруднен и требует значительных политических усилий со стороны государства. В настоящих условиях в связи с объективными экономическими трудностями проведение активной финансовой поддержки со стороны государственного бюджета затруднительно. Вследствие этого необходимо изыскивать негосударственные источники привлечения финансовых ресурсов, схему развития процесса «финансы – научно-технические результаты» в атомном энергокомплексе России, в рамках предложенной нами новой парадигмы управления;
- организационно-экономические направления формирования задаваемых характеристик динамического процесса развития конкурентной формации атомного энергокомплекса России необходимо определить в рамках реализации композиционного подхода для решения проблем роста продукции атомного энергокомплекса России;
- необходимо сформулировать возможные сценарии развития атомного энергокомплекса России с учетом идущей интеграции в мировую экономику российской экономики вообще и атомной энергетики, в частности, в широком контексте глобализации и влиянии факторов мировых энергетических рынков. То есть стратегии развития атомного энергокомплекса необходимо рассмотреть не только с точки зрения отраслевого развития, но и как объект проекции глобальных сил. На основе сформулированных возможных сценариев будущего можно разработать проект стратегии развития атомного энергокомплекса с набором