

В диссертационный совет Д 212.298.15 по
экономическим наукам при ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный
университет (национальный
исследовательский университет)»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Поповой Анны Геннадьевны на тему
«Оценка результативности экологизации региональной политики как фактора
повышения уровня социально-экономического развития субъектов РФ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством» (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Региональная политика представляет собой систему взаимосвязанных целей, инструментов и мер по экономическому, социальному, экологическому развитию. Во многих российских регионах остро стоят проблемы экологического развития, в то же время приоритеты современной российской региональной политики ориентированы в первую очередь на обеспечение экономического роста, а затем на повышение благосостояния и качества жизни населения, в большинстве региональных целевых программ субъектов РФ экологические проблемы находят лишь фрагментарное решение. Более того, степень научной разработанности проблемы «экологизации» политики, методов ее оценки и учета ее влияния на социально-экономическое развитие региона остается недостаточной.

С этой точки, необходимость развития теоретических, методических и прикладных подходов к содержанию и оценке процессов экологизации региональной политики предопределили актуальность диссертационного исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов

Обоснованность научных положений диссертационного исследования достигается за счет применения апробированных методов научных исследований (системного, анализа и синтеза, логического и эконометрического моделирования), использования статистических данных из официальных источников.

Цель исследования автор определяет как теоретико-методическое обоснование содержания, инструментария и результативности экологизации региональной политики для разработки мер по повышению уровня социально-экономического развития регионов. Для достижения поставленной цели диссертантом проанализированы теоретические,

методические и практические разработки российских и зарубежных ученых по теме исследования.

Диссертационное исследование состоит из трех глав, имеет логически последовательное изложение, аргументированность и наглядность результатов исследования.

В первой главе проанализированы существующие научные подходы к содержанию региональной политики и обосновано включение экологического компонента в структуру региональной политики (стр. 10-21); проведен анализ влияния экологических характеристик региона на его социально-экономическое развитие (стр. 21-28); раскрыто содержание понятия «экологизации» региональной политики и предложены цели, задачи, направления, функции и инструменты экологического компонента в структуре региональной политики (стр. 31-47).

Во второй главе автор проводит анализ существующих методических подходов к оценке региональной политики (стр. 48-58), а также оценке экологического направления развития региона (стр. 58-66) и делает вывод об отсутствии в современной научной литературе учета экологического компонента и его специфических особенностей при оценке результативности региональной политики; диссертант предлагает собственную методику оценки результативности региональной политики с учетом вклада экологического компонента и его влияния на экономическое и социальное развитие региона (стр. 66-81).

В третьей главе дана оценка результативности процессов экологизации региональной политики в субъектах Приволжского федерального округа, предложена классификация регионов по уровню, выявлены резервы роста уровня социально-экономического развития субъектов, а также выделены отрасли и муниципальные образования на примере Пермского края, параметры экологического развития которых являются ограничивающим фактором социально-экономического развития (стр. 82-90); определены положительные с точки зрения социально-экономического развития изменения ряда показателей при активизации мер региональной политики по решению экологических проблем (стр. 90-95); представлены рекомендации по повышению результативности экологизации региональной политики для повышения уровня социально-экономического развития Пермского края (стр. 111-128).

Результаты диссертационного исследования обсуждались на международных и региональных научно-практических конференциях и получили отражение в публикациях автора общим объемом 10,1 п.л., в том числе в том числе 8 публикаций в ВАК рецензируемых изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования Поповой А.Г. включает следующие положения:

1. Обосновано содержание региональной политики как системы взаимосвязанных целей, инструментов и мер по экономическому,

социальному, экологическому развитию (стр. 10-21); раскрыто содержание процесса экологизации региональной политики (деятельность органов государственной власти по включению в структуру приоритетов регионального развития целей охраны окружающей среды и обеспечения условий самовосстановления природных систем), а также определены ключевые направления экологизации региональной политики (стр. 29-31).

2. Предложена собственная методика оценки результативности экологизации региональной политики, отличающаяся использованием системы эталонных и пороговых значений индикаторов социально-экономического и экологического развития региона, что позволяет определять соответствие показателей экологического развития и параметров экологизации социально-экономического развития региона неким «эталонным» показателям, а также определять проблемные регионы, муниципальные образования и отрасли (стр. 66-81).

3. Ранжированы и классифицированы регионы Приволжского федерального округа по степени результативности экологизации региональной политики (стр. 82-88), что позволило автору выявить резервы роста уровня социально-экономического развития регионов, отрасли и муниципальные образования Пермского края, динамика параметров экологизации которых является ограничением социально-экономического развития региона (стр. 88-90).

4) Проведена оценка изменений социально-экономических показателей развития регионов при активизации процессов экологизации региональной политики (стр. 90-95); предложены рекомендации по включению в систему государственного управления регионом административных, экономических и институциональных мер экологического компонента региональной политики в целях повышения уровня социально-экономического развития Пермского края (стр. 111-128).

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в дополнении и углублении положений теории региональной экономики в части содержания экологизации региональной политики, механизма влияния экологических параметров на экономическое и социальное развитие регионов. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что предложенный методический подход к оценке результативности экологизации региональной политики и рекомендации по повышению уровня социально-экономического развития регионов на основе включения целей экологического развития в структуру региональной политики могут быть использованы в субъектах РФ в рамках разработки стратегий и программ социально-экономического развития регионов; в учебном процессе при обучении бакалавров и специалистов по предметам «Региональная экономика», «Экономика муниципального сектора».

Замечания к диссертационному исследованию

Положительно оценивая диссертацию в целом, отмечая теоретическую и практическую значимость полученных результатов, следует сделать отдельные замечания по работе, которые не снижают ее общего научного уровня и имеют в большей степени рекомендательный характер:

1. Автором проведена декомпозиция индикаторов оценки результативности экологизации региональной политики только для одного региона - Пермского края (стр. 88-90). В то же время, Самарская область согласно данным таблицы 3.1 продемонстрировала самый низкий (отрицательный) прирост результативности экологизации за оцениваемый период. Логично было бы расширить декомпозицию на все регионы, участвующие в оценке, либо хотя бы на регионы, показавшие наихудшие значения (Пермский край и Самарская область).

2. Аналогично первому замечанию, представленный прогноз социально-экономических и экологических индикаторов (п. 3.2. диссертации) и рекомендации по повышению уровня социально-экономического развития региона на основе активизации экологического компонента в структуре региональной политики (п. 3.3. диссертации) в перспективе хотелось бы видеть по всем участвующим в оценке регионам.

3. Диссертант предлагает включить в практику регионального управления механизм оценки результативности экологизации региональной политики (таблица 3.11). В таблице 3.12 описывается состав субъектов, участвующих в оценке в рамках данного механизма. Из таблицы не совсем ясно разграничение полномочий между приведенными субъектами оценки (в частности федеральными и региональными органами власти). В целом кажется целесообразным привести более подробное описание работы данного механизма, в том числе описать выполнение контрольных функций.

4. Таблица 3.7 требует уточнения, в ней смещены строки при расчете процентов.

5. Блок В таблицы 2.4 требует уточнения названия, три выбранных показателя слабо соответствуют названию данного блока.

6. Блок А таблицы 2.4 рассматривает только загрязнение атмосферы, но для показателей здоровья важна и чистая вода.

7. В обзоре в первой главе полезно было бы рассмотреть общие работы по российским регионам (Бобылев С.Н., Потравный И.М., Рюмина Е.В.) и по близким по структуре экономики регионам Сибири и Дальнего Востока (Глазырина И.П., Зандер Е.В., Мекуш Г.Е.).

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Поповой Анны Геннадьевны характеризуется структурированностью, логичностью изложения и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой обоснована необходимость включения в структуру региональной политики равнозначного экологического компонента для повышения уровня социально-экономического развития региона.

Диссертационное исследование является самостоятельной научной работой, выполненной на актуальную тему и обладающую научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Содержание опубликованных работ и автореферат отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Оценка результативности экологизации региональной политики как фактора повышения уровня социально-экономического развития субъектов РФ» отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям с точки зрения актуальности темы, научной новизны, практической значимости и апробации результатов исследования, а его автор, Попова Анна Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук
(Отрасль науки: 08.00.05 Экономика
и управление народным хозяйством:
региональная экономика), ведущий
научный сотрудник обособленного
подразделения Институт экономики
Карельского научного центра РАН,
ФИЦ «Карельский научный центр
РАН».

Дружинин
Павел Васильевич

1.02.19

Подпись: А.В. Дружинина
Ученый секретарь
И.И. Карелин
С.В. Тимков

Обособленное подразделение Институт экономики Карельского научного центра РАН,
Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр РАН».

Почтовый адрес: 185030, г. Петрозаводск, просп. Невского, 50, каб.305

Телефон: 88142-571525

E-mail: pdruzhinin@mail.ru