

На правах рукописи

ОВАКИМЯН Екатерина Евгеньевна

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Челябинск – 2010

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор
Никитина Елена Юрьевна.
- Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор
Климова Татьяна Егоровна,
кандидат педагогических наук, доцент
Семенова Елена Викторовна.
- Ведущая организация:** Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный педагогический университет»

Защита состоится **21 октября 2010 г.**, в **15.00** часов, на заседании диссертационного совета Д 212.298.11 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И.Ленина, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет».

Текст автореферата размещен на сайте университета: <http://www.susu.ac.ru>

Автореферат разослан 20 сентября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент



Кийкова Н. Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Утверждающиеся в России новые социально-экономические отношения неизбежно приводят к изменениям во всех сферах общественной жизни, в том числе науке, искусстве, образовании. Переход к рыночной экономике, возрождение естественных рыночных отношений выдвигают задачу формирования активной личности, обладающей познаниями в экономической сфере, стремящейся к целенаправленной реализации своих возможностей. Все это выдвигает перед российской системой образования задачу развития экономической компетентности специалиста. Обращение к данной проблеме обусловлено стратегическим значением экономической подготовки молодежи для обеспечения будущего России. Известно, что экономическая компетентность есть фактор ограничения отрицательных последствий в действиях субъектов рыночных отношений, в оценке деятельности не только с позиций экономической целесообразности, но и нравственной ценности. В образовании необходимо учитывать как системный характер трансформационных процессов в обществе и экономике, так и современные приоритеты развития личности. В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года особо подчеркивается, что «развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание».

Новые приоритеты в развитии высшего профессионального образования, обозначенные в Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020г, связаны прежде всего с достижением нового качества образования, соответствующего как потребностям рынка труда, так и международным стандартам. Перед высшим профессиональным образованием поставлены задачи подготовки специалистов, способных реализовывать все определяемые государственным стандартом направления развития необходимой экономической компетентности, позволяющей активно участвовать в поиске и создании рабочих мест.

Роль вуза как одной из составляющих современной системы экономического образования является весьма существенной в подготовке будущих специалистов. Он призван сформировать достаточный уровень системных экономических знаний, умений принятия решений, составляющих фундамент деятельности в различных сферах. Экономическая компетентность, будучи одним из первых инструментов создания средств адаптации личности к социально-экономическим изменениям, служит способом развития личности, распространения экономических знаний, средством формирования человеческого капитала.

Исследование проблем экономической компетентности личности активизировалось в последние десятилетия. Концептуальные положения, определяющие сущность экономического образования личности и процесс его формирования, представлены в трудах отечественных философов: А.И.

Арнольдова, Н.С. Злобина, Л.Л. Любимова, А.К. Уледова, К.А. Улыбина, В.П. Фофанова, В.Ф. Щербиной и др. В исследованиях И.И. Зарецкой, Л.Н. Пономарева, В.Д. Попова, В.П. Чичканова и др. изучен процесс формирования экономической компетентности в процессе трудовой деятельности.

Экономическое образование как компонент профессиональной подготовки специалистов в различных областях было предметом исследования А.И. Абрамовой, Ю.К. Васильева, В.Г. Козлова, Л.Л. Куракова, М.Л. Малышева, В.К. Розова, И.А. Сасовой, Т.Н. Скиба и др.

Однако, следует заметить, что в исследованиях вышеперечисленных авторов особое внимание уделяется необходимости развития экономических навыков обучаемых, важности овладения данными навыками для профессионального роста и теоретическим предпосылкам развития экономической компетентности, при этом обоснование научного обеспечения развития данной компетентности остается недостаточно изученным, а именно: не определены теоретико-методические подходы и педагогические принципы развития экономической компетентности студентов вузов, отсутствует модель развития искомой компетентности, не описана специфика её содержательных компонентов, а также комплекс организационно-педагогических условий, способствующих её успешной реализации, что требует дальнейшего исследования.

Таким образом, проблема развития экономической компетентности студентов вузов актуальна и определяется рядом объективно существующих **противоречий**, к числу которых относятся:

- противоречия между возросшими требованиями общества к уровню подготовки будущих специалистов, способных эффективно работать в изменившихся условиях социально-экономической среды и существующей системой их профессиональной подготовки;
- противоречия между необходимостью создания научно обоснованной модели развития экономической компетентности студентов вузов как одной из задач образовательного процесса в высшей школе и ее недостаточной теоретической разработанностью;
- противоречия между объективной потребностью в методике развития экономической компетентности студентов вузов и недостаточностью содержательно-методического обеспечения данного процесса.

Изложенная совокупность противоречий позволяет определить выбор **темы исследования**: «Развитие экономической компетентности студентов вузов».

В исследование введено **ограничение**: развитие экономической компетентности рассматривается на примере профессиональной подготовки студентов неэкономических специальностей.

Цель исследования: спроектировать и верифицировать практико-ориентированную модель развития экономической компетентности студентов вузов и педагогические условия её успешной реализации.

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов вузов.

Предмет исследования: процесс развития экономической компетентности студентов вузов неэкономических специальностей.

Исходя из того, что развитие экономической компетентности будущих специалистов представляет собой сложный, вероятностный процесс, главным

свойством которого является необратимое и закономерное позитивное изменение, *гипотетически* предполагаем следующее:

1. Теоретико-методологической основой развития экономической компетентности студентов вузов является синтез подходов общенаучного (нормативный подход), конкретно-научного (бизнес-ориентированный подход), методико-технологического (контекстный подход) уровней, которые обладают значительным потенциалом и способствуют профессиональной подготовке будущего специалиста как свободной и целостной личности, точной интерпретации поставленных в исследовании задач, обеспечивая их качественное решение.

2. Инструментальную основу развития экономической компетентности будущих специалистов можно представить системой принципов, содержащей принцип детерминизма, принцип прогностичности, принцип культуросообразности, принцип единства интеграции и дифференциации.

3. Повышение уровня развития экономической компетентности студентов вузов произойдет, если представить этот процесс в виде модели, образующей единство мотивационного, содержательного, технологического, контрольно-результативного и критериально-уровневого компонентов. Содержательный компонент включает в себя интеграцию таких блоков, как: когнитивный (система знаний экономических категорий и законов экономического развития), эмоционально-ценностный (система ценностей, идеалов, мотивов, экономически значимых качеств), деятельностно-креативный (способность к эффективной экономической деятельности).

4. Успешность развития экономической компетентности студентов вузов зависит от следующего комплекса педагогических условий: 1) обеспечение опережающего уровня образования студентов по отношению к текущим проблемам экономической деятельности в сфере образования; 2) насыщение образовательного процесса экономической информацией; 3) обогащение межпредметного взаимодействия экономических дисциплин; 4) использование развивающего потенциала проектного обучения.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования ставились и решались следующие **задачи**:

1. Выявить социально-исторические предпосылки становления проблемы развития экономической компетентности студентов вузов и на данной основе определить сущность, структуру и этапы развития данной компетентности.

2. Разработать теоретико-методологическую основу развития экономической компетентности студентов вузов.

3. Спроектировать модель развития экономической компетентности будущего специалиста, научно обосновать содержание её компонентов, описать их специфику.

4. Выявить, научно обосновать и верифицировать необходимость и достаточность комплекса педагогических условий, обеспечивающих успешное развитие экономической компетентности студентов вузов.

5. Разработать пакет методико-технологических программ и указаний для преподавателей и студентов вуза в целях совершенствования процесса развития экономической компетентности.

Общей **теоретико-методологической основой** исследования явились идеи и положения, разработанные в диалектико-материалистической теории познания, теории нормативного подхода (Э. Дюркгейм, К.Н. Леонтьев, Т. Парсонс, А.С. Хомяков и др.); общей и профессиональной педагогике (П.К. Анохин, Т.Е. Климова, Р.А. Литвак, А.В. Мудрик, Е.Ю. Никитина, А.З. Рахимов, И.В. Резанович и др.); теории соотношения культуры и образования (В.Л. Бенин, Н.Б. Крылова, В.В. Сафонова и др.) теории контекстного подхода (А.А. Вербицкий, Г. Политцер, Б.Ф. Ломова, А.Ф. Лосев, Е.Н. Суркова, О.К. Тихомиров и др.); теории партисипативного подхода в обучении (О.Ю. Афанасьева, В.Р. Веснин, О.С. Виханский, Е.Ю. Никитина и др.); теории компетентностного подхода (П.Я. Гальперин, А.Г. Гостев, В.В. Краевский, А.Н. Леонтьев, А. В. Хуторской и др.); экономического образования студентов вузов (Л.А. Куракова, В.К. Розов, И.А. Сасова и др.).

Опытно-поисковая база и этапы исследования. Базой исследования послужили Южно-Уральский государственный университет, Челябинский государственный педагогический университет и Челябинский государственный университет. Всего исследованием охвачено 637 студента, 27 преподавателей и 6 независимых экспертов.

Методологическая и научно-теоретическая основы, поставленные задачи определили ход исследования, которое осуществлялось в несколько этапов в период с 2007 по 2010 гг. На каждом этапе решалась конкретная группа задач и использовались специфические методы.

На первом этапе (2007-2008 гг.) – диагностико-прогностическом – проводилось исследование проблемы развития экономической компетентности в системе профессиональной подготовки студентов на базе высшей школы, изучалась и анализировалась философская, психолого-педагогическая и экономическая литература, а также диссертационные исследования по проблемам профессиональной подготовки студентов в аспекте развития их экономической компетентности, анализировались существующие концептуальные подходы к этой проблеме. С целью выяснения состояния проблемы было организовано изучение практики работы отдельных кафедр ЮУрГУ, ЧГПУ и ЧГУ разработан понятийный аппарат исследования, сформулирована рабочая гипотеза и проведен констатирующий этап опытно-поисковой работы. Анкетирование студентов, выпускников, преподавателей позволили определить степень развитости экономической компетентности будущих специалистов. Теоретический анализ философской, психолого-педагогической и экономической литературы дал возможность сформулировать исходные позиции нашего исследования.

На втором этапе (2008-2009 гг.) — поисково-практическом – осуществлялся поиск новых теоретико-методологических подходов к исследованию проблемы развития экономической компетентности студента вуза. В это же время разрабатывалась модель развития экономической компетентности будущего специалиста, выявлялись педагогические условия ее успешной реализации. Данный этап включал в себя опытно-поисковую работу: конструирование процесса развития экономической компетентности, проверку и уточнение полученных выводов, оценку итогов опытно-поисковой работы,

конструирование, совершенствование и анализ результативности процесса развития у студентов вузов экономической компетентности. На данном этапе использовались следующие методы: наблюдение за реальной деятельностью обучающихся, прогностические (экспертная оценка, самооценка и др.), диагностические (анкетирование, интервьюирование и др.), методы математической статистики.

Третий этап (2009-2010 гг.) – обобщающий – связан с осуществлением проверки и обработки результатов проведенной работы, совершенствованием и анализом результативности развития экономической компетентности студентов вузов. На этом этапе обобщались, уточнялись полученные выводы, систематизировались и описывались результаты, оформлялось диссертационное исследование и проводилась работа по внедрению результатов исследования в практику работы высшей школы. Методы исследования: наблюдационные (прямое и косвенное наблюдение), методы математической статистики. Математические и статистические методы позволили оценить результаты констатирующего и формирующего этапов опытно-поисковой работы.

Научная новизна исследования определена тем, что целостно представлен процесс развития экономической компетентности студентов вузов как методологический ориентир, направленный на уточнение содержания и структуры высшего профессионального образования:

- доказательно установлено, что теоретико-методологической основой развития экономической компетентности студентов вузов является соединение нормативного, бизнес-ориентированного и контекстного подходов, в парадигме гуманной педагогики, позволяющих исследовать искомый процесс в единстве его составляющих и связей между ними;

- выявлено, что основу и новизну практико-ориентированной модели развития экономической компетентности студентов вузов составляет система принципов, построенная как результат теоретико-методологического анализа, позволившего экстраполировать идеи экономического образования, социально-экономической теории и теории профессионального образования на подготовку будущих специалистов. В результате нами выделены принципы детерминизма, прогностичности, культуросообразности, единства интеграции и дифференциации;

- спроектирована практико-ориентированная модель развития экономической компетентности студентов вузов, которая включает мотивационно-целевой, содержательный, технологический, контрольно-результативный и критериально-уровневый компоненты. Специфика содержательного компонента данной модели заключается в интеграции ее когнитивного (система знаний экономических категорий и законов экономического развития), эмоционально-ценностного (система ценностей, идеалов, мотивов, экономически значимых качеств), деятельностно-креативного (способность к эффективной экономической деятельности) блоков;

- выявлен и обоснован комплекс педагогических условий успешной реализации практико-ориентированной модели развития экономической компетентности студентов вузов, включающий: 1) обеспечение опережающего уровня образования студентов по отношению к текущим проблемам экономической деятельности в сфере образования; 2) насыщение образовательного процесса

экономической информацией; 3) обогащение межпредметного взаимодействия экономических дисциплин; 4) использование развивающего потенциала проектного обучения.

Теоретическая значимость исследования определяется научной новизной и результатами предпринятого исследования, которое идентифицирует социоэкономические, психологические, педагогические проблемы, связанные с развитием экономической компетентности студентов вузов, в рамках которого:

- дополнено представление о возникновении, становлении и эволюции таких ведущих понятий исследования, как «экономическое образование», «экономическая компетентность», «экономическое мышление», «экономическое поведение»;

- в структуре экономической компетентности студента вуза выявлены когнитивная, эмоционально-ценностная, деятельностно-креативная субкомпетенции, взаимосвязь и взаимообусловленность которых позволяет осуществлять обоснованное педагогическое целеполагание, отбор содержания экономического образования, выбор методов его реализации ;

- определены этапы развития экономической компетентности студентов вузов: ориентировочный, информационный, ситуативно-практический и завершающе-коррекционный, реализующиеся в спроектированной нами практико-ориентированной модели через совместную деятельность субъектов осуществления экономического образования в вузе .

Практическая значимость исследования заключается в том, что его выводы и рекомендации по развитию экономической компетентности студентов вузов служат совершенствованию образовательного процесса в высших учебных заведениях благодаря:

- использованию результатов исследования в преподавании экономических дисциплин, спецкурсов и дисциплин по выбору;

- разработке показателей уровня развития экономической компетентности будущих специалистов;

- структурированию и описанию теоретического и практического материала таким образом, что он может быть использован в рамках курса практических занятий по экономике, спецкурсов по экономическим дисциплинам.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Теоретико-методологической основой развития экономической компетентности студентов вузов является соединение подходов трех уровней: общенаучного (нормативный подход), конкретно-научного (бизнес-ориентированный подход) и методико-технологического (контекстный подход), рассматривающих обучаемого как свободную и целостную личность, ориентированную на выработку навыков поведения в хозяйственной жизни, на воспитание экономически активного и предприимчивого будущего специалиста, на овладение предметной и социальной сторонами профессиональной деятельности.

2. Развитие экономической компетентности студентов вузов определено как целенаправленный, поэтапный, моделируемый, системный образовательный процесс, опирающийся на методологические принципы (детерминизма,

прогностичности, культуросообразности, единства интеграции и дифференциации), целью которого является создание определенных педагогических условий для реализации потребностей будущих специалистов, а результатом – наличие экономической компетентности обучаемых на более высоком уровне. Практико-ориентированная модель развития экономической компетентности студентов вузов представляет собой сложный многокомпонентный, неконечный процесс, состоящий из мотивационно-целевого, содержательного, технологического, контрольно-результативного и критериально-уровневого компонентов. При этом содержательная специфика данной модели заключается в интеграции ее когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностно-креативного блоков.

3. Результативность процесса развития экономической компетентности студентов вузов достигается комплексом следующих педагогических условий: 1) обеспечение опережающего уровня образования студентов по отношению к текущим проблемам экономической деятельности в сфере образования; 2) насыщение образовательного процесса экономической информацией; 3) обогащение межпредметного взаимодействия экономических дисциплин; 4) использование развивающего потенциала проектного обучения.

Обоснованность и достоверность проведенного исследования обеспечиваются теоретической разработкой модели развития экономической компетентности студентов вузов, соответствующей общепризнанным постулатам методологии педагогики и обладающей внутренней системной непротиворечивостью; использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватного предмету и задачам настоящей работы; результатами реализации в образовательный процесс высших учебных заведений программ и учебно-практических пособий, разработанных на основе выдвинутых в диссертации теоретических положений; обоснованием и верификацией выдвигаемых в ходе исследования положений; организацией опытно-поисковой проверки данных положений; обработкой полученных в результате опытно-поисковой работы данных методами математической статистики с использованием компьютерных программ.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия в работе научно-практических конференций различного уровня: международных «Психологическая безопасность образовательной среды: состояние, проблемы, пути решения» (Астрахань, ноябрь, 2008г.); «Социальные и социально-психологические проблемы глазами молодых» (Сыктывкар, март, 2008г.); «Новые информационные технологии в образовании» «НИТО-2009» (Екатеринбург, 2009г.); всероссийских («Молодежь XXI века – будущее Российской науки» (Ростов-на-Дону, май, 2008г.), «Российский регион: проблемы развития и управления» (Волгоград, 2008г.), «Подготовка управленческих кадров в XXI веке» (Челябинск, 2008г.) «От эффективного управления человеческими ресурсами к эффективной работе организации» (Краснодар, 2007г.); межвузовских: Межвузовская научная конференция – семинар молодых ученых по результатам исследований в области психологии, педагогики и социологии (Москва, 2007); Челябинск,

ЮУрГУ(2007, 2008, 2009, 2010), ежегодных научно-практических конференций преподавателей (2007-2010г.г.); участия в работе научно-исследовательского центра «Актуальные проблемы педагогики высшей школы», созданного на базе ЧПУ (2005г. – настоящее время); педагогической деятельности в качестве преподавателя экономических дисциплин (экономика защиты информации, экономика недвижимости, анализ финансово-хозяйственной деятельности, бухгалтерский учет на предприятии, налоги и налогообложение)(2007г. – настоящее время); руководства выпускными квалификационными и научно-исследовательскими работами студентов.

Структура диссертации отражает общую логику исследования и включает введение, две главы, заключение и библиографические источники.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются проблема, цель, задачи и гипотеза исследования; указываются объект и предмет; описываются методология, терминологическое поле, теоретическая основа и методологический аппарат диссертации, база и этапы опытно-поисковой работы; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; выдвигаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические аспекты проблемы развития экономической компетентности студентов вузов» представлены генезис и современное состояние искомой проблемы. В качестве теоретико-методологической основы избран нормативный, бизнес-ориентированный и контекстный подходы, выявлена и обоснована система принципов развития экономической компетентности студентов вуза, спроектирована практико-ориентированная модель и педагогические условия реализации данного процесса.

Анализ научной литературы, обобщение педагогического опыта, собственная деятельность в качестве преподавателя экономических дисциплин вуза позволили нам представить понятийный аппарат исследования следующим образом:

- экономическое образование представляет собой процесс и результат усвоения экономических знаний и умений, формирования экономически значимых качеств личности, экономического мышления и поведения, включения в социально-экономические отношения.

- экономическое мышление мы понимаем как совокупность взглядов и представлений, способов подхода к оценке явлений и к принятию решений, которыми люди руководствуются в экономической деятельности.

- экономическую деятельность мы определяем как систему действий по целесообразному изменению и преобразованию духовного и материального производства, распределения, обмена и потребления ценностей в соответствии с общественными и индивидуальными потребностями и интересами.

- экономическое поведение – поведение, направленное на субъективную оптимизацию вследствие сопоставления имеющихся ресурсов с возможными выгодами от их использования.

- экономическая компетентность понимается нами как совокупность экономических знаний, умений и навыков, владение которыми позволяет студенту вуза принимать экономически оправданные решения в разнообразных социально детерминированных ситуациях.

Исследованием установлено, что в структуру экономической компетентности входят следующие компоненты: *когнитивный* (система экономических знаний, представлений о способах осуществления экономических функций в социуме), *эмоционально-ценностный* (система ценностных ориентаций в экономической сфере, мотивация деятельности, экономические чувства и убеждения); *деятельностно-креативный* (опыт применения экономических знаний, умений для достижения экономической цели).

Решение комплексной задачи исследования требует выработки необходимой теоретико-методологической основы. На основе анализа философской, педагогической, психологической, экономической литературы нами были выбраны для достижения цели настоящего исследования следующие подходы: на общенаучном уровне – нормативный, на конкретно-научном – бизнес-ориентированный, на методико-технологическом уровне – контекстный подходы.

Нормативный подход заложен традицией позитивизма и свое развитие получил в концепциях Э. Дюркгейма, К.Н. Леонтьева, Т. Парсонса, А.С. Хомякова и др. Нормативный подход позволяет учесть объективные закономерности приобщения человека к нормам и ценностям общества (т.е. причинно-следственные детерминанты и функционально-ролевые механизмы формирования заданного стандарта личности в четко заданной системе ценностей).

Разработка содержания профессионального экономического образования актуализировала необходимость последовательного выполнения алгоритма проектирования: изучение производственно-технических условий труда (совокупность техники, технологии, организации), необходимых для осуществления целенаправленной деятельности выпускников высших профессиональных учебных заведений → определение соотношения выявленных элементов производственно-технических условий с соответствующими отраслями научного знания → выявление соответствующей подотрасли научного знания → определение необходимой предметной структуры знания → выявление номенклатуры понятий, необходимых для формирования профессиональных знаний, умений, навыков → формирование предметной структуры учебных планов → экспертная оценка и корректировка планов и программ (Э.Н. Кирикилица, А.В. Смирнова, Э.Е. Фейгина и др.).

С точки зрения нормативного подхода, экономическое образование как часть социокультурной системы выполняет транслирующую, контролирующую и нормирующую функцию, является функцией общества, выполняет некую общественную миссию, всегда связана с задачами социального функционирования. Нормативный подход определяет цели и задачи экономического образования преимущественно внешними приоритетами,

связанными с формированием заданного стандарта личности в четко определенной однозначной системе ценностей. Это способы, приёмы и стратегии, позволяющие обществу наиболее эффективно, оптимально и безболезненно включать (приобщать) личность к объективно сложившейся системе социально приемлемых структур, ролей и взаимодействий, в которых личность могла бы приносить себе и обществу максимальную пользу.

Нормативно-объясняющая методология заключается в том, что она позволяет обосновать специфику содержания образования с учетом макрохарактеристик внешне заданных процессов, влияющих на человека и выражающихся в требовании приспособительных стратегий образования. Нормативный подход предполагает обязательное установление нормативов формирования и развития компетенций: чем больше удельный вес обоснованных и количественно выраженных нормативов, тем выше организованность процесса образования.

Такой подход четко структурирует и развивает процессы, но в тоже время может тормозить их развитие при некорректно составленной документации, не позволяет в полной мере учесть субъективный план социальности, а также многообразие влияний и воздействий окружающего мира на человека в его рациональном и иррациональном существовании и ограничивает возможности образования рамками целенаправленной деятельности.

Бизнес-ориентированный подход первоначально применялся в качестве стратегии исследования и построения бизнес процессов. В педагогической науке в основе данной стратегии исследования и организации экономического образования находится прагматический подход (У. Джемс, Д. Дьюи, Ф.Шиллер, А. Гелен, Г. Плеснер, Э. Ротхаккер и др.). Разработка идей основоположников прагматической педагогики в направлении оптимизации и модернизации, позволила сконструировать инновационную стратегию – бизнес-ориентированный подход (Е.В. Василенко, И. Грэхем, И.В. Резанович, В.Л. Тамбовцев, А.Г. Украинец и др.). Бизнес-ориентированный подход предполагает выработку навыков поведения в хозяйственной жизни, делает акцент на преподавание прикладных дисциплин. Данный подход позволяет решить задачу воспитания экономически активного и предприимчивого будущего специалиста. При этом узкая ориентированность экономического бизнес воспитания не закрывает перед обучаемым другие возможности самореализации на рынке труда, подчас более перспективные для его индивидуального набора личностных качеств.

Бизнес-ориентированный подход, как и следует из его названия, делает акцент на подготовке студента к будущей карьере в сфере бизнеса. Этому подходу равным образом соответствуют как программы подготовки студентов к предпринимательской карьере, так и программы подготовки будущих менеджеров, бухгалтеров, служащих крупных компаний и т.д.

В соответствии с бизнес-ориентированным подходом, экономические знания представляют собой, прежде всего, элемент общей культуры человека. Основная задача профессионального экономического образования - не заставлять обучаемого запоминать определения и формулы, а научить его мыслить экономически. Важно сформировать у будущих специалистов

представление о мире, адекватное рыночным принципам организации хозяйственной жизни, добиться понимания ее основных закономерностей и взаимосвязей. Формирование у студентов экономической культуры проявляется также в осознании себя полноценным членом общества с определенными правами и обязанностями. При таком подходе основной критерий качества преподавания – не способность студента решить ту или иную задачу на государственном экзамене, а наличие у него багажа знаний и представлений о мире, который сохранится на многие годы, позволяя ему самосовершенствоваться и следовать актуальным тенденциям в мировой экономике.

Контекстный подход, на наш взгляд, в наибольшей степени соответствует задачам развития экономической компетентности будущего специалиста, о наличии которой можно судить только тогда, когда она актуализирована в опыте той или иной деятельности и сопровождается конструированием собственного смысла и ценностей выполняемой деятельности. Контекстный подход обеспечивает моделирование в формах деятельности студентов содержания профессиональной деятельности специалистов со стороны её предметно-технологических (предметный контекст) и социальных (социальный контекст) составляющих. В результате теоретические знания становятся осмысленными за счёт моделирования ситуаций компетентного предметного действия и поступка. Тем самым студент действует в целостном пространственно-временном контексте «прошлое – настоящее – будущее».

Итак, синтез нормативного, бизнес-ориентированного и контекстного подходов развития экономической компетентности студентов вузов позволяет:

- обеспечить интеграцию, вхождение личности в национальную, мировую культуру;
- сформировать заданный стандарт личности в четко определенной однозначной системе ценностей;
- установить нормативы формирования и развития компетенций;
- выработать навыки поведения в хозяйственной жизни, сделать акцент на преподавание прикладных дисциплин;
- воспитать экономически активного и предприимчивого будущего специалиста;
- освоить студентам практические навыки ведения бизнеса;
- совместить преподавание теоретической части с практикой;
- вовлечь студентов в рабочий процесс и помочь им в усвоении новой информации;
- формировать экономическую культуру, развивать умения пользоваться инструментами экономического выбора;
- формировать умения выносить аргументированные суждения по экономическим вопросам как в области экономической политики, так и в повседневной жизни;
- осуществлять переход от учебной деятельности к профессиональной;
- обеспечить трансформацию познавательной мотивации в профессиональную;
- придать процессу обучения творческий характер;

– формировать умения и навыки социального взаимодействия и общения, индивидуального и совместного принятия решений.

Проектируя модель развития экономической компетентности студентов вузов, мы следовали важнейшему требованию, которое заключается в том, что основу любой модели составляют принципы, определяющие и формулирующие её цели. Поэтому проектирование процесса развития экономической компетентности студентов вузов осуществлялось на основе системы основных требований к построению образовательного процесса, соблюдение которых обеспечивает решение стоящих перед ним задач.

Анализ научной литературы (Р.П. Мильруд, Е.Ю. Никитина, И.Л. Плужник и др.), обобщение эффективного педагогического опыта, собственная деятельность в качестве преподавателя высшей школы позволили сформулировать педагогические принципы развития экономической компетентности студентов вузов, к числу которых мы относим:

– принцип экономического детерминизма, утверждающий, что экономические факторы являются решающими при объяснении социального поведения человека;

– принцип прогностичности, характеризующийся возможностью прогнозировать и моделировать результат развития экономической компетентности студентов вузов, практическую значимость и осуществлять деятельность по его дальнейшей корректировке, и вместе с тем предполагает обеспечение соответствующих гарантий достижимости проектных целей;

– принцип культуросообразности, позволяющий решать задачу культурной идентификации личности, систематически формировать теоретические экономические понятия и личностные культурные смыслы;

– принцип единства интеграции и дифференциации, актуализирующий задачу перехода от эмпирических обобщений практики построения экономического образования на интегративной основе к опережающему научно – теоретическому осмыслению фундаментальных законов и принципов дифференциации образования.

При обосновании модели развития экономической компетентности студентов вузов необходимо учитывать, что переход на рыночные методы хозяйствования, становление рынка труда, развитие негосударственного сектора, включая частный и, наконец, объективная необходимость интеграции нашей страны в мировую экономическую систему требует от учреждений профессионального образования подготовки специалистов, соответствующих стандартам как отечественной, так и международной экономики.

Основной целью развития экономической компетентности студентов мы определяем повышение профессиональной компетентности выпускника, позволяющей ему наиболее полно реализовать себя в профессионально-экономической деятельности. Цель развития экономической компетентности будущих специалистов конкретизируется постановкой следующих задач, которые мы определили, исходя из требований государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования:

- формирование базовых демократических и гуманистических нравственных ценностей, профессиональных идеалов;

- развитие экономического мышления и мировоззрения, нравственно-ценностной мотивации к экономической деятельности;
- сообщение студентам фундаментальных научных и прикладных знаний в области экономики, знаний правовых норм, определяющих экономическую деятельность, специфики делового общения, базовых экономических понятий;
- формирование умений применения законодательства в профессионально-экономической деятельности, готовности к эффективной экономической деятельности.

Учитывая сущность экономической компетентности будущего специалиста и ее структурных составляющих, мы разработали практико-ориентированную модель, представленную на рис.1, основными компонентами которой являются:

1. Мотивационно-целевой (создание у обучаемых потребности и цели развития экономической компетентности).

2. Содержательный (интеграция таких блоков, как когнитивный (система знаний экономических категорий и законов экономического развития), эмоционально-ценностный (система ценностей, идеалов, мотивов, экономически значимых качеств), деятельностно-креативный (способность к эффективной экономической деятельности)).

3. Технологический (определяет методику развития данной компетентности и включает её этапы).

4. Контрольно-результативный компонент (подведение итогов развития экономической компетентности студентов вузов, реализация мониторинговой деятельность преподавателя и студентов по определению уровня развития экономической компетентности с помощью постановки преподавателем задач и их решения студентами, коррекция уже усвоенных знаний, умений, навыков в форме самоконтроля, постановка планов дальнейшего совершенствования данной компетентности).

5. Критериально-уровневый (выделение показателей и критериев уровня развития экономической компетентности у студентов вузов).

Спецификой спроектированной нами практико – ориентированной модели развития экономическом компетентности студентов вузов является интеграции эмоционально – ценностного, когнитивного и деятельностного блоков.

Нами выделены два направления содержания деятельности вуза по развитию экономической компетентности будущих специалистов: *теоретическое и практическое*.

Теоретическое направление содержания предполагает формирование у студентов фундаментальных научных и прикладных знаний в области экономики и права, знаний о содержании правовых норм, определяющих экономическую деятельность, о специфике делового общения, профессиональной этики; экономических категорий и законов экономического развития, базовых экономических понятий (экономика, факторы производства, спрос, предложение, товар и др.); основ экономики в профессиональной сфере (знание законов, правил, методов экономического функционирования фирмы, организации процессов любого уровня и различного рода в соответствии с достигнутым уровнем экономики; трудового законодательства; экономического

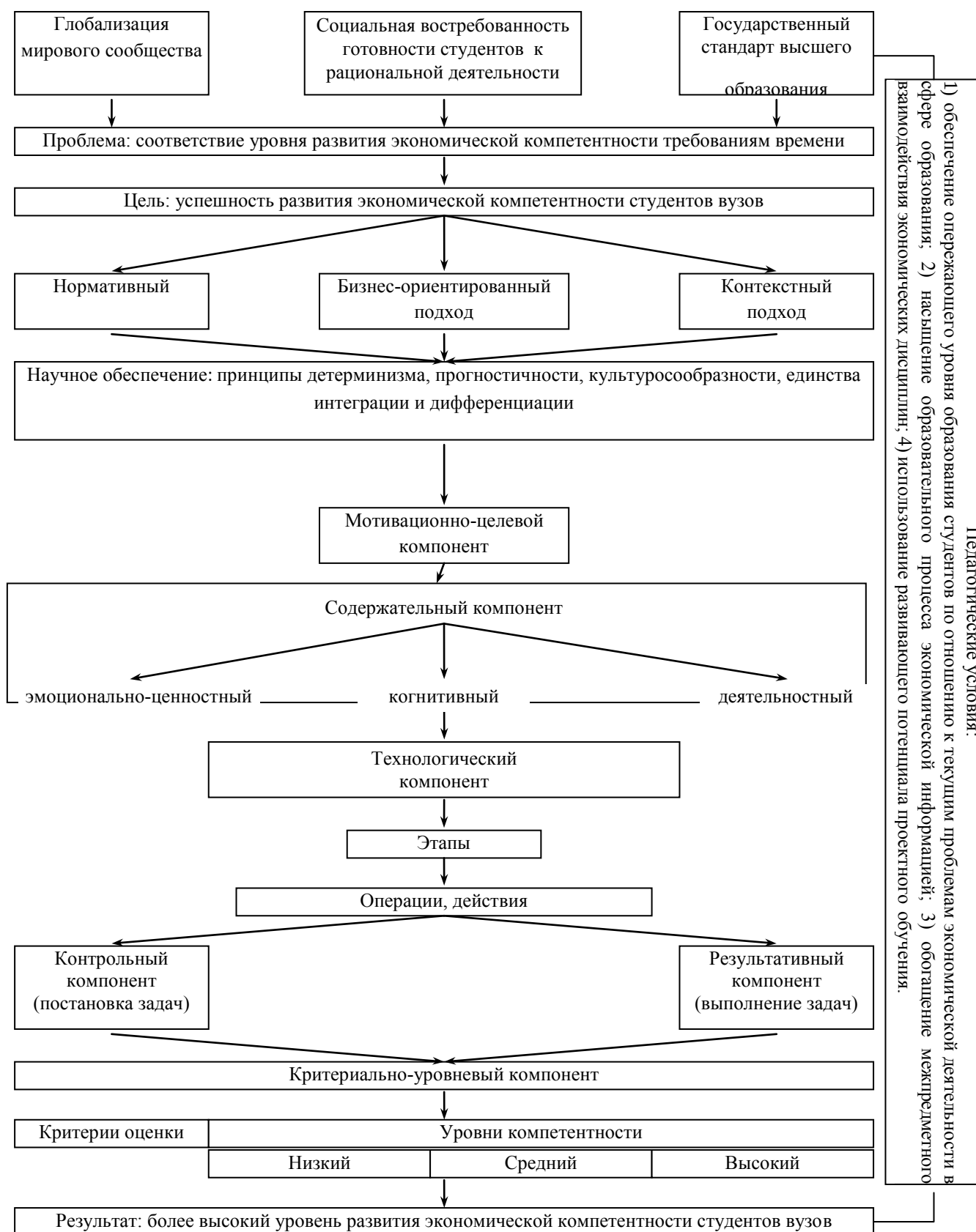


Рис. 1. Педагогическая модель развития экономической компетентности студентов вузов

планирования, нормирования труда и принципов управления деятельностью коллектива). Одним из путей реализации этого направления, по нашему мнению, является пересмотр содержания учебных курсов цикла социально-экономических дисциплин с целью выявления в них разделов, дающих наиболее ценные знания для развития экономической компетентности, и последующей группировки отобранных тем и формирования на этой основе нового учебного курса. В этом же направлении следует использовать и дисциплины, несущие особую социальную значимость («Культурология», «Математика», «Социология», «Иностранный язык», «Логика» и др.).

Таким образом, теоретическое направление содержания развития экономической компетентности будущих специалистов предполагает фундаментальное изучение гуманитарных и социально-экономических, общепрофессиональных дисциплин, с целью актуализации и воздействия получаемых знаний на все компоненты экономической компетентности. Вместе с тем, практика показывает, что знаний, получаемых студентами при этом, оказывается недостаточно. Необходимо более детальное углубленное изучение основ организации экономической деятельности, в том числе, применение их в практической деятельности во время обучения в вузе.

Практическое направление содержания развития экономической компетентности у студентов вузов включает формирование у них нравственных ценностей, потребностей, профессиональных идеалов, умений реализации норм этики; знание законодательства в профессионально экономической деятельности, готовности к эффективной экономической деятельности. Требование практикоориентированной профессиональной подготовки предполагает как можно более раннее включение будущих специалистов в профессиональную деятельность.

Процесс развития экономической компетентности студентов вузов рассматривается нами как педагогически обоснованная, последовательная и непрерывная смена актов обучения стратегиям и тактикам профессиональной деятельности, в ходе которой студенты овладевают совокупностью взаимосвязанных экономических знаний, навыков и отношений. Таким образом, мы определили последовательность этапов при развитии экономической компетентности студентов вузов: ориентировочный, информационный, ситуативно-практический, завершающе-коррекционный. Ориентировочный этап совпадает с первым годом обучения студентов в вузе, этот этап заложил начальные ориентиры развития экономической компетентности и явился основой для последующих действий. Необходимость включения ориентировочного этапа в процесс развития экономической компетентности студентов вузов обусловлена наличием следующих причин: несовпадение представлений абитуриентов о будущей профессиональной деятельности с требованиями, предъявляемыми Государственным стандартом высшего профессионального образования и современным обществом; диагностика степени развитости некоторых психолого-педагогических особенностей поступивших; правильный выбор методов обучения и форм организации учебно-познавательной деятельности студентов, адекватный уровню развития их индивидуально-психологических особенностей.

Информационный этап реализуется на I-II курсах и имеет направленность на формирование положительной мотивации к профессии, становление мотивов предстоящей экономической деятельности. На данном этапе происходит ознакомление студентов с основными понятиями, процессами, действиями. Студенты осваивают природу, структуру, стратегии и тактики профессиональной экономической деятельности. Происходит тренинг экономической компетентности студентов вузов в заданной ситуации под руководством педагога.

Ситуативно-практический этап (III-IV курс обучения) направлен на углубление знаний по проблеме, актуализацию их в различных ситуациях профессиональной деятельности.

На последнем, завершающе-коррекционном этапе (V курс), подводятся итоги развития экономической компетентности студентов вузов, реализуется мониторинговая деятельность преподавателя по определению уровня развития экономической компетентности, производится коррекция уже усвоенных знаний, умений, навыков в форме самоконтроля, намечаются планы дальнейшего совершенствования данной компетентности.

При создании комплекса педагогических условий, способствующих успешной реализации модели развития экономической компетенции студентов вузов, нами были учтены следующие факторы: социальный заказ общества высшей школе, тенденции изменения содержания профессионального образования в высшей школе, ведущие идеи синтеза нормативного, бизнес-ориентированного и контекстного подходов, специфика экономической компетенции будущих специалистов, результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы. В итоге: выявлен и обоснован комплекс педагогических условий успешной реализации модели развития экономической компетентности студентов вузов, включающий: 1) обеспечение опережающего уровня образования студентов по отношению к текущим проблемам экономической деятельности в сфере образования; 2) насыщение образовательного процесса экономической информацией; 3) обогащение межпредметного взаимодействия экономических дисциплин; 4) использование развивающего потенциала проектного обучения.

Обеспечение опережающего уровня образования студентов по отношению к текущим проблемам экономической деятельности в сфере образования направлено на обеспечение практико-ориентированности процесса развития экономической компетентности студентов вузов, среди которых: повышение уровня общей и профессиональной культуры обучаемого; воспитание социально-нравственной зрелости; возрастание роли социальных, экономических, психолого-педагогических знаний в содержании спецдисциплин и производственно-экономической практики; придание экономическим знаниям, умениям и навыкам междисциплинарного характера путем их интеграции на основе социально-экономической и педагогической общности и др.

Насыщение образовательного процесса экономической информацией. Экономика – лишь одна из сфер общественной деятельности человека. Существуют еще моральные, эстетические, религиозные, философские

ценности, политические убеждения, исторические и научные традиции. Исходя из этого можно сделать вывод, что экономику следует интерпретировать как открытую систему, подверженную влиянию других общественных явлений, а не только как относительно автономное образование, развивающееся исключительно на основе своих внутренних законов и реализующих их хозяйственных механизмов.

Обогащение межпредметного взаимодействия экономических дисциплин способствует созданию в вузе «смыслового поля», при котором дисциплины общенаучного цикла выступают методологическим посылом к изучению предметов психолого-педагогического, специально-предметного циклов, которые в свою очередь призваны демократизировать различные аспекты развития экономической компетентности студентов вузов и способствуют: а) содержательной интегративности, упорядоченности и объединенности отдельных образовательных элементов различных областей наук, ранее рассматривавшихся независимо друг от друга; б) процессуальную, вертикальную и горизонтальную интеграцию (осуществление разноуровневого преемственного и последовательно образования); в) мотивационную интерактивность (реализация цели экономической подготовки студентов в совокупности глобальных, локальных проблем и задач).

Использование развивающего потенциала проектного обучения даёт возможность приобрести будущему специалисту такие элементы социально-экономического опыта, как опыт экономической деятельности, приобретение экономических знаний, формирование психологической, теоретической и практической готовности к самостоятельной экономической деятельности; умение принимать решения в конкретных экономических ситуациях; способность преодолевать конфликты, возникающие в процессе коммуникации; умение сочетать индивидуальную и коллективную работу, способность быть лидером команды, брать на себя ответственность и др.

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по развитию экономической компетентности студентов вузов» излагаются теоретические и методические аспекты проведенного исследования; ход и результаты констатирующего, формирующего и обобщающего этапа опытно-поисковой работы; обоснованы показатели и уровни развития экономической компетентности студентов вузов; описывается методическое обеспечение опытно-поисковой работы, в ходе которой проверялась успешность реализации разработанной нами на основе интеграции нормативного, бизнес-ориентированного и контекстного подходов.

На констатирующем этапе опытно-поисковой работы изучался вопрос о состоянии уровня развития экономической компетентности студентов вузов.

Критерии, показатели и методы выявления уровня развития эмоциональной устойчивости представлены в табл. 1. В качестве основного показателя сформированности экономической компетентности студентов вузов мы выбрали продвижение с низкого уровня на средний и на высокий. В процессе анализа подходов к проблеме выбора критериев уровня развития экономической компетентности нами было установлено, что критерии в той или иной мере отражают содержание и структуру данной компетентности. Поскольку экономическая компетентность включает следующие компоненты:

когнитивный, эмоционально-ценностный, и деятельностно-креативный, то основными критериями развития экономической компетентности студентов вузов мы будем считать степень развития ее основных структурных компонентов.

Таблица 1

Сводная таблица системы критериев, характеризующих уровень развития экономической компетентности студентов вуза

Критерий	Показатели	Методы диагностики
Эмоционально-ценностный	1) нравственно-ценностная мотивация к экономической деятельности; 2) позитивное отношение к овладению экономическими знаниями и умениями; 3) потребность применения экономических знаний и умений в практической деятельности; 4) стремление к постоянному совершенствованию экономических знаний и ценностных установок в общем поле профессиональной деятельности;	1)самооценка, оценки экспертов; 2) анализ выполнения различных видов заданий; по курсу изучаемых дисциплин (рефераты, курсовые, дипломные работы, семинары).
Когнитивный	1) знание способов использования экономической информации; 2) объём экономического тезауруса, оперирование экономическими терминами; 3) освоение способов мыслительной деятельности, обеспечивающих выявление и анализ проблем экономической действительности; 4) экономическое мировоззрение.	1) анализ ответов на занятиях, зачетах, экзаменах, решений задач и заданий; 2) анализ письменных и устных работ: рефератов, курсовых работ и т.д.; 3)самооценка; 4) рейтинг.
Деятельностно-креативный	1) умения и навыки экономической деятельности; 2) субъектная позиции личности в сфере экономических отношений; 3) проявление коммуникативно-управленческих умений и навыков в условиях коллектива; 4) экономическое поведение в профессиональной и иных сферах жизнедеятельности; 5) креативность в решении экономических проблем.	1) самооценка; 2) экспертные оценки; 3) наблюдения; 4) анализ устных выступлений и письменных работ (рефератов, конкурсных и курсовых работ); 5) анализ решения задач и заданий; 6) рейтинг

Для реализации модели развития экономической компетентности студентов вузов необходимо выделить ее качественные состояния, т.е. уровни. Мы придерживаемся трёхуровневой шкалы, принятой в большинстве стран мира

(минимальный уровень, средний и высокий), что в нашей работе соответствует трём уровням развития экономической компетентности студентов вузов:

- низкий (пассивное отношение студентов к процессу развития экономической компетентности; формирование экономических навыков от случая к случаю; низкий уровень усвоения экономического тезауруса, экономические знания отрывочны и бессистемны; не имеют определенного плана экономического самообразования);

- средний (применение умений и навыков, входящих в состав экономической компетентности становится более адекватным; проявляется эмоционально-ценностное отношение к формированию экономической компетентности; повышение уровня сформированности эмоционально-ценностного, когнитивного и деятельностного компонентов рассматривается как профессионально и лично значимое; вносят частичные изменения в свою деятельность на основе полученных знаний, изучают их эффективность, но степень активности и самостоятельности при решении поставленных задач носит неустойчивый характер);

- высокий (студенты глубоко владеют теоретическими знаниями и используют их при анализе различных экономических ситуаций; свободно ориентируются в ситуациях, связанных с профессиональной деятельностью и творчески применяют в них экономическую компетентность; осознают необходимость сформированности экономической компетентности).

Формирующий этап опытно-поисковой работы был направлен на реализацию модели развития экономической компетентности студентов вузов, спроектированной на основе синтеза нормативного, бизнес-ориентированного и контекстного подходов, а также на реализацию педагогических условий успешной реализации данной модели. Формирующий этап протекал в естественных условиях экономического образовательного процесса высшей школы с участием студентов Южно-Уральского государственного университета, Челябинского государственного педагогического университета и Челябинского государственного университета. По результатам констатирующего этапа эксперимента были сформированы четыре экспериментальные и одна контрольная группы. Экспериментальные и контрольная группы подобраны таким образом, чтобы контролируемые параметры несущественно отличались друг от друга. Была выдвинута нулевая гипотеза (H_0) о том, что значение исследуемых параметров в рассматриваемых группах отличается несущественно. Проверка правильности нулевой гипотезы по критерию χ^2 К.Пирсона в процессе выявления исходного уровня исследуемой готовности подтвердила ее достоверность.

В контрольной группе КГ развитие экономической компетентности будущих специалистов протекало стихийно (спонтанно) в рамках традиционного обучения. В группе ЭГ-1 применялись первое и второе педагогические условия – обеспечение опережающего уровня образования студентов по отношению к текущим проблемам экономической деятельности в сфере образования, насыщение образовательного процесса экономической информацией. В группе ЭГ-2 применялись третье и четвертое педагогические условия: обогащение межпредметного взаимодействия экономических дисциплин,

использование развивающего потенциала проектного обучения. В группе ЭГ-3 проверялась действенность всего комплекса условий.

При осуществлении опытно-поисковой работы нами были проведены три комплексных «замера» состояния показателей развития экономической компетентности студентов вуза: нулевой, промежуточный и контрольный (табл.2).

Таблица 2

Сравнительные данные степени развития экономической компетентности будущих специалистов на констатирующем и формирующем этапах опытно-поисковой работы

Срез	ЭГ-1			ЭГ-2			ЭГ-3			КГ-1		
	Уровни											
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
	Кол-во студентов (%)											
	нулевой	76,92	23,08	0,00	77,78	22,22	0,00	72,00	28,00	0,00	73,08	26,92
промежуточный	50,00	36,48	11,54	40,74	44,44	14,81	20,00	56,00	24,00	61,54	34,62	3,84
контрольный	23,08	61,54	15,38	14,81	66,67	18,52	4,00	36,00	60,00	53,86	42,31	3,84

Результаты контрольного среза подтвердили наличие положительной динамики во всех экспериментальных группах. В ЭГ-1 преобладает средний уровень экономической компетентности: 61,54%, высокий – 15,38%, низкий – 23,08%. В большей степени динамика проявилась в ЭГ-2 (средний уровень отмечается у 66,67%, высокий у 18,52%, низкий – 14,81%) Максимальный положительный сдвиг зарегистрирован в ЭГ-3 (низкий уровень составляет 4%, средний уровень 36%, а высокий 60%). В КГ значительных изменений не зафиксировано (у большинства студентов остался низкий уровень экономической компетентности: 53,85%, средний составил 42,31%, высокого достигли только 3,84%).

Необходимо отметить, что по результатам контрольного среза позитивные изменения в ЭГ-3 имеют место по всем показателям проявления экономической компетентности будущих специалистов, что полностью согласуется с концептуальными положениями нашего исследования и подтверждает правильность выбранного направления организации опытно-поисковой работы. Данные, представленные в таблице 3 свидетельствуют, что в ходе формирующего этапа средний показатель возрастает во всех опытно-поисковых группах, что подтверждает эффективность опытно-поисковой работы. Разница результатов опытно-поисковых групп ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 убеждает о том, что каждое педагогическое условие «работает» на повышение уровня развития экономической компетентности будущих специалистов, комплексная же

реализация выявленных нами условий, примененных в ЭГ-3, способствует достижению более высоких результатов.

Таблица 3

Сравнительные данные среднего показателя степени развития экономической компетентности будущих специалистов на констатирующем и формирующем этапах опытно-поисковой работы

Группа	Кол-во студентов	Средний показатель $\bar{x}$		
		Констатирующий этап (2007-2008 гг)	Формирующий этап (2008-2010 гг)	
		Начальный срез	Промежуточный срез	Контрольный срез
ЭГ- 1	26	1,5	1,65	2,16
ЭГ-2	27	1,51	1,77	2,21
ЭГ-3	25	1,51	1,97	2,74
КГ	26	1,51	1,53	2,04

Для проверки гипотезы исследования, а также для количественного доказательства научной обоснованности, объективности и достоверности результатов исследования данные, полученные в ходе опытно-поисковой работы, были подвергнуты обработке с помощью критерия χ^2 К. Пирсона. По расчетным данным, при 5% уровне значимости было доказано преимущество нулевой гипотезы, на основании этого мы имеем право считать, что повышение уровня экономической компетентности в опытно-поисковых группах произошло под влиянием совокупности выделенных нами педагогических условий, а это значит, что только их комплексная реализация способствует решению основной задачи – развитию экономической компетентности будущих специалистов.

В заключении диссертации изложены выводы.

Проведенная опытно-поисковая работа подтверждает, что реализация намеченных путей и средств развития экономической компетентности в образовательном процессе высшей педагогической школы способствует достижению более высоких качественных результатов.

Полученные данные опытно-поисковой работы показывают, что результаты в экспериментальных группах значительно выше, чем в контрольной группе. Если у студентов контрольной группы высокий уровень развития экономической компетентности вырос на 3,84%, то в опытно-поисковых группах - на 31,3%; средний уровень на 16,39%, и на 30,30% соответственно; количество студентов с низким уровнем развития экономической компетентности уменьшилось в опытно-поисковых группах на 61,17%, в то время как в контрольной - лишь на 19,22%.

Итоги проведенного исследования позволяют резюмировать следующее: не все аспекты исследуемой проблемы изучены нами с достаточной степенью полноты, однако общий подход к разработке данного исследования апробирован и дал положительные результаты. В то же время существует ряд

проблем, требующих более глубокого изучения. Таковыми, с нашей точки зрения, являются дальнейшее изучение методологических регулятивов развития экономической компетентности студентов вузов, а также выявление педагогических условий успешной реализации модели развития данного процесса.

Основные положения диссертационного исследования представлены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов исследования:

1. Овакимян, Е.Е. Экономическое образование как фактор повышения профессиональной мобильности будущего специалиста // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Челябинск, 2009. – № 10. – С. 118-124.

2. Овакимян, Е.Е. Педагогические условия развития экономической компетентности студентов вузов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Челябинск, 2009. – № 11. – С. 92 – 104.

3. Овакимян, Е.Е. Развитие экономической компетентности студентов неэкономических специальностей; теоретико-методическое сопровождение // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Челябинск, 2010. – № 8. – С. 89–101.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:

4. Овакимян, Е.Е. Траектория развития экономического образования студентов вузов // Альманах современной науки и образования. Часть II. – Тамбов: издательство «Грамота», 2009. - №10.0 – С. 71 – 78.

5. Овакимян, Е.Е. Экономическое образование как фактор повышения профессиональной мобильности студентов вузов // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов - Курск, 2009. – №9 – С. – 57 – 60.

6. Овакимян, Е. Е. Экономическая компетентность студента вуза: содержание и специфика // экономические и экологические проблемы в меняющемся мире: Коллективная монография / Отв. ред. С.Е. Метелев. – Санкт-Петербург: НПК «РОСТ», 2009. – С. 193 – 200.

7. Овакимян, Е.Е. Исторические предпосылки развития экономического образования в России // Технологии и методики в образовании. – Воронеж, 2010. – № 3. – С. 26 – 29.

8. Овакимян, Е.Е. Педагогическое сопровождение развития экономической компетентности студентов вузов неэкономических специальностей / Педагогика высшей школы: коллект. моногр./ под ред. проф. Е.Ю. Никитиной. – М.: «Владос», 2010. – С. 217 -235.

Учебные и методические пособия:

9. Киселева В.А., Овакимян Е.Е. Экономическая безопасность // Учебное пособие – Челябинск, ЮУрГУ, 2010 - 56 с.