

В Диссертационный совет Д 212.298.19
при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
454080. Челябинск, проспект Ленина, 76
E-mail: dsl9susu@mail.ru
Тел/факс (351) 267-99-76

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рябоконева Сергея Ивановича «Ходатайства и жалобы в реализации принципов состязательности, обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовным делам», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Существующая тенденция воспринимать институт ходатайств и жалоб как элемент состязательности выводит на особый уровень практическую значимость этого института. Сказанное подтверждает обобщение практики по использованию участниками уголовного судопроизводства института ходатайств и жалоб (примеры). Результаты исследования позволяют говорить о специфике функциональной направленности этого института в уголовном процессе. Его функциональная направленность проявляется: как средство, на практике компенсирующее различие подходов к оценке организации досудебного производства на основе состязательности; как специфический признак состязательности в досудебном производстве; как средство реального отстаивания законных интересов участниками уголовного судопроизводства на стадии досудебного производства.

В названных трёх аспектах соискатель учёной степени проводит своё исследование. Такой комплексный подход позволил получить результаты, уровень которых соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям данного уровня. Сказанное относится, например, к сформулированным предложениям по уточнению содержания норм института ходатайств и жалоб. Их реализация позволит одновременно повысить уровень защищённости прав и законных интересов участников предварительного расследования и будет способствовать реализации элементов состязательности в досудебном производстве. Следует положительно оценить оригинальное решение одной из задач, заключающееся в разработке алгоритма реализации положений частей 2 и 3 статьи 125.1 УПК РФ, при прекращении уголовного преследования и уголовного дела по основанию декриминализации преступного события (ч. 2 ст. 24 или ч. 3 ст. 27 УПК РФ) в сложной ситуации неопределённости результатов досудебного следствия.

Следует положительно оценить результаты исследования по уточнению назначения института ходатайств и жалоб в уголовном процессе; систематизации позиций учёных и практиков о направлениях развития элементов состязательности в досудебном производстве Российской Федерации. Подчеркиваем достаточно

высокий уровень оценки эффективности принятия Федерального закона от 05.06.2007 № 87-ФЗ и др.

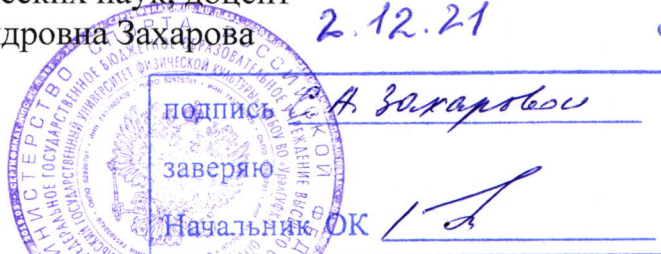
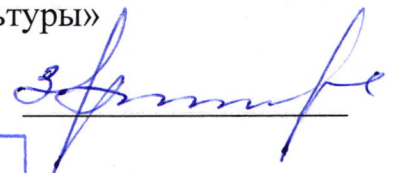
В то же время изучение автореферата содержит ряд положений, требующих пояснение

Исследователи, считают, что законности и обеспечению охраны прав участников досудебного производства будет способствовать усиление функции обвинения прокурором. На данном этапе правового регулирования досудебной деятельности насколько обосновано такое предложение?

В целом, диссертационное исследование С.И. Рябоконева, носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационной работы. Можно констатировать, что поставленная автором цель достигнута, задачи решены, а положения, разработанные в диссертации, представляются научно обоснованными и аргументированными. Таким образом, диссертационное исследование Рябоконева Сергея Ивановича на тему: «Ходатайства и жалобы в реализации принципов состязательности, обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовным делам» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу. Работа отвечает требованиям ч. 2 п. 9, 10, 11, 13, 14 и иным требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей важное значение для развития уголовно-процессуальной науки, а автор диссертационного исследования Рябоконева С. И. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – Уголовный процесс.

Заведующая кафедрой права и правового обеспечения ФОД,
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный университет физической культуры»
кандидат юридических наук, доцент
Светлана Александровна Захарова

2.12.21



Юридический адрес:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры»
454081, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 1.