

В диссертационный совет 24.2.437.12, созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», по адресу:

*454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Юридический институт, диссертационный совет 24.2.437.12.*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Латыпова Вадима Сагитьяновича
«Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России:
концептуальные и нормативно-правовые основы»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Актуальность затронутой соискателем темы исследования не вызывает сомнений. Учитывая тот факт, что автор аргументированно приходит к выводу о существовании самостоятельной по отношению к основным уголовно-процессуальной функции содействия правосудию, следует отметить, что теория уголовно-процессуальных функций представляет собой одну из сложнейших и неоднозначных тем в науке уголовно-процессуального права.

Вместе с тем, автору удалось достаточно четко определить не только место новой функции содействия правосудию в системе процессуальных функций, но и раскрыть ее задачи, заключающиеся в оказании помощи сторонам и суду в формировании доказательств, применении технических средств, даче консультаций, составлении процессуальных документов, способствовании установлению обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела, реализации назначения уголовного судопроизводства, а также определить основные и частные признаки, присущие данной функции (стр. 16–17 автореферата, положения, выносимые на защиту № 3, 4).

Диссертация Латыпова В.С. посвящена теоретическому и правовому исследованию оказания содействия правосудию в уголовном процессе России, социальное назначение которого, как доктринальной категории, связано с деятельностью лиц, не наделенных властными полномочиями заключающееся в оказании помощи сторонам и суду. При этом автором затронут целый пласт научно-теоретических и практических проблем возникающих в ходе оказания такого содействия, включая вопросы отнесения тех или иных лиц к категории, субъектов оказывающих содействие, реализации их процессуального статуса, оплаты участия и обеспечения их безопасности как участников уголовного судопроизводства.

Исследованию этих сложнейших вопросов и процедур и посвящена

работа соискателя Латыпова В.С.

Научная новизна исследования состоит в формулировании доктринальных основ теоретической модели содействия отправлению правосудия в уголовном процессе России, основанного на расширении представления о системе уголовно-процессуальных функций, выделении самостоятельной по отношению к основным функциям содействия правосудию.

Объект и предмет исследования определены в соответствии с поставленными задачами диссертационного исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет система общенаучных и частнонаучных методов исследования, позволяющих обеспечить широту и полноту исследования, а также обоснованность и достоверность сделанных выводов. В работе использован комплекс общенаучных и специальных методов изучения правовых явлений и процессов в сфере уголовного судопроизводства: анализ и синтез; системно-структурный; исторического анализа; формально-юридический; сравнительно-правовой; статистический; правового моделирования и некоторые другие.

Эмпирическая база исследования позволила исследователю обеспечить достоверность и обоснованность выводов. Представлены результаты анкетирования и интервьюирования, проведенного на территории республик Башкортостан и Татарстан, Пермского и Краснодарского краев, Оренбургской и Тюменской областей: среди действующих и бывших судей федеральных судов общей юрисдикции областного и районного уровней в количестве 129 чел., сотрудников органов внутренних дел (органа дознания – 183 чел., следователей – 289 чел.); обучающихся Уфимского юридического института МВД России по программам повышения квалификации: сотрудников органа дознания – 31 чел., следственных подразделений – 33 чел.; представителей общественности – 376 чел.; статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, верховных судов Оренбургской, Челябинской, Московской областей, Республики Башкортостан, Главного информационно-аналитического центра МВД России за 2013–2022 г.; материалы следственной и судебной практики, опубликованные в федеральных изданиях, на официальных сайтах правоохранительных органов и общедоступных электронных ресурсах (с. 12–13 автореферата).

Структура и объем диссертации соответствует теме и логике проведенного исследования. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, пяти глав, объединяющих 15 параграфов, заключения, списка литературы, приложений, включающих анкету, таблицы и результаты анкетирования, проект Федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Диссертация является комплексным завершенным исследованием, в котором сформулированы теоретические и практические выводы о необходимости создания доступного сторонам и суду публично-правового механизма, основанного на реализации нейтральной уголовно-процессуальной функции содействия правосудию участниками уголовного процесса с целью

обеспечения состязательного правосудия, основанного на равноправии сторон.

Сформулированные в диссертации положения и выводы могут быть использованы в законотворческой деятельности, в следственной, прокурорской, адвокатской и судебной практике; в дальнейших теоретических разработках проблем судебной власти в уголовном судопроизводстве, при преподавании уголовного процесса и иных дисциплин. Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации представляют интерес для научных работников, преподавателей и студентов юридических вузов, законодателя, прокуроров, судей, адвокатов, следователей, дознавателей.

Пожелания и замечания:

1. Мы не разделяем позицию автора относительно того, что требуется «сохранение традиционного для российского уголовного процесса института понятых» (стр. 20 автореферата, положение, выносимое на защиту № 9). Принимая во внимание факт цифровизации практически всех видов человеческой деятельности, массовые научные исследования возможностей перехода уголовного судопроизводства на электронный формат, а также системные изменения законодателем, действующего УПК РФ, направленные на внедрение дистанционных форм собирания доказательств взгляд автора видится несколько не актуальным. Считаем, что понятых все же следует отнести к устаревшему институту фиксации проводимых процессуальных и следственных действий, который успешно может быть заменен видео, -аудио фиксирующими устройствами. Полагаем, требуется дополнительная аргументация данного положения.

2. Положительно оценивая выделенную автором самостоятельную категорию лиц, оказывающих содействие правосудию, все же полагаем, что следует четко разграничивать их с иными лицами, в чьи задачи входит оказание содействия сотрудникам оперативных подразделений в рамках действующего оперативно-розыскного законодательства. К сожалению, этот вопрос в рамках автореферата остался без должного внимания, что требует от соискателя дополнительных разъяснений в ходе публичной защиты (стр. 28 автореферата).

Высказанные замечания и пожелания не могут поколебать высокий научно-теоретический уровень диссертационного исследования Латыпова В.С. и носят дискуссионный характер, а также не могут снизить общую высокую положительную оценку диссертационного исследования Латыпова В.С. содержащего интересный информационный, законодательный и практический материал, предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Соискателем успешно решена важная крупная правореализационная проблема выделения особой роли лиц, оказывающих содействие правосудию, заключающейся в сообщении и (или) получении доказательственной информации, оказании консультационной, технической (организационной) или иной помощи сторонам и суду, позволяющая исключить односторонность и субъективизм в исследовании обстоятельств уголовного дела и принятие незаконных и необоснованных властных решений.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что исследуемая диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России: концептуальные и нормативно-правовые основы», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки, является завершенным, самостоятельным исследованием и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная крупная правореализационная проблема реализации лицами не наделенными властными полномочиями функции оказания содействия сторонам и суду для обеспечения равноправного состязательного уголовного судопроизводства. Исследование отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18 марта 2023 г.), а ее автор Латыпов Вадим Сагитьянович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и процесса Сибирского института бизнеса, управления и психологии, доктором юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором Ворониным Сергеем Эдуардовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Сибирского института бизнеса, управления и психологии (протокол № 10 от 05 июля 2023 года).

Профессор кафедры уголовного права
и процесса СИБУП
доктор юридических наук, профессор



Воронин С.Э.

Сведения об организации:

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», 660037, город Красноярск, улица Московская, дом 7 «а», телефон (391) 264-55-29, адрес электронной почты info@sibup.ru

