

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

ФГБОУ ВО

«Уральский государственный юридический

университет им. В.Ф. Яковлева»

доктор юридических наук, профессор



В. А. Бублик

2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО

«Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева» на диссертацию Абдрахманова Дениса Вадимовича на тему:

«Конституционно-правовые основы информационного общества в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (г. Челябинск, 2022)

Рукопись составляет 244 страницы,
библиография - 40 страниц.

Тема диссертационного исследования Д.В. Абдрахманова, безусловно, является насущной и представляет теоретический и практический интерес.

В Российской Федерации сегодня сложились необходимые условия для формирования информационного общества, заложены концептуальная и правовая основы для его развития. Это подчеркивается в Стратегии развития

информационного общества в России¹, в которой отмечается глобализация экономической, политической и духовной сфер жизни информационного общества. Стоит заметить, что правовые основы формирования и развития информационного общества в Российской Федерации выступают предметом для научных исследований в области информационного права, но указанное обстоятельство не исключает насущной необходимости исследовать информационное общество с точки зрения конституционно-правовой науки. Автор справедливо отмечает, что конституционное право как системообразующая отрасль права должна задавать методологическую рамку для разрешения различных правовых проблем, связанных с информатизацией общественной жизни в государстве (обеспечение баланса между публичными и частными интересами в эпоху тотальной цифровизации, обеспечение защиты суверенитета государства от возрастающих угроз информационной безопасности, создание публично-правовых механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина в условиях развития информационного общества, расширение способов осуществления населением публичной власти).

Здесь нужно согласиться с мнением диссертанта, что если ранее в центре дискуссии конституционалистов находился вопрос об актуальности отдельных положений Конституции РФ условиям современного информационного общества в России, то в настоящее время необходимо сосредоточиться на совершенствовании механизмов реализации правового регулирования на основе действующего отраслевого законодательства, которые, не в полной мере, отвечают конституционным ориентирам для регулирования различных общественных отношений, в том числе отношений в информационном обществе. Совершенно очевидно, что развитие правового регулирования общественных отношений в информационном

¹ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 09 мая 2017 года № 203 // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.

обществе в Российской Федерации осуществляется медленно и не всегда последовательно.

В этом контексте особый научный интерес представляет предложенный соискателем анализ результатов конституционной реформы в 2020 году и анализ некоторых новых положений Конституции РФ в редакции Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (далее также – Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ)², затрагивающий конституционно-правовые основы информационного общества в России.

Все эти вопросы неизбежно требуют дальнейшего теоретического освоения, адекватного толкования, необходимостью комплексного теоретического обоснования наблюдающейся тенденции усиления внимания к отдельным аспектам проблематики конституционно-правового регулирования информационного общества России.

Комплексность и системность исследования, предложения по совершенствованию отраслевого законодательства, детализирующего основы конституционно-правового регулирования общественных отношений в информационном обществе в Российской Федерации - позволяют говорить о действительной актуальности диссертационного исследования Д.В. Абдрахманова.

Объект исследования определен как общественные отношения в сфере конституционно-правового регулирования информационных, политических, социально-экономических и духовных общественных отношений, складывающихся в информационном обществе Российской Федерации.

² Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.

Предметом исследования явились положения и правоприменение законодательства Российской Федерации, образующее конституционно-правовые основы информационного общества в Российской Федерации, доктринальные взгляды на данные основы, в том числе их понятие, классификация, содержание и проблемы реализации, а также оценка их эффективности в регулировании информационных, политических, социально-экономических и духовных общественных отношений, складывающихся в информационном обществе Российской Федерации, направления их совершенствования.

Можно с уверенностью утверждать, что заявленная цель диссертационного исследования, сформулированная автором, как комплексное изучение нового для конституционного права объекта правового регулирования – информационного общества в Российской Федерации, включая определение роли конституционного права России в правовом регулировании различных общественных отношений в эпоху их информатизации, выявление проблем конституционно-правового регулирования отношений в информационном обществе и направлений его совершенствования - достигнута.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования Д.В. Абдрахманова не вызывает сомнений. Это обеспечивается использованием как современного методологического аппарата конституционно-правовых исследований (среди которых следует отметить сравнительно-правовой, формально-юридический, системный, методы толкования норм права (грамматическое толкование, системное толкование, телеологическое толкование, историческое толкование), логические методы (анализ, синтез), метод кейсов и другие методы), так и солидной источниковой базой. Действительно, автором проанализирован значительный массив конституционно-правовых источников, научной литературы, научной периодики, научно-исследовательских работ и справочного материала (общее число источников – 338).

Автором вполне успешно решены заявленные задачи диссертационного исследования. Д.В. Абдрахмановым выявлена сущность информационного общества для целей конституционно-правового регулирования; установлены пределы конституционно-правового регулирования отношений в информационном обществе и проведено разграничение между конституционно-правовым и информационно-правовым регулированием отношений в информационном обществе; определены и классифицированы конституционно-правовые основы информационного общества Российской Федерации в различных сферах общественной жизни на теоретическом уровне; проанализированы и выявлены проблемы реализации конституционно-правовых основ информационного общества в Российской Федерации, а также выработаны возможные направления по их совершенствованию с учетом оценки эффективности.

Структура диссертации отражает авторский замысел и позволяет органично соединить анализ теоретических вопросов, законодательства и практические предложения. Диссертация включает введение, шесть параграфов, объединенных в две главы, заключение и библиографию.

Первая глава (с.23-73) посвящена именно теоретическим аспектам уяснения сущности конституционно-правовых основ информационного общества в России. Автор определяет цели, пределы конституционно-правового регулирования отношений в информационном обществе, представляя классификацию и теоретическую характеристику конституционно-правовых основ информационного общества.

Во второй же главе (с.74-196) рассматриваются вопросы практического характера, а именно, автором подробно анализируется механизм и проблемы реализации конституционно-правовых основ информационного общества в Российской Федерации (согласно предложенной автором работы их классификации), которые, в конечном итоге, преломляются в плоскость совершенствования законодательства и практики его применения с учетом

авторского понимания эффективности конституционно-правовых основ информационного общества в России.

Обе главы содержат значимые теоретические выводы и практические предложения и рекомендации, направленные на совершенствование, прежде всего, отраслевого законодательства, регулирующего общественные отношения в современном информационном обществе. Некоторые предложения и рекомендации небесспорны, однако каждое имеет аргументацию.

Главная научная новизна диссертации заключена в том, что в этой работе определены пределы конституционно-правового регулирования отношений в информационном обществе, выявлены содержание и проблемы реализации конституционно-правовых основ информационного общества, дана оценка их правовой эффективности. Интересны предложенные автором изменения в действующее законодательство, нацеленные на устранение имеющихся в нем противоречий, несообразностей, а также на его уточнение.

Наибольший интерес представляют собой следующие выводы.

Во-первых, предложенное исследование принципа государственного суверенитета и его реализации через призму конституционно-правовых основ информационного общества в России, призванного обеспечивать информационную безопасность государства в информационной сфере общества, а также осуществлять охранительную функцию – в политической, ведет к сдерживанию процессов развития информационного общества в Российской Федерации, выражающихся в несоразмерном ограничении принципа свободы информации. Поэтому при реализации принципа государственного суверенитета должен быть обеспечен максимально возможный баланс с иными охраняемыми государством конституционными ценностями (с.с.16-17, 77-89 работы).

Во-вторых, автором сделан вывод о своевременности введения в пункт «м» ст. 71 Конституции РФ положения, согласно которому обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении

информационных технологий, обороте цифровых данных находятся в ведении Российской Федерации. В дальнейшем, это позволит создать необходимые конституционные условия для обеспечения информационной безопасности. Объектами охраны от возможных угроз информационной безопасности выступают личность, общество и государство, хотя сегодня в правовой защите преобладают публичные интересы (общества и государства) (с.с.17, 155-156 работы).

В-третьих, автором предложен анализ содержания конституционно-правовых основ информационного общества с учётом их конституционно-правового смысла и положений отраслевого законодательства, что позволило выявить некоторые проблемы в их реализации: дисбаланс между публичными и частными интересами в пользу публичных интересов, проблема конкуренции между различными информационными правами и свободами человека и гражданина, а также проблема неконституционности ограничений информационных прав и свобод различными положениями законодательства. При этом была выявлена общая закономерность в проявлении данных проблем, которая заключается в нарушении федеральным законодателем принципа правовой определенности, что является причиной произвольного толкования, приводящего к возможности различных злоупотреблений со стороны государственных органов или частных лиц (с.с.17, 96-153).

В-четвертых, автором сформулированы теоретические конструкции, на основе которых могут быть разработаны предложения по изменению отдельных положений законодательства Российской Федерации:

1) предложено конкретизировать понятие персональных данных в целях недопущения ограничений в свободном распространении информации, а именно: «..под персональными данными следует понимать не только информацию, которая позволяет идентифицировать субъекта персональных данных (идентификационные данные), но и любую иную информацию о субъекте персональных данных при условии, что в её составе есть

идентификационные данные....При этом под идентификационными данными следует понимать совокупность сведений, позволяющих установить личность физического лица (субъекта персональных данных), в том числе идентификаторы в информационных системах» (с.с.124-129);

2) в целях соблюдения баланса между правом на свободный поиск информации и правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну предложено расширить перечень ограничений «права быть забытым», установив критерий нарушения прав и законных интересов заявителя (с.с. 129-135);

3) в целях недопущения необоснованного ограничения конституционного права на свободное распространение информации предложено законодательно определить содержание понятия общественно значимых сведений (информации), закрепив на уровне федерального закона конкретные виды информации, являющиеся общественно значимыми сведениями (информацией), что уменьшит вероятность расширительного толкования, минимизирует риски злоупотреблений со стороны органов власти и упростит возможность защиты конституционного права на свободное распространение информации в судебном порядке (с.с.19, 137-149).

В целом, необходимо отдельно отметить высокий уровень научной подготовки автора, прекрасное владение научной терминологией, совершенное применение правовой методологии, логичность и последовательность изложения, проработку аргументации в обосновании выводов и предложений, умение делать обобщения, осуществлять редукцию, классифицировать, разделять общее и особенное. Содержание параграфов соответствует их названиям, а также целям и задачам диссертационного исследования, и адекватно отражено в автореферате диссертации. В представленных положениях, выносимых на защиту, действительно содержатся суждения, которые необходимо отстаивать в профессиональном сообществе.

Однако, как и всякая научная работа, характеризуемая степенью новизны, оригинальности суждений и выводов, диссертационное сочинение Д.В. Абдрахманова содержит некоторые дискуссионные моменты.

1. Д.В. Абдрахманов предлагает классификацию конституционно-правовых основ информационного общества по критерию сфер, выделяя всего две группы (1 - информационная сфера, 2 - политическая, социально-экономическая и духовная сферы), и по критерию объекта правоотношений (основы конституционного строя; конституционно-правовой статус личности и закрепляющие основные права и обязанности; федеративное устройство России) (с.с.16, 70-71,74-156, 157-182 работы). К сожалению, диссертант не обосновывает выбранные критерии, не конкретизирует почему именно такой выбор сфер и объектов правоотношений им определен. Например, Денисом Вадимовичем почему-то не рассмотрен блок основ органов публичной власти, если автор пошел по структуре конституции, определяя объекты правоотношений, то это было бы весьма логичным. На стр.78 работы автор обращает внимание на то, что им не будут исследованы нормы, регулирующие отношения, связанные со статусом и деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления, но без объяснений, хотя при этом обращает внимание на мнение С.Н. Шевердяева о том, что «..важнейшими для целей конституционно-правового регулирования можно признать взаимодействия субъектов властеотношений, целенаправленно реализующих в своей деятельности возможности поиска, получения, передачи, производства и распространения информации, и выражающие их участие в информационном обмене знаниями и ценностями» (с.77).

2. Сформулированные автором теоретические конструкции, представляющие собой предложения по изменению отдельных положений законодательства Российской Федерации не все являются бесспорными.

Так, в целях недопущения нарушения права на неприкосновенность частной жизни Д.В. Абдрахманов предлагает уточнить и максимально

конкретизировать законодательные основания, позволяющие осуществлять сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина без его согласия. С этим утверждением вполне можно согласиться, но почему автор останавливается на конкретизации только понятий государственного и общественного интереса, которые «должны сводиться к защите основ конституционного строя, а также к обеспечению обороны страны и безопасности государства», при этом, не учитывая другие конституционные значимые ценности и отказываясь вообще от категории «иной публичный интерес»? По мнению диссертанта, «категория «иной публичный интерес» как основание для ограничения права на неприкосновенность частной жизни также создаёт реальные предпосылки для злоупотреблений со стороны органов государственной власти и местного самоуправления» (с. с. 19, 142-145). Но к этим же выводам можно прийти, оценивая государственный или общественный интерес. Вообще отечественная и европейская судебная практика определила, что публичный интерес не может быть сведен к потребности общества в информации о личной жизни других лиц, публичный интерес имеет место, в частности, «если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым»³. Представляется, что определение того, что может составлять предмет государственного, общественного или публичного интереса, зависит не только от конкретизации их в законодательстве, но и от обстоятельств каждого судебного дела.

Или, например, суждения автора о необходимости замены ограничения доступа к информационному ресурсу организатора

³ п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

распространения информации на запрет осуществления деятельности по организации распространения информации. По сути, Д.В. Абдрахманов предлагает установить запрет, связанный с распространением информации через ограничение деятельности конкретного субъекта, обеспеченный уголовной ответственностью, что будет соответствовать принципу пропорциональности (с.с.19, 150-153). Но как это согласуется с условиями возможности ограничения прав и свобод на основании ч.3 ст. 55 Конституции РФ, которые детализировал Конституционный Суд РФ в своей практике, а именно, ограничения должны быть необходимыми и не должны носить чрезмерный характер, а также должны отвечать требованиям справедливости, ограничения не должны посягать на само существо того или иного права и не должны приводить к утрате его реального содержания?

Несмотря на перечисленные замечания, работа, бесспорно, представляет большой научный интерес. Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, это самостоятельная, завершенная научно-квалификационная работа. Положения и выводы, представленные в исследовании, являются личным и существенным вкладом автора в науку конституционного права. Работа имеет практическую значимость: результаты могут быть использованы в учебном и нормотворческом процессе органов публичной власти при внесении изменений в отраслевое законодательство, с целью устранения выявленных проблем реализации конституционно-правовых основ информационного общества в России.

Автореферат и опубликованные автором работы отражают содержание диссертационного исследования. Диссертация Абдрахманова Дениса Вадимовича соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс, муниципальное право и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 (в редакции от 11.09.2021), а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева (протокол № 7 от 11.04.2022 г).

Заведующий кафедрой
конституционного права
Уральского государственного юридического
университета им.В.Ф. Яковлева,
Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук,
профессор




М.С.Саликов

620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет
им.В.Ф. Яковлева», тел. 8(343) 367-40-67, kp@usla.ru