

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования  
соискателя ученой степени доктора юридических наук  
**Елены Викторовны Титовой** на тему  
**«ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ  
В РОССИЙСКОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ»**  
по специальности 12.00.02 – конституционное право;  
конституционный судебный процесс; муниципальное право  
(г. Челябинск, 2022)

**Актуальность** заявленной темы диссертационного исследования Е.В. Титовой во многом определяется современным состоянием развития институтов народовластия, проблематикой формирования «правоведческих моделей» в основе которых лежат парадигма общественных отношений системы «человек – общество – государство». В этой связи становится востребованным, а с позиции конституционно-правовой науки необходимым, исследование сущности и содержания основы «таких конституционных моделей правомерного поведения, как солидарность и взаимодействие человека, государства и общества, а также участие граждан в многообразии практик непосредственной демократии, делах государства и общества». Взаимодействие в системе «человек – государство – общество» следует рассматривать как целостный процесс и результат правомерного поведения основополагающих субъектов конституционных отношений. Диссертант предлагает данное взаимодействие понимать, как правовую коммуникацию конституционного свойства призванное «обеспечить достижение социального и политического согласия для совместных созидательных действий на общее благо» (С. 29 автореферата).

Конституция Российской Федерации выступает «в качестве национальной системообразующей основы и стандарта поведения человека, государства и общества», задает ориентиры и векторы правомерного поведения субъектов права. Немаловажную роль в формировании правомерного поведения играет правосознание, уровень развития правовой культуры вообще и, конституционно-правовой в частности. Нельзя не учитывать и влияние менталитета граждан на выбор той или иной поведенческой модели.

Диссертант обосновывает актуальность темы своего исследования, справедливо указывая на то, что «конституция рассматривается как гарантия фундаментального консенсуса, необходимого для социальной стабильности и сплоченности, общей интегрирующей основы для национальной идентичности государства и общества». К числу доводов, обосновывающих актуальность избранной автором диссертации, можно отнести и то, что

исследований по проблематике правомерного поведения и его форм в науке конституционного права недостаточно.

Таким образом, выбранная Е.В. Титовой тема «Правомерное поведение в российском конституционном праве» представляет научный интерес для отечественной конституционно-правовой науки. Диссертант предпринимает попытку комплексного исследования категории правомерного поведения и разработки отраслевой конституционной теории правомерного поведения как феномена, «отличающийся вариативностью понимания, и включает в себя различные аспекты политических, правовых и социально-психологических параметров конституционных процессов».

**Объектом исследования** является конституционное правомерное поведение как содержательная сторона конституционных правоотношений, процесс и результат реализации конституционных прав, свобод и исполнения обязанностей посредством участия граждан в осуществлении публичной власти и управлении делами государства и общества. **Предмет исследования** составляет совокупность конституционно-правовых норм и принципов, выступающих источником возникновения и результатом реализации конституционного правомерного поведения.

Хотя ранее диссертант указывал, что «конституционно-правомерное поведение в представленном диссертационном исследовании рассматривается как многокомпонентное явление, а его сложная правовая природа обуславливает обращение к концепциям, сформулированным в философии, социологии, политологии и психологии права», то «по этой причине конституционно-доктринальное толкование правомерного поведения предполагает его восприятие в координатах правовой, политической, социальной, нравственно-этической конституционной нормативности» (С. 6 автореферата). В этой связи полагаем, что в предмет исследования должны входить не только нормативно-правовая составляющая, представляющая собой конституционно-правовое законодательство, но также и теоретическая основа (доктрина), которая имеет то или иное отношение к исследуемой теме.

С учетом объекта и предмета исследования, диссертантом ставится **цель** работы, которая заключается в разработке конституционной отраслевой теории правомерного поведения, включающей дефинитивные, видовые, телеологические, аксиологические, психолого-правовые составляющие в контексте соблюдения, исполнения, реализации конституционно-правовых норм и принципов, а также определения присутствия личности в процессе осуществления публичной власти и управления делами государства и общества через институционализированные формы осуществления народовластия, общественного и гражданского участия. Для достижения поставленной цели автором определяются соответствующие задачи исследования.

**Методологическую базу исследования** составили как общенаучные методы, так и частнонаучные методы познания. В частности, диссертант помимо, являющихся традиционными методами сравнительно-правового

анализа и формально-юридического подхода, использовал метод постнеклассической рациональности, а также достижения юридической конституционной антропологии и коммуникативную концепцию права.

**Научная новизна исследования** заключается не только в комплексном анализе правомерного поведения как свойства конституционной функциональной системы российского государства, социального действия и категории теории познания, а также в том, что автором разработана *новая научная конституционно-правовая теория правомерного поведения*, композиционно включающая совокупность дефинитивных конструкций, учитывающих многообразие форм такого поведения, и одновременно отвечающая требованию применимости к реалиям современной российской конституционно-правовой действительности.

К элементам научной новизны исследования можно отнести также то, что Е.В. Титовой обновлен категориальный аппарат отечественной конституционно-правовой науки, обосновано выделение конституционной психологии как междисциплинарного направления, предложены критерии, позволяющие квалифицировать политически протестное поведение как конструктивную форму политико-правовой активности субъектов конституционных отношений, и уровней конституционализации такого поведения, охарактеризовано влияние интернет- и цифровых технологий на процессы демократического участия и качественное видоизменение привычных форм юридически значимого поведения, составляющих основу моделей конституционно-правовых институтов.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в попытке диссертанта разработать и обосновать теорию правомерного поведения в конституционном праве. В процессе своего исследования автором предложен комплекс теоретических подходов к понятию и признакам правомерного поведения в конституционном праве, его специфике, тенденциям развития, особенностям проявления в общественных отношениях с точки зрения роли данного вида правового поведения в системе правового регулирования.

Выводы и предложения Е.В. Титовой представляют интерес для отечественной правовой науки, направлены на разрешение ряда теоретических задач и проблем прикладного (практического) характера, содержат теоретико-методологические основы для совершенствования законодательной деятельности. Ряд предложений направлен на совершенствование законодательной техники при разработке модельного законодательства конституционно-правового характера и документов стратегического планирования, а также при проведении правовых экспертиз законопроектов и действующих нормативных правовых актов, при совершенствовании практики применения норм конституционного права, с учетом выявленных особенностей их регулирующего воздействия на правовое поведение участников общественных отношений. Полученные в ходе

исследования результаты и выводы могут быть использованы в учебно-образовательном процессе.

Следует отметить добротную теоретическую основу диссертации Е.В. Титовой, степень достоверности проведенного исследования и апробацию его результатов, которая находит отражения как в публикациях автора, так и его участия в различных научно-практических мероприятиях.

Говоря о достоинствах исследования, исходя из анализа автореферата, диссертации, следует отметить, что в своей работе Е.В. Титова рассматривает правомерное поведение как комплексную категорию, под которой предлагается понимать: а) теоретическую абстракцию, идеал; б) процесс реализации конституционных прав и свобод и результат такой реализации; в) объект конституционного правоотношения; г) основополагающий элемент конституционного правопорядка; д) процесс и результат взаимодействия человека, общества и государства посредством участия в осуществлении публичной власти, деятельности институтов гражданского общества, гражданского участия. На основании чего формулируется дефиниция правомерного о поведения как, во-первых, образца «действий участников конституционно-правовых отношений, в основе которого лежат конституционные нормы и принципы» и, во-вторых, как разновидности «социального действия в форме участия в управлении делами государства, общественного и гражданского участия». Следовательно, правомерное поведение гражданина обуславливается его непосредственным участием, включенностью «индивида в демократические и общественные процессы», его связью «с существующей сферой политики».

Представляет интерес третий параграф первой главы «Методология познания правомерного поведения в российском конституционном праве» в котором Е.В. Титова допускает возможность применения средств познания всех уровней и различных научных методов, позволяющих раскрыть все значимые аспекты правомерного поведения как конституционно-правового явления, включая антропологические, аксиологические, телеологические и психологические составляющие.

Исследователь справедливо обосновывает важность конституционных ценностей, которые определяют поведенческие модели правомерного поведения. При этом, как отмечает Е.В. Титова, несмотря на известную конкуренцию конституционных ценностей между собой одним из способов преодоления этой проблемы «является балансирование конституционных ценностей при помощи принципа соразмерности». В этом смысле «правомерное поведение представляет собой самостоятельный элемент системы ценностей, принятых в обществе» (С. 33 автореферата).

Исходя из текста автореферата диссертации видно, что в работе Е.В. Титова рассматривает психолого-правовые характеристики конституционно-правомерного поведения, обосновывая выделение такого междисциплинарного направления как конституционная психология, которая «призвана исследовать взаимосвязь между такими политико-юридическими

явлениями, как народовластие (ст. 3 Конституции РФ), государственная власть (ст. 11 Конституции РФ), и человеком (участвующим в осуществлении власти, поддерживающим власть, повинующимся или не повинующимся власти)».

Следует поддержать диссертанта в обосновании важности телеологической характеристики конституционно-правомерного поведения «где базовым является формальное соответствие поведения субъекта нормативным предписаниям, а наивысшим – степень его адекватности конституционным целям, конституционному смыслу, заложенному с той или иной степенью абстрактности в любом нормативном регуляторе» (С. 32 автореферата).

Четвертая глава диссертационного исследования посвящена анализу проблематики правомерного поведения, в рамках которой диссертант останавливается такой категории как «доверие» и «позитивная ответственность», «политически протестное поведение», рассматривая их как средства обеспечения конституционного правомерного поведения. При этом, заслуживает внимание предложенные автором «характеристики протестного поведения правомерной направленности» (С. 42-43 автореферата).

Заканчивает свое исследование Е.В. Титова анализирует проблемы обеспечения конституционно-правомерного поведения в условиях развития цифровой среды, подчеркивая важность «влияния интернет- и информационно-коммуникационных технологий на процессы демократического участия, а также реализацию конституционных политических прав». В частности, на примере электронной (цифровой) демократии, диссертант рассматривает процесс изменения «многих привычных форм юридически значимого поведения, составлявшего основу моделей конституционно-правовых институтов и взаимоотношений между такими институтами и индивидами; систему обеспечения политико-правовой деятельности; традиционные формы участия граждан в управлении делами государства; общественное участие».

При этом, диссертант справедливо обосновывает, что возможность использования электронных (цифровых) технологий «должна быть тщательно соотнесена с масштабом потенциальных проблем и рисков, связанных с развитием технологий (злоупотребление правами; использованием интернет-ресурсов и технологий в преступных целях; вмешательством в частную жизнь индивидов; пропагандой неконституционных моделей поведения; распространением фейковой информации, способной отрицательным образом повлиять на действия индивидов и социальных групп; созданием искаженного образа государства, его органов и целей для дестабилизации политической обстановки, разжиганием межнациональных конфликтов и т. д.)» (С. 44 автореферата).

Несмотря на достаточно высокий уровень проведенного диссертационного исследования, как и в любой работе подобного рода, нельзя не отметить некоторые дискуссионные моменты или аспекты, которые вызывают критические замечания.

1. Прежде всего, когда речь идет о правомерном поведении в российском конституционном праве, исследователь рассматривает исключительные поведенческие аспекты индивидов, упуская из вида иных субъектов конституционного права, в частности, отдельных должностных лиц, или коллективных субъектов – органы публичной власти. В частности, в четвертом положении, выносимом на защиту, диссертант выявляет признаки правомерного поведения в сфере конституционного права, которые характерны для поведенческой модели индивида (гражданина). Предложенные критерии (легитимация публичной власти, формально-юридический, соответствие нравственно-этической конституционной нормативности, нормативно-ценностный критерий) ориентированы на характеристику поведения индивида. В шестом и седьмом положениях диссертант также указывает об условиях реализации правомерного поведения в сфере конституционного права, которые адресованы индивиду (гражданину).

Исходя из определения правомерного поведения, которое основывается на моментах активизации поведенческой модели гражданина, несет в себе элемент должной составляющей, служит «индикатором контроля со стороны публичной власти над происходящими в обществе процессами и способности ограничивать проявление противоправного», хотелось бы услышать пояснения диссертанта относительно правомерности поведения иных субъектов конституционно-правовых отношений помимо индивида.

2. В пятом положении, выносимом на защиту Е.В. Титова определяет критерии такого конституционно-правомерного поведения. В этой связи возникает вопрос относительно соотношения таких понятий как «правомерное поведение» с одной стороны и, «конституционно-правомерное поведение» с другой.

3. Требуется пояснение положение 13, выносимое на защиту, так как исходя из его содержания не совсем собственно ясно, что (точнее, какой тезис) выносится на публичную защиту, равно как в чем заключается отличие «общественного участия» от «гражданского участия» как форм конституционного правомерного поведения. К какой форме участия следует относить перечисляемые формы конституционно-правомерного поведения? (С. 26 автореферата). Видимо данное различие раскрывается в параграфах третьей главы диссертации «Теоретический анализ основных форм правомерного поведения в российском конституционном праве».

Несмотря на высказанные замечания, которые носят сугубо дискуссионный характер, имеющие цель лишь научного диспута по рассматриваемой проблематике, диссертация, подготовленная Еленой Викторовной Титовой на тему «Правомерное поведение в российском конституционном праве» представляет собой самостоятельное творческое исследование, проведенное по актуальной проблематике, обладающее внутренним единством, научной новизной, которое соответствует критериям и требованиям, предусмотренным пунктом 9 Положения Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Диссертационное исследование содержит новые научные результаты, положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора работы в конституционно-правовую науку, а ее автор – Елена Викторовна Титова заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Д.А. Авдеевым, заслушан и обсужден на заседании кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета 27 апреля 2022 года.

Заведующий кафедрой  
теоретических и публично-правовых дисциплин  
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»  
Почетный работник высшего профессионального образования,  
доктор юридических наук, профессор



27 апреля 2022 года

О.Ю. Винниченко