

УТВЕРЖДАЮ
Начальник
ФГКОУ ВПО ДВЮИ МВД России
доктор юридических наук,
профессор




А.С. Бахта

«24» февраля 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Жильцова Андрея Владимировича «Административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и роль полиции в механизме ее применения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

Представленная на отзыв диссертация направлена на исследование современного состояния и поиска путей повышения эффективности действия одного из важнейших правовых принципов - неотвратимости наказания.

Это вытекает из многих юридических актов, в том числе из ст. 3.1 КоАП РФ, где законодателем установлена предупредительная функция административного наказания, цель которой - не допустить совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Таким образом, механизм принудительного исполнения административного наказания, в который входит состав административного правонарушения по ст. 20.25 КоАП РФ, является важным элементом частной и общей превенции административных и других правонарушений, заключающийся в противодействии уклонению от уплаты административного штрафа.

Актуальность предмета диссертационного исследования не вызывает сомнения в силу статистических данных, указывающих на недостаточно высокий процент взыскания административных штрафов с виновных физических и юридических лиц, что негативно влияет на уважительное отношение к закону и правоприменителю. В этой связи тезис о том, что: «... неуплата штрафов в срок, установленный законом, является угрозой распространения в обществе пренебрежительного отношения к исполнению данной обязанности...» (стр. 3), полностью поддерживается.

В диссертации определен целевой блок:

- комплексное исследование теоретических и правовых основ административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом;

- выявление проблем, связанных с участием полиции в реализации механизма ее применения;

- разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства, регламентирующего эту деятельность, и практика ее применения.

Названной цели в полной мере отвечают задачи, поставленные автором для ее достижения.

Научная новизна диссертационного исследования отражена в представленных и обоснованных теоретических положениях, выводах и предложениях по совершенствованию правового регулирования участия органов внутренних дел (полиции) в реализации механизма применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом.

Структура диссертации логична, последовательность исследования ее осуществляется с использованием дедуктивного подхода автора к ее построению. Сначала соискатель рассматривает сущность правового института административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, в историческом и современном прочтении, затем переходит на нюансы соответствующей административной деятельности полиции.

Введение диссертации отражает все необходимые компоненты, включая наиболее важные, - положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования.

Первая глава исследования ориентирована на изучение ретроспективы становления и современного состояния законодательных материально-процессуальных основ правового института административной ответственности за неуплату административного штрафа в сроки, установленные законом. Автором сделан вывод о том, что большинство норм, регулирующих предмет диссертационного исследования, носят случайный характер в силу предварительного всестороннего научного исследования законодательных инициатив. Необходимость использования исторического и зарубежного опыта для расширения круга правовых средств воздействия на неплательщиков административного штрафа бесспорна.

Скрупулезный анализ состава административного правонарушения по ст. 20.25 КоАП РФ позволил диссертанту прийти к верному выводу о том, что объектом посягательства по данному составу является существующий порядок управления, так как неуплата административного штрафа направлена на дезорганизацию нормального функционирования государственного механизма посредством игнорирования государственно-властных предписаний (стр. 63). Этот вывод послужил опорой к выявлению целой серии противоречий в административно-деликтном законодательстве, которые автор аргументировано описал.

Во второй главе диссертации автор акцентирует внимание на особенностях административного правового статуса органов внутренних дел (полиции) как субъектов, участвующих в реализации механизма

применения административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, а также исследует специфику деятельности указанного правоохранительного органа при выявлении административно-правовых деликтов, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и возбуждения дел об административных правонарушениях. Достаточно глубокая проработка нормативного и фактического материала позволила автору выявить целый комплекс проблем в рассматриваемой сфере и предложить научно-обоснованные пути их преодоления.

В частности, заслуживают внимания выводы о существовании объективной возможности и целесообразности расширения границ компетенционного блока правового статуса полиции посредством изменения объема его полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (стр. 92-95). Положительной оценки заслуживают предлагаемые автором варианты преодоления проблем, связанных с отсутствием в распоряжении органов внутренних дел правового инструментария, обеспечивающего достоверное установление момента вступления постановления о назначении административного штрафа в законную силу (стр. 103-107), правовых и организационных средств, получения правоприменителем документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (стр. 111-118) и т.д.

Выглядят обоснованными и заслуживают одобрения предложения по совершенствованию организационно-правовых основ возбуждения полицией дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (стр. 125-126, 127, 129 и т.д.).

На протяжении всего исследования заметно стремление автора более достоверно оценить современный правовой механизм административной ответственности за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом и практику его применения полицией, выявить проблемы, несовершенство и противоречивость действующего российского административно-деликтного законодательства в этой сфере, предложить пути решения и подходы к его реформированию.

Некоторые положения диссертации являются спорными, а отдельные идеи и выводы автора не обоснованы в работе в достаточной степени.

1. Так, вызывает вопросы предложение автора включить законодательную новеллу ст. 1.9 КоАП РФ (стр. 50), где решается вопрос о том, что считать местом совершения административного правонарушения. Трудно представить, какие могут возникнуть правовые «баталии» в административно-юрисдикционных или судебных «кабинетах» при квалификации, например, мелкого хулиганства (стр. 50), доказывании вины лиц, нарушающих общественный порядок, находясь дома.

2. Спорным является предложение Андрея Владимировича изменить размер санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ на более гибкую относительно-определенную величину. Не оспаривая в целом необходимость в этом, все же очевидна чрезмерно большая разница, между минимальной и максимальной

величиной размера штрафа. Особенно это касается штрафа в отношении юридических лиц, где последний, по предложению диссертанта, может составлять от 10 до двухсот тысяч рублей. Возникает вопрос: не будет ли это способствовать коррупции при назначении размера штрафа и на основе каких независимых критериев правоохранительные органы будут принимать решение о выборе его величины? (стр. 56) Более того, а на сколько вообще это будет эффективно? На наш взгляд, решения об установлении видов и размеров административных наказаний должны быть основаны на административно-пеналогическом исследовании, предмет которого связан с поиском идеальной (справедливой) соразмерности наказания совершенному административному правонарушению.

Позволю высказать субъективное мнение. Согласно действующему законодательству время уплаты штрафа составляет два месяца, что более чем достаточно для уплаты штрафа вовремя или обращения в орган юрисдикции для рассмотрения вопроса о его рассрочке или отсрочке. Если это не сделано, а время вышло, не это ли доказывает устойчивую безразличную, а в некоторых случаях циничную позицию административного делинквента не только к выполнению обязанности оплатить штраф, но и к своему противоправному поведению, приведшему к этому?

3. Соискатель, исследуя правовой инструментарий обеспечения своевременной и полной уплаты административных штрафов, используемый в зарубежных странах, находит перспективным применение мер, носящих поощрительный характер. В частности, автором упоминается проект Федерального закона № 41730-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения» (стр. 39). Однако, к сожалению, данный тезис не получил обстоятельного анализа в работе.

4. Из обобщенных результатов проведенного автором анкетного опроса следует, что целый ряд респондентов высказали предложение о наделении сотрудников полиции правом рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначении административного наказания за неуплату административного штрафа на месте выявления правонарушения (стр. 183), однако, к сожалению, данная идея не нашла полноценного отражения в работе.

Тем не менее, необходимо отметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, содержит новые, научно аргументированные результаты, подтверждающие общий высокий уровень проведенного исследования.

Достаточно большое количество научных публикаций доказывает неподдельный интерес А.В. Жильцова к предмету диссертации.

Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание.

Вывод: диссертация Жильцова Андрея Владимировича «Административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный законом, и роль полиции в механизме ее применения» представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование и основана на достаточной эмпирической базе. Сформулированные в исследовании выводы и предложения обладают научной новизной и имеют практическую значимость, содержание автореферата соответствует содержанию текста диссертации. Данная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Жильцов Андрей Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВПО ДВЮИ МВД России доктором юридических наук, доцентом Дерюгой Артемом Николаевичем.

Отзыв обсуждался и был одобрен на заседании кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВПО ДВЮИ МВД России, протокол № 14 от 13 февраля 2015 г.

Заместитель начальника ФГКОУ ВПО
ДВЮИ МВД России
(по научной работе)
кандидат юридических наук, доцент
«13» февраля 2015 г.

М.А. Тулиглович

Подпись М.А. Тулигловича заверяю:
Начальник ОДиР ДВЮИ МВД России

Т.С. Кожевникова



680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15, Дальневосточный юридический институт МВД России, т. 8 (4212) 46-54-20, e-mail: dvui@mail.redcom.ru