

уровне нормативного регулирования видится важной задачей современной науки конституционного права. Диссертантом предпринята попытка формирования подобной концепции, содержание которой отвечает критериям актуальности и научной новизны.

Автор обоснованно отмечает, что в конституционно-правовой науке не уделено достаточного внимания государственным программам Российской Федерации как актам планирования, выступающим средством достижения задач публичной власти. В свою очередь, рассмотрение государственных программ Российской Федерации как сферы реализации конституционных ценностей позволит с научных позиций проработать ценностный и конституционно-целевой аспекты деятельности органов публичной власти (с. 8).

Особого внимания заслуживают такие элемент научной новизны исследования соискателя, как разработка модели и структуры механизма реализации конституционных ценностей в содержании государственных программ Российской Федерации, определение критериев его эффективности, выявление проблем функционирования рассматриваемого механизма и формулирование рекомендаций по их разрешению (с. 12).

Теоретическая ценность изыскания диссертанта обусловлена тем, что представленная диссертационная работа направлена на развитие теории конституционных ценностей, выступающей составной частью науки конституционного права. При этом выработанные автором концептуальные положения о модели соотношения конституционных ценностей и государственных программ позволяют выявить критерии практической эффективности деятельности органов публичной власти, цели и задачи которой находят свое отражение в том числе и в государственных программах Российской Федерации, что свидетельствует и о практической значимости проведенного исследования.

Кроме того, научные результаты, полученные диссертантом, могут применяться в образовательном процессе в ходе преподавания курса «Конституционное право».

В качестве достоинства диссертационного исследования стоит отметить широкий круг источников, используемых при его проведении. Автором проанализированы и учтены различные научные позиции по исследуемой тематике, что иллюстрирует высокий теоретический уровень работы. Вместе с тем, соискателем уделено должное внимание проработке нормативной и эмпирической основ исследования, что указывает на практическую значимость полученных в рамках исследования результатов. Помимо этого, избранный автором методологический инструментарий позволил обеспечить обоснованность и достоверность авторских научных решений. Указанные характеристики также подтверждаются апробацией основных результатов диссертационного исследования. Материалы диссертации нашли отражение в 25 научных публикациях. В свою очередь 5 работ из общего числа опубликованы в рецензируемых российских научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов научных исследований.

Текст диссертационной работы логичен и отвечает требованиям научного стиля изложения, исследование структурно проработано, что в совокупности позволяет говорить о высокой степени научной обоснованности и аргументированности основных исследовательских положений и выводов, сформулированных автором.

Работа характеризуется композиционной целостностью, вопросы, входящую в предметную область исследования раскрываются системно и последовательно.

Все вышеуказанное позволяет положительно оценить диссертационную работу Александры Андреевны Сухановой. Однако отдельные авторские

положения вызывают вопросы, нуждающиеся в пояснении и обсуждении в рамках защиты.

1. В объем содержания понятия «государственные программы» в рамках исследования автор предлагает включать акты стратегического планирования федерального уровня, утвержденные постановлениями Правительства Российской Федерации (с. 29). Такое сужение предмета исследования по мнению автора представляется оправданным, поскольку в этом случае прослеживается четкое соответствие уровня правового регулирования, обеспечиваемого Конституцией Российской Федерации уровню рассматриваемых государственных программ. Не вполне понятно и оправдано такое авторское «самоограничение», которое нуждается на наш взгляд в дополнительном пояснении.

2. На наш взгляд требует дополнительного пояснения разделение в третьем положении, выносимом на защиту, принципов: на общеправовые; принципы, свойственные законодательному процессу; специфические принципы. Полагаем необходимым уточнить отнесение верховенства Конституции Российской Федерации и справедливости к принципам, свойственным к законодательному процессу в широком смысле. Требует также пояснения критерии отнесения принципов к специфическому уровню.

3. Выносимое на защиту пятое положение, касающееся процесса реализации конституционных ценностей в содержании государственных программ, нуждается в дополнительной аргументации на защите его научной новизны. Выводы автора относительно наличия позитивных и негативных аспектов такой реализации, оказания влияния разнообразных факторов, длительного характера такой реализации и как результата - необходимости оценки эффективности реализации программ с опорой на промежуточные итоги, являются достаточно общими и нуждаются в уточнении.

4. Рассматривая принципы реализации конституционных ценностей в государственных программах Российской Федерации, автор приходит к выводу, что «в ряде аспектов содержание понятий «ценности» и «принципы»

совпадают» (с. 49). В целом в работе прослеживается некоторое искусственное отделение конституционных принципов от ценностей. В этой связи на защите хотелось бы видеть более рельефную научную позицию автора в вопросе соотношения конституционных принципов и ценностей.

5. В тексте диссертации автор не единообразно использует написание ряда названий (Конституция Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, государственные программы Российской Федерации) при том, что, например, в отношении Конституции Российской Федерации в тексте есть соответствующее примечание о дальнейшем использовании выбранного автором формата написания (с. 21).

Приведенные замечания и пожелания однако не снижают общую положительную оценку научно-практической значимости работы.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения развиваемой автором концепции изложены в опубликованных работах. Диссертационное исследование соответствует специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Подводя итоги изложенному, следует заключить, что диссертационное исследование соискателя займет достойное место среди научных работ по современным проблемам конституционного права.

Таким образом, диссертация Александры Андреевны Сухановой по теме «Конституционные ценности как основа содержания и реализации государственных программ Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденным пунктами 9, 10 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 18.03.2023), а Александра Андреевна заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом департамента публичного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Мосиным Сергеем Анатольевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании департамента публичного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 4 от «05» мая 2023 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.
Тел.: (495) 771-32-32
Электронная почта: hse@hse.ru
Сайт: <http://www.hse.ru>

Руководитель
департамента публичного права
факультета права НИУ ВШЭ,
доктор юридических наук, профессор

Виноградов Вадим Александрович

Доцент
департамента публичного права
факультета права НИУ ВШЭ,
кандидат юридических наук

Мосин Сергей Анатольевич

Подпись заверена
Специалист по
Дурицкая

