

Утверждаю

Директор ФГУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук»



Е.Т. Артемов

29 марта 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГУН «Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» – на диссертацию Южакова Виктора Петровича «Мобилизационные процессы в промышленности Тюменского региона (1938 – 1945 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

История Великой Отечественной войны Советского Союза всегда привлекала, и будет неизбежно привлекать в дальнейшем внимание историков, как в нашей стране, так и за рубежом. Чем дальше уходят от нас события этой войны, тем острее начинают обсуждаться вопросы, связанные с причинами Победы Советского Союза над его противниками. Становится все более ясно, что достижение Победы было невозможно без правильной организации работы советского тыла, прежде всего перестройки экономики. В последнее время в исследованиях отечественных авторов все большую популярность приобретает теория мобилизационного общества, чей эвристический потенциал применим к изучению всех сторон жизни советского народа в годы Великой Отечественной войны.

Экономическая составляющая этой теории хорошо исследована на примере основных промышленных регионов страны, куда входят, прежде всего, восточные районы Советского Союза, такие как Поволжье, Урал и Сибирь. Исследователи доказывают, насколько дальновидной с точки зрения достижения Победы в Великой Отечественной войне оказалась политика Советского государства по созданию в этих районах второй угольно-металлургической базы страны. Вклад Урало-Кузбасса в обеспечение Победы хорошо показан в отечественной историографии.

В последнее время усилился интерес историков к изучению особенностей создания военного хозяйства в отдельных регионах восточной части страны. Появляется немало исследований о милитаризации таких регионов как Северо-Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток и Приморье. Рецензируемую диссертацию можно отнести к подобного рода исследованиям, в которых методами локальной истории делается попытка показать особенности реализации общих закономерностей процесса создания военного хозяйства в Тюменском крае. Экономический потенциал этого региона стал известен всему миру после открытия в Западной Сибири огромных запасов нефти и газа и созданию здесь Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, однако предпосылки развития промышленности в Тюменском крае начали возникать именно в предвоенные и военные годы.

В.П. Южаков хорошо разбирается в предмете своего исследования. Об этом говорит добротное введение к диссертационной работе, в котором в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного рода работам, показаны актуальность, цель, задачи диссертации, ее практическая и научная значимость. Историографический раздел введения построен таким образом, что из него хорошо видна новизна исследования диссертанта. Совершенно очевидно, что большая часть работ о развитии промышленности Тюменского края накануне и в годы Великой Отечественной войны представлена краеведческими исследованиями или разделами в работах обобщающего характера. Из специальных работ, посвященных проблеме, выделяется ряд

отраслевых исследований, выполненных, прежде всего, на материалах Северо-Западной Сибири, входившей в советское время в состав Тюменской области.

Репрезентативной можно признать источниковую базу исследования, которую составляют документы центральных и местных архивохранилищ, материалы статистики и периодических изданий. Большое место в работе уделяется анализу источников личного происхождения. Автор диссертации проделал большую работу по записи воспоминаний тружеников тыла, доживших до нашего времени.

В.П. Южаков достаточно подробно проанализировал во введении теоретико-методологические основы своего исследования, показав знакомство не только с работами теоретического характера, но и с работами, авторы которых применяют теорию мобилизационного общества при анализе конкретных проблем советской истории.

В первой главе диссертации рассмотрено промышленное развитие тюменского региона в годы третьей пятилетки и в начальный период Великой Отечественной войны. По его мнению, советская экономика уже «в годы третьей пятилетки приобрела ярко выраженный мобилизационный характер» (с. 27). Подтверждением этого он считает принятие советским правительством чрезвычайных мер по укреплению трудовой дисциплины в промышленности и закреплению рабочей силы на предприятиях, а также включение предприятий Тюменского края в мобилизационные планы разработанные советским правительством.

В.П. Южаков справедливо отмечает, что с началом Великой Отечественной войны «довоенный мобилизационный характер экономики приобрел более жесткие формы и методы» (с. 41). Основное внимание в этом разделе автор диссертации уделил перестройке работы промышленных предприятий тюменского региона на военные рельсы и приему в регионе эвакуированных из других регионов страны заводов. Ему удалось показать эффективность принимаемых местными организациями мобилизационных

мер, в результате которых промышленные предприятия тюменского региона и эвакуированные промышленные предприятия уже к началу 1942 г. смогли приступить к выпуску продукции для фронта. В.П. Южаков доказал, что он хорошо разбирается в нюансах перевода промышленных предприятий с производства мирной продукции на военную.

Большой интерес представляет вторая глава диссертации, в которой рассмотрена полнокровная деятельность промышленных предприятий тюменского региона по обеспечению нужд фронта всем необходимым. Именно в ней автор максимально проявил свои исследовательские возможности, используя архивные документы и материалы устной истории, для выявления усилий местных организаций и трудовых коллективов по налаживанию военного производства. В.П. Южаков досконально разобрался в специфике производства военной продукции на предприятиях тюменского региона.

Ему удалось доказать, что экономика тюменского региона в годы Великой Отечественной войны имела многоотраслевой характер. В главе проанализирована деятельность не только промышленных предприятий различных отраслей, но и электросетевого хозяйства, железнодорожного и водного транспорта.

Автор проанализировал мобилизационные меры местных организаций по решению проблемы кадров в тюменском регионе. Весьма убедительно на большом фактическом материале доказывается в диссертации вывод о том, что «для сокращения дефицита рабочей силы интенсивно использовался труд граждан различных национальностей, депортированных в восточные районы страны» (с. 99). Заслугой диссертанта можно считать то, что В.П. Южакову удалось показать, что при решении проблемы кадров местные организации использовали различные методы мотивации к труду: внеэкономические, экономические, трудовую активность и патриотические почины.

Автор диссертации справедливо указал на то, что на заключительном этапе Великой Отечественной войны в экономике тюменского региона, как и

страны в целом, начались процессы эвакуации и конверсии оборонных предприятий.

В целом, вынесенное на защиту диссертационное исследование, следует считать оригинальным и выполненным вполне самостоятельно. Тем не менее в нем имеются недостатки и дискуссионные моменты:

1. В диссертации явно прослеживается текстовая деструкция, влияющая на содержательную составляющую изложения исторического материала. В частности первая глава включает в себя 39 страниц, тогда как вторая имеет текст почти в три раза больший по объему и составляет 91 страницу. Имеет место объемное не соответствие и в разбивке параграфов. Так первый параграф второй главы составляет 32 страницы, а пятый всего 8 страниц. Нам представляется, что структурные изъяны можно было избежать, следуя не хронологической, а проблемной логике.

К тому же явно не вписывается в заявленную проблематику исследования целый параграф о создании Тюменской области (26 страниц), слабо увязанный с вопросом мобилизационных процессов в промышленности Тюменского региона.

2. Требуется разьяснений характеристика источниковой базы диссертации. При ее анализе во Введении (с. 19 – 21) указывается, что в ходе диссертационного исследования были изучены и использованы материалы 4-х архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Государственного архива Тюменской области (ГАТО), Государственных архивов социально-политической истории Тюменской (ГАСПИТО) и Омской (ГАСПИОО) областей. Однако в Списке используемых источников обнаруживаются еще 3 архива: Российский государственный архив экономики (РГАЭ), Государственный исторический архив Омской области (ГИАОО) и Центр документации новейшей истории Омской области (ЦДНИОО). При этом, судя по тексту диссертации, львиная доля ссылок сделана на два тюменских архива, в то время как на другие не более 1-2-х. Нам представляется, что если бы автор активнее использовал источниковую

базу центральных и омских архивов, то диссертация усилила бы свою доказательную базу.

3. Есть вопросы к статистической составляющей, представленной к защите диссертации. Приводимые в тексте таблицы, за исключением Приложения, не имеют четких ссылок на источники составления. Нарушена нумерация таблиц. В ее последовательности (Табл. 1 – 12) почему-то отсутствует Табл. № 7, а Табл. № 8 и 9 идут после Табл. № 10.

Говоря об эвакуации, автор отмечает, что академик Г.А. Куманев, назвав цифры перемещенных к концу 1941 г. в тыл предприятий и людей (соответственно 2593 и 12 млн), призывает не считать их полными и окончательными (с. 52). Но если в масштабах всей страны приблизительные цифры академика, измеряемые в тысячах и миллионах, еще можно воспринимать, то «более 30 промышленных предприятий» эвакуированных в тюменский регион из западных районов, упомянутых автором на с. 64 диссертации и с. 14 автореферата, излишне интригуют и требуют, на наш взгляд, максимального уточнения. Думается, что автор мог смело оперировать в тексте диссертации цифрой 36, вытекающей из Приложения № 1, составленного им по архивным документам Государственного архива Тюменской области (ГАТО).

Точно также хотелось бы узнать и точное количество предприятий затем реэвакуированных из тюменского региона, но в выделенном под эту проблему целом параграфе (с. 148 – 156), автор ограничивается лишь упоминанием о реэвакуации в 1942 г. в Саратов планерного завода, а в 1944 г. – в Горький мотоциклетного (с. 150).

Высказанные замечания, тем не менее, не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы В.П. Южакова, которая представляет собой законченное оригинальное исследование по научно значимой проблеме. Диссертация написана хорошим литературным языком, легко и с большим интересом читается. Опубликованные научные

работы и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации.

Рецензируемая работа полностью соответствует всем требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям, а ее автор Виктор Петрович Южаков заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный отзыв составили: Сперанский Андрей Владимирович, доктор исторических наук, профессор, заведующий сектором политической и социокультурной истории Института истории и археологии УрО РАН, Гаврилов Дмитрий Васильевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Мельников Никита Николаевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник.

Отзыв обсужден и принят единогласно на заседании сектора политической и социокультурной истории Института истории и археологии УрО РАН 29 марта 2017 г. Протокол № 3.

Заведующий сектором политической
и социокультурной истории
д.и.н., профессор

А.В. Сперанский

29 марта 2017 г.

ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук»

Адрес: 620990, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, 16, сектор политической и социокультурной истории, каб. 1111.

Телефон: 8(343)374-28-40

e-mail: iia-history@mail.ru



Андрей Сперанский
Зав. сектором
Д.И.Н.