

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник Академии права и управления  
Федеральной службы исполнения наказаний  
генерал-майор внутренней службы  
кандидат юридических наук, доцент  
А.А. Крымов

« 04 » декабря 2014 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационное исследование Воробьевой Светланы Анатольевны на тему: «**Качество закона и его роль в обеспечении прав человека (теоретико-правовой аспект)**», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Выполненная С.А. Воробьевой диссертационная работа посвящена злободневной, не теряющей своей научной актуальности проблеме: процессам правового регулирования общественных отношений в сфере обеспечения прав человека. Как относительно самостоятельный правовой феномен правотворчество особенно активно фигурировало в теоретико-правовых работах в основном в 1990-е годы. В современный период, учитывая интенсивно изменяющиеся общественные отношения и, соответственно, прогрессивно развивающийся правотворческий процесс, вновь открываются перспективы формирования и развития положений, направленных на совершенствование качества закона, призванного обеспечить права и свободы личности.

В связи с этим работа С.А. Воробьевой представляет собой одну из первых попыток нового взгляда на известную проблему. Фактически автор так или иначе подходит к постановке вопроса о том, может ли само правопонимание воздействовать на качество закона, в том числе на обеспечение прав человека.

Такой вывод мы делаем исходя из того, что исследователь при рассмотрении различных теорий и взглядов о праве предлагает учитывать сле-

дующие обстоятельства: исторические условия функционирования права и рамки культуры, в которых жил и работал «исследователь»; результат правопонимания всегда зависит от философской, нравственной, религиозной, идеологической позиции познающего субъекта; что понимается под источником права (человек, Бог или общество) и под его сущностью (воля класса, мера свободы человека или природный эгоизм индивида) и др. В качестве критерия классических типов правопонимания представляется наиболее важным источник правообразования (государство или природа человека).

Анализ степени научной разработанности темы диссертации достаточно подробен и обширен. Автор дает характеристику возможностям использования уже ставших классическими работ в этой области (С.С. Алексеев, А.Б. Венгеров, Р.З. Лившиц, О.Э. Лейст, В.К. Бабаев и др.). В работе широко представлена позиция В.С. Нерсесянца, который внес существенный вклад в изучение проблематики правопонимания.

Импонирует то, что соискатель не просто перечисляет заслуги корифеев, что является уже достаточно банальным приемом, но пытается найти в их трудах методологические основания и исторические аналогии исследования процессов правопонимания. Надо отметить, что С.А. Воробьева достаточно критична в своем анализе ряда работ своих предшественников, ей несвойствен положетизм в оценке их трудов. Автор исходя из принципов истории отмечает, что все поиски определения и сущности такой многогранной категории, как право, приводят к появлению различных подходов в исследовании самого понимания права. Сегодня по-прежнему остается актуальной мысль о том, что ни в какой другой науке нет столько противоречащих друг другу теорий, как в науке о праве. Недостатком существующих концепций правопонимания является то, что, находясь в плену теоретического прошлого, они акцентируют внимание главным образом на генетической характеристике права, а функционально трактуют его слишком односторонне, фрагментарно, что не дает достаточно ясного представления о реальной практической роли права в

системе общественных отношений, его ценностном регулятивном значении. Все больше преобладают констатирующие, а не концептуальные суждения.

Цель диссертационной работы, заключающаяся в научном осмыслении и анализе сущности качества закона как целостного, многогранного явления правовой сферы, теоретико-правовом анализе многообразия форм его влияния на механизм обеспечения прав человека в правоприменительной деятельности (с. 7), теоретически оправдана и практически значима. В соответствии с целью автор ставит и решает конкретные исследовательские задачи, которые соответствуют структуре диссертации.

В качестве методологического фундамента своего исследования соискатель заявляет комплекс подходов, которые позволяют адекватно оценивать исследуемые явления и феномены: системный и конкретно-исторический анализ, методы дедукции, сравнительного изучения политики, прикладной исследовательский инструментарий. Используемые в работе методологические и методические основания изучения качества закона свидетельствуют о попытке автора адекватно и полноценно решить поставленные задачи.

Круг источников, привлеченных к диссертационному исследованию, в целом соответствует заявленной цели и поставленным задачам. Исследовательскую базу работы составили различные по юридической силе нормативные акты и разнообразные эмпирические источники.

Диссертанту удалось достаточно четко сформулировать, в чем состоит научная новизна его исследования. В наибольшей степени положительной оценки заслуживает формулировка ключевых дефиниций проведенного исследования.

Представляется, что предложение о единстве права и прав человека как явлениях принципиально одного порядка и одного типа является весомым вкладом автора в отечественную юридическую науку вообще и теорию государства и права в частности. Права человека – это необходимый, неотъемлемый и неизбежный компонент всякого права, определенный аспект выра-

жения сущности права. Все эти моменты четко обоснованы и подкреплены соответствующими материалами в соответствующих структурных разделах диссертации.

В исследовании С.А. Воробьевой поднято несколько важных научно-теоретических и практических проблем. Прежде всего, представляется основополагающим заключение диссертанта о том, в чем же причина имевших и имеющих место нарушений прав человека. Действительно, для того, чтобы разрешить данную проблему, следует не только учитывать различия в подходах к правопониманию, но и четко определить, что понимается под законом. В этом отношении, автор заявляет о себе как о приверженце содержательной основы закона. Она полагает, что содержание закона как раз и заключается в обеспечении прав человека, с одной стороны, и основе закона на общепризнанных правах человека – с другой.

Кроме того, в первом параграфе диссертации определяются важнейшие критерии качества закона, а также проводится анализ соотношения правового и неправового закона.

Во втором параграфе первой главы диссертации анализируется теоретико-правовая категория «качество закона».

Тщательный анализ различных точек зрения по поводу определения понятия «качество» позволил автору сделать вывод применительно к обозначенному исследованию, что качество закона – это совокупность его свойств, во-первых, отличающая его от других явлений, во-вторых, выявляющая его природу, закономерности развития и функционирования.

Кроме того, в данном параграфе предложена методика оценки качества закона, которая включает в себя необходимость выяснения вопроса практического его осуществления прежде всего о субъектах оценки. Работа с понятийным аппаратом и стремление к расширению теоретических оснований исследования убеждают нас в высокой научной квалификации С.А. Воробьевой.

В третьем параграфе диссертант методически выверено и последовательно излагает свое видение места и роли прав человека в системе правовых ценностей на основе богатейшего опыта отечественной науки.

Импонирует позиция соискателя о том, что сегодня еще рано категорично заявлять, что право – это и есть права человека в их соотношении с обязанностями. Пока это только идеальное стремление к лучшему. Отечественное законодательство свидетельствует о том, что не всегда позитивное право есть права человека.

Вторая глава «Совершенствование правового регулирования как средство обеспечения прав человека» посвящена вопросам совершенствования правового регулирования общественных отношений. Действительно, этой проблеме всегда придавалось и придается повышенное значение.

Мы согласны с тезисом автора, что главным недостатком теории эффективности правового регулирования общественных отношений является невозможность измерения степени результативности действия правовых норм. Кроме этого, её объективному анализу препятствует и частое смешение эффективности с другими свойствами и условиями действия правовой нормы, такими как целесообразность, ценность, оптимальность.

Научно-практическую ценность представленной работы повышает видение соискателем проблемы постепенного снижения качества российских законов на протяжении последнего времени, а также причин, которые напрямую связаны с проблемами подготовки и принятия законов. Поэтому измерение эффективности может служить важным средством для определения потребностей в совершенствовании правового регулирования. Особенно важным представляется то, что в отличие от других вышеприведенных свойств эффективность правотворчества поддается реальному измерению.

Говоря о роли качества закона в правоприменительной деятельности органов государственной власти по обеспечению прав человека, С.А. Воробьева справедливо отмечает многогранность данной проблемы, так как



правовое воздействие на общественные отношения имеет разные формы, частично совпадающие с влиянием на отношения идеологии, политики, морали и т.д.

Главная цель правоприменительной деятельности органов государственной власти по обеспечению прав человека состоит в реализации государством воли, выраженной в правовой форме. При анализе данного направления соискатель исходит из того, что в основу организации и деятельности государства в сфере обеспечения прав и свобод личности заложен принцип разделения властей как один из основополагающих принципов организации государственной власти.

В третьем параграфе второй главы уделено внимание организации деятельности контрольно-надзорных органов по обеспечению качества закона и прав человека. Автором избрана классическая схема рассмотрения вопросов, исходя из компетенции субъектов контрольно-надзорной деятельности. Хорошо проработана законодательная база, выявлены существующие проблемы, предложены конкретные меры, способствующие совершенствованию данного направления в целом.

Материалы и выводы данного параграфа, как и всей диссертации в целом, отличаются значительной научной новизной.

Рассматриваемое диссертационное исследование «Качество закона и его роль в обеспечении прав человека (теоретико-правовой аспект)» имеет не только научную, но и практическую значимость, которая определяется тем, что материалы могут быть использованы в практике правового регулирования, для повышения эффективности правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти. Исследователь формулирует ряд практических рекомендаций. Помимо этого, введенный в научный оборот эмпирический материал и следствия из него могут стать основой дальнейшего анализа данной проблемы. Положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и преподавании различных

юридических дисциплин.

Таким образом, диссертация С.А. Воробьевой полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней:

– диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития юридических наук (п.9);

– диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку (п. 10);

– основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях (п.11). Содержание диссертации нашло отражение в 9 публикациях, 3 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК (п.13);

– в подготовленной к защите диссертации соискатель корректно ссылается на авторов и источники заимствованных материалов (п.14).

Представленный в научном труде материал прошел достаточную апробацию на научных конференциях. Основные результаты работы отражены в девяти авторских публикациях. Текст автореферата соответствует диссертации и отражает ее основное содержание.

Как и любая научная работа, диссертация имеет и определенные недостатки, а по некоторым аспектам вызывает желание вступить с автором в дискуссию.

Во-первых, диссертанту, при исследовании вопросов предмета “качество закона”, следовало бы акцентировать внимание на сложившиеся в стране конкретные объективные социально-экономические и политико-правовые предпосылки.

Во-вторых, автору в дальнейших своих работах необходимо более рельефно в системе правовых ценностей отметить естественные права чело-

века и гражданина, которые должны быть отражены в законах (в позитивном праве), не воплощенные в достаточной мере до сих пор в законодательстве.

В-третьих, соискатель делает серьезную ставку на проблемы совершенствования правового регулирования в формировании и конструировании упрощенных формальных механизмов обеспечения прав человека и гражданина, устранение барьеров, способствующих усложнению защиты человека и его прав, т.е., на наш взгляд, кроме “качества законов”, и иных субъективных правовых механизмов, на самом деле должны быть выработаны реальные рычаги для объективного обеспечения нарушенных прав физических и юридических лиц.

В-четвертых, излагая в параграфе 2.1 главы II об эффективности правотворческой деятельности как условия создания качественного закона по обеспечению прав человека, последовательно необходимо акцентировать особое внимание на раскрытие социологического подхода правопонимания, рождения законов и других нормативно-правовых актов, в том числе участие в правотворческом процессе различных слоев населения, которые бы отстаивали в целом интересы большинства населения.

В-пятых, в дальнейшем Воробьевой С.А., необходимо в сфере правотворческой деятельности государства и законодательной техники, учесть систему общеправовых принципов, уделив особое внимание такому важному принципу как господство права, в котором так нуждаются наши законодательные конструкции.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы С.А. Воробьевой, и достигнутые результаты способствуют приращению теоретического и прикладного знания о качестве закона и его роли в обеспечении прав человека. Тема, структура и содержание диссертации соответствуют заявленной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

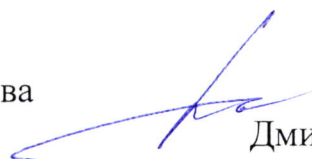
Сказанное позволяет заключить, что диссертация Воробьевой Светланы



Анатольевны на тему: «Качество закона и его роль в обеспечении прав человека (теоретико-правовой аспект)» соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний Абдулжабаром Агабалаевичем Юнусовым, обсужден и утвержден на заседании кафедры теории государства и права, международного и европейского права от «14» ноября 2014 г., протокол № 5.

Начальник кафедры  
теории государства и права,  
международного и европейского права  
кандидат юридических наук

 Толченкин  
Дмитрий Александрович

Адрес: 390036, Рязань, Сенная, 1  
Телефон: 8(4912) 27-21-12; (4912) 25-55-79  
E-mail: apu-fsin@mail.ru

