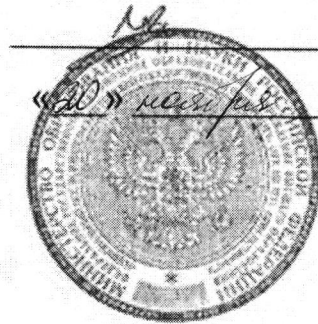


25.XI.2014

Вх: 018/12-41

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
Томского государственного университета,
Доктор физико-математических наук,
старший научный сотрудник
Ивонин Иван Варфоломеевич



2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» на диссертацию Ольги Евгеньевны Солдатовой «Юридический процесс (теоретико-правовой аспект)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Актуальность темы диссертационного исследования Ольги Евгеньевны Солдатовой не вызывает сомнений. В современных условиях развития и совершенствования отечественного законодательства остро встает вопрос его практической реализации, что, в свою очередь, требует разработки соответствующих юридических механизмов и процедур.

Юридический процесс – это сложное и многозначное правовое явление. Его характеристики, принципы, стадии рассматриваются, в основном, в рамках процессуальных отраслей права, где наибольшее внимание уделяется соответствующим специфическим особенностям юридического процесса. На современном этапе назрела необходимость научного обобщения, выявления общих и основных закономерностей построения и осуществления правовых процедур в любых

отраслях права. Сегодня одним из направлений общетеоретической юридической науки должно стать формирование целостной теории юридического процесса как составной части общей теории права.

Диссертант поставил целью своего исследования проведение комплексного и всестороннего теоретического анализа правовой категории «юридический процесс».

Достижение указанной цели диссертации осуществляется решением следующих задач:

- изучить основные подходы к определению категории «юридический процесс», сформулировать теоретико-правовую конструкцию рассматриваемой категории;

- исследовать генезис правового регулирования юридического процесса посредством выделения исторических этапов становления процессуальных норм права;

- определить основные признаки юридического процесса;

- выделить виды юридического процесса, проанализировать их классификации;

- проанализировать структуру юридического процесса;

- рассмотреть особенности юридического процесса;

- проанализировать правовое обеспечение юридического процесса.

Содержание диссертационного исследования дает основание считать, что автор в целом успешно справился с поставленными задачами. Работа О.Е. Солдатовой выполнена на должном теоретическом и методологическом уровне. Диссертантом были использованы общенаучные методы познания: абстрагирования, анализа, синтеза, сравнения. Применение системного, структурного, функционального методов позволило провести разграничение категорий «юридический процесс» и «юридическая процедура», выделить основания классификации и соответствующие виды юридического процесса.

Следует отметить обоснованную логику построения диссертации. Во введении раскрывается актуальность, степень разработанности и новизна темы, определены цели и задачи исследования, дана характеристика методологической и теоретической основ исследования, аргументирована научная новизна исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассматриваются основные подходы к определению категории «юридический процесс», анализируется соотношение понятий «юридический

процесс», «правовой процесс», «правовое действие». В результате проведенных исследований автор дает собственное определение юридического процесса как регламентируемой нормами процессуального права последовательной динамической деятельности уполномоченных органов государства, должностных лиц, а также заинтересованных субъектов права, имеющих права и обязанности, направленной на достижение юридически значимого результата. При этом отмечается, что содержанием юридического процесса могут выступать не только процессуальные действия, но и иные действия непроцессуального характера.

Особо следует отметить то обстоятельство, что автор впервые рассматривает становление и развитие юридического процесса через эволюцию процессуальных норм. На основе исторической периодизации выделяется семь основных этапов развития процессуального права, начиная с древнейшего периода и заканчивая современным. В результате изучения исторических этапов развития законодательства в части юридического процесса установлена постоянная динамика и развитие категорий процессуального права и их последующее влияние на процессуальное законодательство (стр. 47-48).

В конце главы дается авторская трактовка юридического процесса. Юридический процесс определяется как регламентируемая нормами процессуального права последовательная динамическая деятельность уполномоченных органов государства, должностных лиц, а также заинтересованных субъектов права, имеющих права и обязанности, направленную на достижение юридически значимого результата.

Во второй главе исследуются правовые основания классификации и виды юридического процесса, проводится разграничение категорий «юридический процесс» и «юридическая процедура». В частности, автор отмечает, что имея определенные сходные черты, данные категории обладают рядом отличий: 1) процедура осуществляется как непосредственно, так и опосредованно; процесс только опосредованно; 2) процедурные нормы могут закрепляться как на нормативном, так и на индивидуальном уровне; процессуальные нормы закрепляются только в централизованном, как правило, законодательном порядке; 3) юридический процесс регламентирован императивными правовыми нормами, юридическая процедура определяется чаще всего диспозитивными нормами; 4) юридическая процедура может осуществляться каждым дееспособным субъектом права; юридический процесс

осуществляется специально уполномоченными субъектами, которые обладают особым правовым положением.

Таким образом, автор приходит к выводу, что юридический процесс следует рассматривать по своему содержательному наполнению как более широкую и объемную категорию и относить к целому, а процедуру рассматривать как элемент целого (стр. 133-134).

Заслуживает внимание положение работы о необходимости рассматривать действия третейского и участников разбирательства в качестве одного из видов юридического процесса. Анализируя формы и методы третейского суда, автор приходит к выводу, что третейский процесс представляет собой систему процессуальных действий третейского суда и других участников третейского разбирательства, осуществляемых ими в процессе рассмотрения и разрешения спора (стр.75).

В третьем параграфе второй главы автор анализирует современное российское законодательство, регулирующее основные виды юридических процессов: гражданского, уголовного, арбитражного, административного. Автор приходит к выводу, что регулирование юридического процесса охватывает основные стороны процессуальной деятельности государственных органов и осуществляется с помощью процессуальных норм права. Процессуальная форма юридического процесса основана на системе принципов, разделении процессуальных функций, установлена для совершения процессуальных действий. Также отмечается тенденция унификации гражданского процессуального законодательства в целях обеспечения единообразия судебной практики.

Вместе с тем, необходимо отметить следующие положения работы, требующие дополнительной аргументации:

1. Автором выделены две категории – «юридический процесс» и «юридическая процедура», между ними проведено аргументированное разграничение, но без внимания остался вопрос о соотношении данных конструкций с юридическим действием;

2. Подробное и всестороннее рассмотрение автором взаимосвязи категории «юридический процесс» с фундаментальными правовыми понятиями также не лишено некоторых недостатков. Оно было бы гораздо полнее, если бы автор привлек к своим

рассуждениям в этой части, помимо работ советских и современных российских правоведов труды зарубежных юристов, а также русских дореволюционных теоретиков и философов права;

3. В работе наблюдается диспропорция в использовании отраслевого юридического материала и его распределении по главам и параграфам;

4. Диссертационное исследование только выиграло, если бы автор активнее использовал практический материал;

5. В работе встречаются стилистические, орфографические и пунктуационные погрешности.

Диссертация О.Е.Солдатовой «Юридический процесс (теоретико-правовой аспект)» представляет собой законченное монографическое исследование, заслуживающее публикации, в целом отвечает требованиям абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Солдатова Ольга Евгеньевна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории государства и права, административного права 20 ноября 2014 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, административного права, доктор философских наук, кандидат юридических наук, профессор. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Российская Федерация, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, (3822) 528-406, ktigp@mail.ru, www.tsu.ru, www.ui.tsu.ru.

Журавлев Михаил Михайлович

Подпись *М.М. Журавлев*
УДОСТОВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ИГУ



В.Ю. Бурова

В.Ю. БУРОВА *