

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной
и исследовательской деятельности
Южного федерального университета
доктор химических наук

А.В. Метелица

« 18 » _____ 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования

«Южный федеральный университет»

на диссертацию Евгения Вячеславовича Матвеева

«Всесоюзное добровольное общество любителей книги (1974-1992):

«организованное чтение» в контексте позднего советского общества»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования Е.В. Матвеева обусловливается расширением теоретико-методологических подходов и предмета изучения феномена «позднесоветского общества». В фокусе исследовательского внимания все чаще оказываются повседневные практики советского периода, всесторонний анализ которых позволяет не только реконструировать социокультурные процессы того времени, но и вывести их на новый уровень общественной рефлексии и научного осмысления. Использование современных методик изучения советской повседневности вкупе с уникальной возможностью расширения источниковой базы за счёт эго-источников, свидетельств непосредственных участников социальных процессов позднесоветского общества, определяет высокий потенциал исследовательского дискурса и предметного поля советской истории. Анализ досуговых практик в Советском Союзе, в том числе такой её важной

составляющей как читательская культура, в рамках институционального подхода позволяет осветить ключевые проблемы взаимодействия общества и государства с учетом текущих политических, социальных, экономических и культурных изменений в 1970-е – начале 1990-х гг. Реконструкция обстоятельств и выявление факторов создания, развития, трансформации Всесоюзного общества любителей книги, особенностей его взаимоотношений с другими общественными организациями, в том числе за рубежом, способствует лучшему пониманию особенностей развития советского общества на разных этапах его существования. В практическом отношении актуальность темы диссертации также не вызывает сомнений, поскольку результаты изучения исторического опыта советских повседневных и общественных практик могут быть учтены в рамках развития гражданских инициатив в современных условиях.

Структура диссертации Е.В. Матвеева позволяет решать сформулированные автором цель и задачи исследования и одновременно создает возможность для системного восприятия поставленной проблемы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения, списка источников и литературы и приложений. Работа построена по проблемно-хронологическому принципу.

Во введении обоснована актуальность темы, определены хронологические и территориальные рамки, объект и предмет, сформулированы цель и задачи исследования, оценена степень разработанности анализируемой автором проблемы, представлена источниковая база, теоретико-методологическая основа диссертации, определена научная новизна, сформулированы выносимые на защиту положения, определены научная и практическая значимость, помещены сведения об апробации основных итогов работы, приведены сведения о её структуре. В целом, введение содержит все обязательные для квалификационных работ такого уровня элементы, логически

структурировано, а помещенные в нем тезисы и характеристики не вызывают возражений.

Во введении соискателем проанализированы основные работы современных российских и зарубежных ученых по истории позднесоветского общества в контексте социальных явлений (кино, юмор, праздники, вещи и т.д.), истории повседневности, антропологических исследований (советские люди), культуры потребления и т.д. Автором выделены недостаточно изученные аспекты истории советского общества 1970-х – начала 1990-х гг., связанные с анализом общественных институтов, формальных и неформальных сетевых структур, в том числе в области культуры. Соискатель обоснованно отмечает, что по-прежнему ощущается недостаток работ по изучению эволюции позднесоветской читательской культуры, которая выполняла не только просветительскую функцию и отражала уровень образования советского человека, но и его социальный и культурный капитал, а также формальный или неформальный статус в обществе.

На основе анализа историографии проблемы диссертанту удалось достаточно корректно обосновать и сформулировать объект и предмет исследования – «институциональная история Всесоюзного общества любителей книги в контексте читательской культуры позднего советского периода» (с. 5). Степень обоснованности новизны, научных положений, выносимых на защиту и выводов автора в диссертации напрямую связаны с объектом, предметом, целью и задачами исследования (с. 27-28). Хронологические рамки изучаемой проблемы предельно четко выделены, аргументированы и охватывают период с момента создания Всесоюзного общества любителей книги в 1974 г. до его упразднения в 1992 г. (с. 5-6).

Работа основана на достаточно широкой репрезентативной источниковой базе и отличается квалифицированным отбором и систематизацией документов. Это позволило соискателю решить исследовательские задачи и достичь заявленной цели: «выявление институциональной специфики функционирования массовой организации в

сфере чтения в контексте читательской культуры общества 1970–1980-х гг.» (с. 27-28).

Значительную долю источников диссертации составляют архивные документы (59 дел из 11 архивных фондов) из Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Пермского государственного архива социально-политической истории (ПермГАСПИ), Государственного архива Пермского края (ГАПК). Е.В. Матвеевым был введен в оборот комплекс неопубликованных и неиспользованных ранее архивных документов, что позволило обеспечить достаточно высокий уровень фундированности работы. Источники разделены на группы по видам и степени использования. Автором выделяются шесть групп источников, в том числе законодательные и другие нормативные акты, устные источники личного происхождения (интервью членов ВОК, записанное соискателем на основе разработанного опросника), документы Всесоюзного общества книголюбов (материалы съездов, положения, делопроизводственные документы), статистические материалы, справочные издания и материалы, периодическая печать. Привлеченная диссертантом источниковая база позволила соискателю обосновать авторскую позицию и решить поставленные задачи.

В целом автором корректно сформулированы научная новизна; положения, выносимые на защиту; теоретическая и практическая значимость исследования и её апробация.

Соискатель обосновывает необходимость использования комплекса научных принципов, методов и подходов, которые позволяют решить поставленную проблему во всем её многообразии, рассмотреть институциональный аспект деятельности Всесоюзного общества книголюбов в контексте читательской культуры позднесоветского общества. Теоретико-методологический аппарат диссертации включает в себя институциональный подход, позволяющий рассмотреть советскую читательскую культуру через общественные структуры, создание которых инициировалось государством;

историко-сравнительный, типологический, системный, структурный, проблемно-хронологический методы, а также метод исследовательского интервью. В рамках анализа «смыслового поля» читательской культуры и институциональных практик ВОК автором используется дискурсивная постструктуралистская теория Э. Лакло и Ш. Муффа, находящаяся на стыке исторической, политической и философской наук. В целом, достоверность научных положений диссертации Е.В. Матвеева основывается на достаточно корректном выборе и применении научных подходов и методов.

Новизна научных положений исследования заключается в том, что впервые в отечественной историографии предпринята попытка комплексного анализа институциональной истории Всесоюзного общества книголюбов в контексте читательской культуры, социально-экономической и социально-культурной истории позднесоветского общества. В частности, дана интерпретация многообразию позднесоветских читательских практик в контексте деятельности ВОК; реконструированы механизмы адаптации позднесоветской массовой организации к трансформации социально-экономических отношений в конце 1980-х – начале 1990-х гг. на примере ВОК; проанализирована деятельность ВОК в сравнении с читательскими организациями стран Восточной Европы.

В первой главе диссертации «Читательская культура и государственная политика в сфере печати в 1960-е – первой половине 1980-х гг.», которая состоит из трёх параграфов, выявляются и анализируются факторы складывания позднесоветской читательской культуры, реконструируется система издания и распространения печати в 1960-1980-е гг., воссоздаются типы позднесоветских читателей в зеркале социологии.

Во второй главе «От инициативы до третьего съезда (1973–1984 гг.): Всесоюзное общество книголюбов как массовая советская организация периода «длинных семидесятых»», состоящей из трех параграфов, соискатель выделяет и анализирует особенности институционального становления организации книголюбов, экономическую модель, формат её деятельности и

практики, а также исследует такой культурный феномен как «домашняя библиотека».

В третьей главе «Общество любителей книги перед лицом альтернатив и перемен», которая включает два параграфа, диссертант реконструирует модель отношений ВОК с аналогичными культурными организациями в странах Восточного блока, выделяет их схожие и отличительные черты; выявляет причины кризиса и анализирует процессы распада Всесоюзного общества книголюбов в условиях перестройки и краха советской системы во второй половине 1980-х – 1990-х гг.

В заключительной части диссертации подведены итоги исследования, которые соответствуют заявленным целям и задачам. Е.В. Матвеев обоснованно приходит к выводу, что создание Всесоюзного общества книголюбов в значительной степени было обусловлено стремлением со стороны государства повлиять на изменения читательской культуры 1970-1980-х гг., проявлявшиеся помимо прочего в снижении запроса на литературу политико-идеологического характера. Автор доказывает, что новое добровольное общество должно было стать еще одним организатором чтения, сократить дистанцию между государством и читателями: повысить роль массовых библиотек, смоделировать читательский вкус советских граждан с помощью мероприятий, связанных с идеологией. ВОК сыграло позитивную роль в жизни позднесоветского общества, связанную с ростом культурного активизма, увеличением интереса населения к литературе и книжной культуре в целом, организацией массового доступа к дефицитным книгам. Соискатель подчеркивает, что ВОК могла существовать только в условиях позднего социализма. С демонтажом советской системы, повлекшим за собой слом института цензуры, системы распределения, изменения принципов экономики, общество книголюбов не удовлетворяло запросам времени и было ликвидировано.

Работа снабжена 10 приложениями, в том числе 48 таблицами, в которых представлен список вопросов для устного интервьюирования бывших членов

и функционеров Всесоюзного общества любителей книги; выпуск книг и брошюр по тематическим разделам в процентах от всего тиража по наименованиям в 1950-1989 гг.; структура выпуска литературы по подразделам в 1971-1985 гг. (русская литература, зарубежная литература, литература народов СССР); численность индивидуальных членов Всесоюзного общества любителей книги, в том числе, по республикам СССР в 1975-1983 гг. и т.д. Наличие приложений позволяет повысить уровень восприятия изложенного материала.

Констатируя достоинства диссертационного исследования Е.В. Матвеева, необходимо высказать некоторые замечания и пожелания:

Во-первых, вызывает вопрос несоответствие, заявленных в названии и во введении хронологических рамок диссертационного исследования, а именно 1974-1992 гг. (с. 5), с временным промежутком, указанным соискателем в целях работы - 1970–1980-е гг. (с. 27). В самом тексте автором выявляются особенности развития и трансформации Всесоюзного общества книголюбов вплоть его ликвидации в 1992 г.

Во-вторых, недостаточно раскрыт и охарактеризован комплекс использованных архивных источников. Во введении указаны архивы и фонды, которые соискатель привлекал к решению своей исследовательской задачи, однако их характеристика ограничивается общими сведениями о некоторых категориях документов (протоколы, планы, отчеты и др.). Между тем, по словам автора, многие архивные документы вводятся им в научный оборот впервые. В том формате подачи архивных источников, который представлен в диссертации, их потенциал и содержание выглядят недостаточно раскрытыми, что не позволяет в полной мере оценить масштаб и ценность вклада соискателя в расширение и разработку источниковой базы проблематики.

В-третьих, в дополнительном обосновании нуждается выборка 22 участников интервью, взятых соискателем с целью решения исследовательских задач. Насколько данная выборка, в том числе количество интервьюируемых, является репрезентативной? Почему именно данные лица

были выбраны соискателем в качестве респондентов? И насколько повлияла их география проживания, возрастной, профессиональный состав на полноту, всесторонность и объективность реконструируемой автором деятельности Всесоюзного общества книголюбов?

В-четвертых, одним из изучаемых сюжетов в диссертации является история повседневности позднесоветского общества, в том числе связанная с читательской культурой. Вместе с тем, обосновывая теоретико-методологическую основу исследования, автор игнорирует концептуальную базу истории повседневности, которая превратилась в самостоятельную отрасль исторического знания, в рамках различных подходов её изучения в контексте «микроистории», «локальной истории», «малой истории», «событийной истории» и т.д.

В-пятых, в диссертации используется достаточно широкий комплекс источников регионального масштаба (архивы Пермской области); в данной связи, характеризуя территориальные рамки исследования автор выделяет наряду со всесоюзным и всероссийским областной и низовой уровни деятельности Всесоюзного общества книголюбов (с. 6). Однако региональная и низовая специфика функционирования ВОК в масштабах Пермской области остается в полной мере не раскрытой.

В-шестых, уделяя основное внимание институциональным практикам общества книголюбов, на периферии исследовательского интереса остаётся характеристика тех научных и художественных произведений, которые были наиболее востребованы или не востребованы в читательской среде. Какие книги русских, советских и зарубежных писателей, политических, научных деятелей охотнее всего покупали, доставали, меняли, брали в библиотеках позднесоветские читатели? Как менялась мода на те или иные произведения или жанры на протяжении 1970-начала 1990-х гг.? Более глубокое освещение этих вопросов позволило бы усилить эффект восприятия читательской культуры в позднесоветском обществе.

В-седьмых, в рамках изучения деятельности ВОК открытым остается вопрос о некоторых задачах и направлениях его работы: как общество книголюбов занималось распространением дефицитной литературы? Как распространяло подписку среди читателей?

В-восьмых, значительно бы усилило работу наличие понятийно-категориального аппарата и авторское толкование таких часто используемых в работе понятий как «читательская культура», «модель чтения», «культурный активизм».

Однако указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации.

Проверка текста диссертации программой «Антиплагиат» установила степень оригинальности – 75,02 %.

Основные положения диссертации нашли отражение в 14 публикациях, в том числе в 3 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора исторических наук. Основное содержание диссертации изложено в автореферате.

Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам представленного диссертационного исследования. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с необходимыми для данной категории работ требованиями. Вышеуказанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Матвеева Евгения Вячеславовича содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в изучаемую проблему. Соискатель осуществил самостоятельное, оригинальное исследование темы, которая до этого была недостаточно изучена. Полученные научные результаты являются обоснованными и аргументированными. Результаты диссертации имеют научно-историческую и практическую ценность.

Представленное диссертационное исследование на тему «Всесоюзное добровольное общество любителей книги (1974-1992): «организованное чтение» в контексте позднего советского общества» соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Евгений Вячеславович Матвеев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен Антоном Викторовичем Аверьяновым, доктором исторических наук (5.6.1-Отечественная история), доцентом кафедры отечественной истории XX-XXI веков (базовой кафедры ЮНЦ РАН) Института истории и международных отношений Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, тел. +7 (961) 289-32-31, эл. почта avavegyanov@sfedu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории XX-XXI веков (базовой кафедры ЮНЦ РАН) Института истории и международных отношений ЮФУ 30 апреля 2022 г., протокол № 10.

30.04.2022 г.

Зав. кафедрой отечественной истории XX-XXI веков
(базовой кафедры ЮНЦ РАН)

Института истории и международных отношений
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
д.и.н., доцент Мария Александровна Пономарева

Почтовый адрес ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»:
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42,

Тел. +7 (918) 532-48-50;

e-mail: info@sfedu.ru

