

КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»

196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, д. 10. Телефон (812)466-65-58 факс  
(812)466-49-99  
E-mail: puchkin@lengu.ru

09.04 2024 № 467/04-17  
на № \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
ГАОУ ВО ЛО

«ЛГУ им. А.С. Пушкина»  
д-р пед. наук, профессор



Кобрина

Лариса Михайловна

«03» 04 2024 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» о диссертации Кравченко Елены Владимировны «Российские журналы для детей в конце XIX – начале XX века: институционализация и эволюция детских текстов», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки)

В диссертационном исследовании Елены Владимировны Кравченко представлен анализ процесса институционализации детской прессы и формирования нового информационно-коммуникационного пространства, а также его влияния на детей и подростков в период российской модернизации конца XIX – начала XX вв.

На фоне возросшего научного интереса к изучению социальной истории, истории детства, повседневной жизни населения России, диссертационное исследование обладает особой актуальностью.

Представленное диссертационное исследование рассматривает заявленную проблему через призму феномена детства, которое понимается как социальный феномен, локализованный во времени и пространстве, имеющий четко ограниченные возрастные рамки, имеющий внутреннюю дифференциацию, конструируемый в процессе взаимодействия с «миром взрослых» и под влиянием конкретной эпохи. Несмотря на существенный количественный рост публикаций по вопросам истории детства в начале XXI века и наметившиеся тенденции к выделению ее в самостоятельную научную дисциплину, наблюдается определенный перевес в сторону истории советского периода. В изучении же детей дореволюционной России до сих пор остаются значительные пробелы.

В условиях глобальной модернизации всех сфер жизни российского общества в конце XIX – начале XX века детский журнал становится не только транслятором норм, установок, советов от «взрослого мира» к миру детей, но площадкой для осуществления коммуникации детей между собой. Изучение публикаций детских журналов, в т.ч. детских писем, позволяет проанализировать не только используемые взрослыми механизмы социализации детей, но и особенности самовосприятия, отношения к семье, повседневные поведенческие практики детей, а также изменение их жизненных установок в условиях экстремальной повседневности, отношение к жизни, Родине, ближнему, врагу и т.п. Т.о., реконструкция мира детей как исторических субъектов и объектов посредством изучения «детских текстов» позволяет воссоздать особое детское мироощущение, присущее конкретной эпохе.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что впервые в отечественной историографии на основе междисциплинарного подхода к исследованию детских журналов конца XIX – начала XX вв. проанализирован

процесс институционализации детской прессы, выявлены редакционные стратегии формирования коммуникационного пространства, направленные на понимание и изменение самовосприятия детей, формирование ими картины мира.

Теоретическая значимость выполненного диссертанткой анализа процесса институционализации детской прессы и формирования нового информационно-коммуникационного пространства обусловлена используемыми автором методологическими подходами к решению исследовательских задач. В диссертационном исследовании применен конструктивистский подход, позволивший определить специфику детства как социального феномена, историко-антропологический и гендерный подходы. Сочетание методов институциональной теории, дискурсивного анализа, культурной антропологии, а также количественных методов анализа материалов журнала «Задушевное слово» позволяет всесторонне исследовать процесс становления и функционирования детской прессы «нового типа», а также мира ребенка, отражаемого на ее страницах, взаимодействие взрослого и ребенка и детей между собой посредством письменного слова.

Исследование осуществлено на основе солидной базы источников, основой которых являются 49 наименований детских журналов, адресованных читателю в возрасте 9-16 лет и выходивших в Санкт-Петербурге и Москве в конце XIX – начале XX века. Помимо этого, изучены 12 наименований школьных рукописных газет и журналов, издававшихся в Выборгском восьмиклассном коммерческом училище в начале XX века и хранящихся в Отделе рукописей РНБ.

Источниковая база включает также нормативные акты, регламентировавшие издание детской прессы; делопроизводственные документы, отражающие процесс функционирования издательств журналов, их взаимодействие с органами власти, авторами и читателями (работа с детскими письмами, анкетами и сочинениями); публицистику и источники

личного происхождения (преимущественно письма авторов журнальных материалов).

Привлечены неопубликованные источники четырех архивохранилищ: Российского государственного архива литературы и искусства г. Москвы (РГАЛИ); Российского государственного исторического архива (РГИА); Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб), Отдела рукописей Российской национальной библиотеки. Преобладают делопроизводственные документы и источники личного происхождения.

Корпус исторических источников, положенных в основу исследования, является репрезентативным и достаточным для достижения поставленной автором цели и решения сформулированных в работе задач. Как опубликованные, так и неопубликованные источники, критически осмысленные автором и многократно использованные в диссертационной работе, позволили ей изучить процесс коммуникации между редакциями и читателями, читателей между собой, воссоздать социальный портрет ребенка – читателя детских журналов и особенности его мироощущения.

Структура диссертационной работы логична и определена целью и задачами исследования.

Как несомненное достоинство диссертационного исследования следует отметить проведенный автором анализ причин и направлений трансформации детских журналов в конце XIX - начале XX вв., которая была вызвана как обострившейся конкуренцией изданий в борьбе за юного читателя, так и активной дискуссией по вопросу о детской социализации и постепенным утверждением взгляда на ребенка как субъекта общественно-политических процессов. Вместе с тем, Е.В. Кравченко убедительно доказывает, что ряд журналов преследовали в том числе и педагогические цели и были ориентированы на эффективную социализацию детей, воспитание гражданственности и патриотизма, а также формирование умений грамотно строить письменную речь, для чего использовали разнообразные

методические приемы и педагогические стратегии.

Отметим также предложенную автором жанрово-типологическую классификацию детских журналов рассматриваемого периода. Обоснованным представляется выделение из категории изданий «смешанного характера» журналов «нового типа», которые стремились освещать злободневные вопросы общественной жизни, а также создавали коммуникационные площадки для своих читателей, публикуя детские письма в редакцию и друг к другу, очерки, репортажи, творческие работы детей.

С научной точки зрения интерес представляет использованная автором методика изучения детских текстов. Письма анализировались по структурному, содержательному, стилевому и дискурсивному параметрам, что позволило выделить тематические маркеры (преимущественно 2 и более в одном письме), в т.ч. отражение в них ключевых политических событий, происходящих в стране, использование эмоционально-экспрессивной лексики, жанров монолога («воспоминания») и беседы. Методика количественного анализа смысловых единиц позволила выявить слова, образующие семантическое ядро 449 детских текстов журналов «Задуманное слово» и «Родник» и их изменения в условиях экстремальной повседневности (в годы Первой мировой войны).

Убедительными выглядят выводы Е.В. Кравченко о том, что в результате вступления читателей в подростковые общественные объединения, а также под влиянием Первой мировой войны происходило «взросление» детского письменного языка. При этом тема войны не становилась доминирующей, а лишь дополняла традиционную тематику: семья, увлечения.

Выполненное на достаточно высоком уровне диссертационное исследование Е.В. Кравченко вызывает в то же время ряд замечаний:

1. В названии работы обозначены «русские журналы для детей», однако в работе рассматриваются только издания Санкт-Петербурга и Москвы (что четко определено и в объекте исследования). Вероятно, интересно было бы сравнить столичную и провинциальную детскую прессу, выявить степень

востребованности в провинции формата «нового» детского журнала, предоставляющего площадку для коммуникации детей между собой. В целом сам факт существования провинциальной детской прессы в исследовании не упоминается, но и не опровергается.

2. Количественный анализ детских текстов проведен только в отношении публикаций журналов «Задуманное слово» и «Родник» (частично), тогда как автором выделено 10 наименований журналов «нового типа». Представляется целесообразным проведение количественного анализа и в отношении текстов других изданий.

3. Аналогичное замечание выскажем и в отношении характеристики читателей журналов. Гендерная принадлежность, средний возраст, вступление читателей в диалог друг с другом – все это анализируется только на примере журнала «Задуманное слово», хотя, безусловно, эти данные интересно было бы сопоставить и с результатами исследования читательской аудитории других детских журналов, прежде всего тех, тексты которых были подвергнуты качественному анализу («Ученик», «Путеводный огонек», «Родник», «Маяк»).

Данные замечания касаются дискуссионных аспектов диссертационной работы и не изменяют общей высокой оценки исследования.

Задачи, поставленные Е.В. Кравченко, решены в полном объеме. В диссертационной работе использованы подходы истории детства, гендерный, конструктивистский, историко-антропологический подходы, а также иные современные методы исследования, что позволило выполнить ее на высоком научно-теоретическом уровне и обусловило достоверность сделанных автором новых научных выводов и обобщений.

Самостоятельный интерес представляют приложения к диссертационному исследованию, занимающие 65 страниц. Особенно хотелось бы выделить анализ детских и взрослых текстов, опубликованных в

журналах «Задуманное слово», «Родник», «Ученик», «Путеводный огонек», выраженный в виде таблиц и диаграмм.

Оформление диссертации отвечает предъявляемым требованиям.

Диссертация Е.В. Кравченко представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором впервые представлен комплексный анализ процесса институционализации детской прессы и формирования нового информационно-коммуникационного пространства, а также его влияния на детей и подростков в период российской модернизации конца XIX – начала XX вв.

Проблематика диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки): п. 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития, п. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности, п. 9. История общественной мысли. Интеллектуальная история. Историческая демонология. История образования и образовательных институтов, п. 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов, п. 18. Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества, п. 20. История семьи.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 7 публикациях, в том числе в 4 из них, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации, и одна – в издании, входящем в международные базы. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования диссертации.

Диссертация Кравченко Елены Владимировны полностью соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (в действующей редакции), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

(исторические науки).

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» Карповой Вероникой Викторовной и единогласно утвержден на заседании кафедры истории России «21» марта 2024 г., протокол № 12.

зав. каф. истории России  
ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»,  
доктор исторических наук, профессор



В.А. Веремenco

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»).  
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.  
196605 Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское ш., д. 10, лит.А. Тел. 8 (812) 466-65-58 Сайт: <http://lengu.ru>  
E-mail: [pushkin@lengu.ru](mailto:pushkin@lengu.ru)

Подпись	<i>Веремenco В.А.</i>
Удостоверяю " _____ " _____ 20_____	
Специалист по кадрам	<i>Медведев</i>

