

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВПО

«Челябинская государственная академия культуры и искусств»

д.и.н., профессор

В.Я. Рушанин

« 19 » 09 2014 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Челябинской государственной академии культуры и искусств на диссертацию Сосновских Елены Геннадьевны «Трансформация государственно-конфессиональных отношений в 1985–1997 гг. (на материалах Челябинской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В условиях трансформации в современной России нравственных норм и ценностей диссертация Е.Г. Сосновских, посвященная проблеме государственно-конфессиональных отношений, представляется особенно востребованной. Религия сегодня включена в новый социокультурный контекст российского общества, меняются и параметры ее взаимодействия с обществом. Активная деятельность религиозных организаций во всех сферах общественной жизни, обостряет необходимость разработки властями целостной системы регулирования конфессиональных отношений. Еще сложнее учитывать отношения конкуренции партий, общественности и верующих. Актуальность темы диссертации также обусловлена мультикультурной спецификой регио-

на и необходимостью учета исторического опыта при разработке государственно-конфессиональной политики.

Формулировки объекта и предмета исследования не вызывают возражений. Цели и задачи диссертации также четко определены. Работа структурирована относительно выделенных исследователем институтов государственно-конфессиональных отношений, что позволило более полно рассмотреть особенности каждого из них.

Хронологические рамки исследования 1985–1997 гг., обоснованы во введении работы и позволяют проследить процессы трансформации рассматриваемых государственно-конфессиональных отношений.

Историографический обзор темы довольно подробный, проанализированы наиболее ценные труды отечественных исследователей, показан прирост идей в этой области знания (в списке более 30 наименований). Вместе с тем, как справедливо отмечает диссертант, изучением данной темы занимались, в основном, философы, социологи и правоведы. Интерес историков к изучению государственно-конфессиональных отношений в середине 1980 – середине 1990-х гг. остается слабым.

Для достижения поставленной цели, диссидентом был привлечен весь комплекс источников. Поэтому диссертация, действительно является фундированной. В сформированной соискателем источниковой базе исследования выделяются архивные источники. Изучены документы 42-х фондов, в том числе центральных архивов и даже текущего архива канцелярии Челябинской и Златоустовской епархии РПЦ.

Активно использованы диссидентом материалы периодических изданий. Особую ценность представляют интервью, которые были проведены исследователем самостоятельно. Круг, привлеченных источников позволил диссиденту решить поставленные задачи.

Новизна и ценность выводов диссертации заключается в выявлении социальных моделей поведения людей. Установлено, что трансформация общественных ценностей в 1985 – середине 1990-х гг. проявилась в изменении отношения людей к процессу религиозного возрождения. В исследовании вы-

делены модели поведения сотрудников государственных органов, общественных деятелей, верующих и священнослужителей. В зависимости от отношения к государственно-конфессиональной политике и религии этих категорий людей были выделены «адаптивная» (пассивно-приспособленческая), «активная» и «переходная» модели поведения.

Диссертант убедительно обосновал положение о том, что подготовка и празднование тысячелетия крещения Руси стали переломным этапом в государственно-конфессиональных отношениях. В работе проанализированы нормативно-законодательные акты, регулирующие отношения государства и религиозных организаций. Автор делает справедливый вывод о том, что религиозное законодательство 1990 г. не смогло решить проблемы деятельности иностранных миссий, социального служения и милосердия, возврата и реставрации зданий культового назначения.

Несмотря на несовершенство законодательства, власти пытались поправить ситуацию с помощью постановлений и решений, которые выходили в 1990-е гг. Вместе с тем, трансформировалась и структура организаций, занимавшихся религиозным вопросом, создавались специальные комиссии и советы. Автор обосновывает положение о том, что именно в Челябинской области впервые было заключено Соглашение о взаимодействии администрации и РПЦ в культурной и социально-экономической сферах. Аналогичный по содержанию документ был подписан только в Смоленской области в 2003 г.

Соискатель не оставил без внимания и сложные вопросы трансформации государственно-конфессиональных отношений. В частности, в работе показано, что государственные органы руководствовались в данном вопросе политическими принципами, а конфессии основами своего вероучения и представлениями о своей важности для жизни общества. Иными словами здесь возникали отношения конкуренции.

В исследовании показано изменение_сущности и содержания атеистического воспитания и пропаганды. Пропаганда атеизма уже в конце

1980-х гг. становится формальной, в средствах массовой информации также критика религии смягчается.

В работе Е.Г. Сосновских обосновывается важное положение об особенности формирования и развития внутриконфессиональной структуры мусульманского сообщества. Общеизвестным является факт отсутствия иерархии у мусульман и иудеев. Однако во многом аналогичная иерархия начинает складываться и в результате действий главы ДУМЕС Т.Таджуддина и его сторонников. Такие перемены в исламском сообществе поддержали не все. Например, выявлено противодействие этому мухтасиба Свердловского и Курганского Г. Валеева, Именно в этот момент был создан Челябинский мухтасибат (1992 г.), по-видимому, объединивший сторонников главы Духовного управления.

Достоинством работы является изучение культурно-религиозного возрождения конфессий. В рамках поиска и возврата к народной самоидентификации и был отмечен рост интереса к религии. В связи с этим изучена активная деятельность татаро-башкирских культурных центров и их роль в процессах возврата и реставрации задний культового назначения, в том числе, признанных объектами историко-культурного наследия. Установлено ведущее значение общественности и Фонда культуры в появлении Еврейского культурного центра, а также в возврате и реставрации здания синагоги. Также в работе рассмотрено возрождение народно-религиозных праздников, обычаев, обрядов.

Кроме того, диссертант осветил милосердие и благотворительную деятельность конфессий, лидирующее место в которой занимала РПЦ, активно работавшая с незащищенными категориями населения, и проводившая в исследуемый период совместные с органами власти мероприятия.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена в необходимых формах. Основные результаты представлены в 16 публикациях, в том числе 4 из них опубликованы в журнале, рекомендованном для этих целей ВАК. Полученные результаты были представлены на 6 местных, всероссийских и международных конференциях.

Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования. В нем в необходимом объеме представлена информация о выполненной работе, а содержание полно раскрыто в тексте работы. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с существующими требованиями.

Наряду с отмеченными достоинствами в работе есть некоторые недостатки и дискуссионные моменты.

1. На наш взгляд в диссертации следовало бы расширить трактовку автором понятия «государственно-конфессиональные отношения»

2. Освещая проблему конфессионального возрождения, следовало бы более подробно разъяснить его взаимосвязь с национально-этнической идентификацией.

3. Кроме того, стоило бы более подробно изучить деятельность общины прогрессивного иудаизма.

4. Отметим также, что в диссертации, по нашему мнению, соискателем недостаточно внимания уделено эволюции и роли в общественной жизни так называемых, нетрадиционных религий.

Однако сделанные замечания не имеют принципиального значения для общей положительной оценки рецензируемой работы, не умоляют достоинств исследования, не снижают оценки работы и носят рекомендательный характер.

Диссертация Е.Г. Сосновских «Трансформация государственно-конфессиональных отношений в 1985–1997 гг. (на материалах Челябинской области)» представляет собой завершенную научную работу на актуальную тему. Новые научные результаты, имеют значение для исторической науки. Работа отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Сосновских Елена Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 «Отечественная история».

Отзыв ведущей организации подготовили кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Челябинской государственной академии культуры и искусств Е. В. Тищенко и кандидат исторических наук, доцент кафедры ис-

тории Челябинской государственной академии культуры и искусств
А. Н. Терехов

Отзыв обсужден и принят единогласно на заседании кафедры истории
Челябинской государственной академии культуры и искусств 18 сентября
2014 г. протокол №1.

Заведующий кафедрой истории

ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия
культуры и искусств», доктор исторических наук,
профессор

В.С. Толстиков

454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а

E-mail: info@chgaki.ru

Тел: (351) 263-89-32, факс: (351) 727-76-13



Челябинская государственная академия культуры и искусств	
Подпись	В.С. Толстиков
Должность	Заведующий кафедрой
Подпись	« 19 » 09 2014 г.
заверяю	