



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИП РАН,
академик РАН, д-р психол.н., профессор
Ушаков Д.В.

" 26 " февраля 2024 г.

ОТЗЫВ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН)»
на диссертацию Васильевой Светланы Николаевны
«Психологический тренинг и нарратив как средства развития
жизнеспособности человека»,
представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности
5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

Диссертация Васильевой Светланы Николаевны «Психологический тренинг и нарратив как средства развития жизнеспособности человека» посвящена проблеме конструктивного воздействия на жизнеспособность как общепсихологический интегральный феномен. Способом решения проблемы избран интегративный подход, позволивший комплексно использовать психологический тренинг и нарративное интервью в ходе реализации авторской программы поддержания и развития жизнеспособности человека.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью поиска адекватных подходов к разработке психологических средств, эффективно воздействующих на процессы развития жизнеспособности человека как в период его инволюции в ходе истощения естественных жизненных ресурсов, так и в любом другом возрасте. Такие средства, как психологический тренинг и нарративное интервью, по результатам исследования Васильевой С.Н., в полной мере доказали свою эффективность. Таким образом, представленное исследование является самостоятельной, завершенной научной работой, содержащей решение актуальной задачи развития жизнеспособности современного человека.

Научная новизна диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что решение проблемы развития жизнеспособности пожилого человека представлено в рамках методологии интегративного подхода, что позволило в процессе воздействия на жизнеспособность учесть ее важнейшие характеристики (междисциплинарность и холистичность (целостность)). Концептуальное обоснование модели развития жизнеспособности человека построено на принципах интеграции классических и постнеклассических представлений о жизнеспособности, что обогащает теоретические положения о феномене жизнеспособности и способах ее развития. В соответствии с авторскими концептуальными представлениями с опорой на результаты эмпирического исследования коррелятов жизнеспособности разработана и апробирована комплексная программа развития жизнеспособности человека в пожилом возрасте. Проведена эмпирическая стандартизация теста «Жизнеспособность человека» (ТЖЧ Е.А. Рыльской) на выборке респондентов пожилого возраста, что обогащает психодиагностический инструментарий в сфере изучения жизненных ресурсов человека. В процессе исследования выявлено, что жизнеспособность следует рассматривать не только как проявление потенциала (комплекса свойств, возможностей, способностей), но и как процесса, осознаваемого субъектом через восприятие изменений собственного психического состояния.

Апробация работы и публикации. Результаты исследования изложены автором на площадках крупных международных конференций, проводимых в научных центрах городов России (Челябинска, Ярославля) и республики Казахстан (Костанай). Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 12 работ, из них: 4 статьи, входящие в перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов, 1 глава в коллективной монографии, 7 статей и тезисов в других изданиях.

Характеристика содержания диссертации. Структура диссертации выстроена традиционно и содержит в себе: введение, три главы (теоретический

обзор, организация и методы исследования, анализ и обсуждение результатов), заключение. Список используемой литературы составил 182 наименования, из них 42 на английском языке. Работа содержит 43 таблицы, 13 рисунков и включает 2 приложения, в том числе Программу развития жизнеспособности пожилого человека. Основной текст диссертации представлен на 150 страницах, ее общий объем, включая приложения, насчитывает 249 страниц.

Во введении обоснована актуальность работы, сформулированы объект, предмет, цель, задачи и гипотезы исследования. Представлена характеристика выборки исследования, обоснование использования методов и методик, разработанность проблемы. Отражена теоретическая и практическая значимость и новизна исследования. Представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе работы **«Теоретические основы разработки средств развития жизнеспособности человека»**, представлен теоретический анализ проблемы исследования, позволивший заключить, что современная психология жизнеспособности вбирает в себя множество подходов, течений, школ и направлений. Концепт «жизнеспособность» показан как сверхсложный, интегральный многоуровневый конструкт (как черта личности, динамический процесс, результат адаптации, потенциал личности, как интегральная способность, механизм взаимодействия человека и среды, ресурс человека и проч.) В ходе анализа выявлено, что в российских психологических исследованиях недостаточное внимание уделяется разработке специальных средств развития и поддержания жизнеспособности, особенно в пожилом возрасте, когда естественные жизненные ресурсы человека объективно истощаются.

Во второй главе **«Концептуально-методические основания и дизайн исследования»** осуществляется постановка цели, характеризуются задачи и формулируются гипотезы, описывается база, процедура, этапы исследования, обосновываются психодиагностические методики и методы статистического

анализа данных. Отмечается, что общая выборочная совокупность респондентов составила 385 человек, что позволило сравнить уровни жизнеспособности людей разного возраста и провести последующую стандартизацию теста «Жизнеспособность человека» для пожилого возраста. Особый интерес в этой главе представляет авторская модель развития жизнеспособности человека, теоретико-методологическим основанием которой выступили концепции жизнеспособности Е.А.Рыльской и биопсихосоциоэтическая модель Г.В.Залевского. В данной главе описаны также: методология, структура, содержание тренинга развития жизнеспособности человека и нарративного интервью, разработанных с опорой на авторскую модель развития жизнеспособности человека как биопсихосоциоэтического единства.

В третьей главе **«Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию жизнеспособности человека»** определены психологические особенности и корреляты жизнеспособности человека в пожилом возрасте. Автор отмечает, что психологические особенности развития человека в пожилом возрасте нередко характеризуются снижением его общего жизненного тонуса. Принимая во внимание этот факт, была сформулирована гипотеза о существовании связи между жизнеспособностью пожилого человека и его жизненной удовлетворенностью, активностью, эффективностью, личностной тревожностью, самочувствием, настроением, уровнем депрессивности. В процессе исследования обнаружены достоверные связи между общей жизнеспособностью, ее компонентами и коррелятами, что позволило в ходе тренинга и нарратива получить положительные изменения по всем компонентам и коррелятам жизнеспособности. В результате показано, что активность, настроение, депрессивность и тревожность, коррелируя с жизнеспособностью, связаны между собой, что позволяет осуществлять комплексное воздействие на жизнеспособность и ее корреляты, регулируя проявления жизнеспособности не только как способности и как потенциала, но

и как процесса, характеризующегося субъективностью восприятия изменений собственного психологического самочувствия.

В этой главе убедительно представлены результаты комплексного применения тренинга и нарративного интервью как средств развивающего воздействия на жизнеспособность человека. Показатели жизнеспособности в группе, проходившей только тренинг, оказались значимо выше, чем в группе тренинг не проходившей, но ниже чем в группе, участвующей в тренинге и нарративном интервью.

Сильной стороной работы, безусловно, является использование нарративного интервью и метода многомерного кластерного анализа, который позволил выявить ряд индивидуальных особенностей респондентов пожилого возраста и более тонко интерпретировать полученные результаты. Автором отмечено также, что пожилые люди оказались весьма отзывчивыми к психологическому воздействию, открывающему для них возможности саморазвития, потенциала саморегуляции, коммуникации и осмысления своего жизненного пути.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, констатируется достижение поставленных задач и подтверждение выдвинутых гипотез. Подчеркивается, что психологический тренинг является надежным методом развития жизнеспособности человека и может использоваться в психологической практике, а применение метода нарративного интервью позволяет более глубоко изучить индивидуальные особенности респондентов, более тонко интерпретировать полученные результаты и использовать их в психологическом консультировании. В заключении автор пишет также о перспективах дальнейшего поиска развивающих средств жизнеспособности человека и применения полученных результатов в сферах развития жизнеспособности профессиональных спортсменов, сотрудников управленческих и силовых структур, участников специальной военной операции и других групп населения.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивались тщательным анализом литературных источников, теоретико-методологической проработанностью проблемы, достоверным объемом выборки, широким диапазоном психодиагностического инструментария, применением адекватных задачам методов математико-статистической обработки эмпирических результатов. Все выше указанное позволило автору диссертации корректно верифицировать выдвинутые предположения.

Теоретическая значимость результатов исследования видится в создании авторской модели развития жизнеспособности, на основании которой разработаны и в дальнейшем верифицированы средства развития жизнеспособности человека (психологический тренинг и нарративное интервью). Тем самым дополнены научные представления о феномене жизнеспособности человека как его важнейшего психологического ресурса. Обогащены психологические знания в области понятийного аппарата предмета исследования (за счет авторских дефиниций термина) и концептуальных оснований развития жизнеспособности человека, построенных на принципах интеграции классических и неклассических парадигмальных традиций, отвечающих тенденциям современной постнеклассической науки.

Практическая значимость исследования состоит в том, что успешная реализация программы развития жизнеспособности пожилого человека на конкретной выборке позволила получить позитивный результат, характеризующийся значимым повышением показателей формируемого потенциала жизнеспособности человека. Стандартизация теста «Жизнеспособность человека» на выборке пожилых респондентов обогащает психодиагностический инструментарий в сфере изучения жизненных ресурсов человека. Представленная авторская концептуальная модель развития жизнеспособности человека может использоваться психологами в разработке и организации психологических тренингов и специальных программ, направленных на развитие жизнеспособности человека любого возраста.

Оценивая в целом диссертационное исследование Васильевой Светланы Николаевны, можно констатировать его завершенность, достаточность объема теоретической и практической части, обоснованность положений, выносимых на защиту, и выводов. Содержание автореферата соответствует диссертации.

К наиболее значимым достоинствам работы стоит отнести: подробный и качественный анализ литературных источников по проблеме исследования, в том числе на иностранном языке; постановку актуального вопроса о возможности воздействия на потенциал жизнеспособности человека и поиска адекватных психологических средств и методов; построение эмпирически верифицированной модели развития жизнеспособности человека; уместный комплекс используемых методик и осуществление стандартизации теста жизнеспособности человека для респондентов пожилого возраста; использование, кроме традиционного для психологии тренинга, техники нарративного интервью (как в определенной степени инновационного средства формирующего воздействия) с последующим проведением кластерного анализа с выявлением ряда важных индивидуальных особенностей пожилых респондентов; грамотный язык изложения работы.

При общей положительной оценке работы возникли некоторые вопросы, на которые хотелось бы получить разъяснения.

1. На наш взгляд, диссертационная работа сильно бы выиграла, если бы автор использовал данные повторного замера по коррелятам жизнеспособности пожилого человека после завершения тренинга, что позволило бы провести более глубокий сравнительный анализ и, возможно, обнаружить другие значимые данные о жизнеспособности человека в период инволюционных процессов.

2. Вызывает вопрос о включении респондентов в возрасте 56 лет в категорию пожилых людей. По какому признаку (норме) производилось установление подобных возрастных интерпретаций.

3. В приложении к диссертации представлена Программа развития жизнеспособности пожилого человека, включающая в себя психологический тренинг по развитию жизнеспособности и нарративное интервью, хотелось бы узнать какие упражнения и средства воздействия разработаны самим автором, и существуют ли какие-либо существенные отличия методологии тренинга по развитию жизнеспособности от других тренингов, развивающих ту или иную способность? Какова мотивация автора использовать метод нарративного интервью, как средства, пригодного для развития жизнеспособности человека?

4. В выдвигаемой гипотезе № 3, автор предполагает, что «активность, настроение, депрессивность и тревожность, коррелируя с жизнеспособностью, в свою очередь, связаны между собой, что позволяет осуществлять комплексное воздействие на жизнеспособность и ее корреляты, регулируя проявления жизнеспособности не только как способности, но и как процесса, характеризующегося субъективностью его восприятия человеком», поясните, пожалуйста, что автор понимает под «процессом субъективного восприятия человеком» своей жизнеспособности?

5. В списке литературы к работе указана статья Васильевой С.Н., в которой представлена авторская дефиниция «жизнеспособность человека». При этом, в теоретической части диссертации указывается проблема многообразия определений жизнеспособности. С чем связано желание автора внести свой вклад в разработку определения жизнеспособности человека и в чем состоит его сущностное отличие?

Указанные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер, не снижают ценности работы, а, скорее, свидетельствуют о высоком интересе к её содержанию.

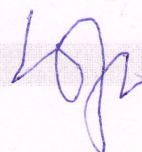
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа «Психологический тренинг и нарратив как средства развития жизнеспособности человека» является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решены

значимые для теории и практики психологии научные задачи. В частности, научно обосновано, что психологический тренинг и нарратив являются средствами, способными оказывать поддерживающее и развивающее воздействие на жизнеспособность человека любого возраста, особенно в его период инволюции. Диссертация соответствует пунктам 31, 33 и 35 паспорта научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии и требованиям п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Васильева Светлана Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертационная работа и отзыв были рассмотрены и одобрены на заседании лаборатории психологии личности федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН), протокол № 01 от « 22 » февраля 2024 года.

Заведующий лабораторией психологии личности
федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт психологии Российской академии наук
член-корр. РАН, д-р психол. н., профессор
Дата (22 февраля 2024 г.)

 Юревич А.В.

Сведения об ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт психологии Российской академии наук,
129366, Москва, ул. Ярославская д.13, к.1.
Телефон: +7 (495) 683-38-09
Адрес электронной почты: dirpsy@yandex.ru



ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

ДОЛЖНОСТЬ

Юревич А.В.
Машаева Анастасия Р.Р.
специалист отдела кадров