

И. о. ректора

ФБАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический
университет»



В.В. Дубицкий

2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Кузнецова Антона Александровича
«Психолого-педагогическое сопровождение формирования
стрессоустойчивости у курсантов высших учебных заведений МЧС России»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред.

Современный этап развития техносферы характеризуется большим количеством пожаров, аварий и катастроф различного масштаба, а соответственно и повышением нагрузки и ответственности на аварийно-спасательные службы. Конечно современное материально-техническое обеспечение этих служб позволяет решать в чрезвычайных ситуациях самые сложные задачи, однако ключевым элементом выполнения профессиональных задач следует признать человеческий фактор. При этом именно в данном виде профессионального труда ценными являются не просто профессиональная компетентность и сформированные компетенции, но и наиболее выпукло выступают требования к личности специалиста, к устойчивому сочетанию определенных профессионально важных свойств и качеств. Статистические данные и информационные сообщения позволяют сделать вывод о том, что сотрудники Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий всё чаще несут службу в усиленном режиме, претерпевая значительные психологические нагрузки. Особо отметим, что эти значимые

нагрузки накладываются еще и на стрессогенность социальной, профессиональной и информационной среды современного общества, связанной с неопределенностью, доминированием негативной информации и информационными перегрузками. Естественно, повышаются требования не только к квалификации, качествам и свойствам будущего специалиста, но и к содержанию и психологическому сопровождению его профессиональной подготовки.

В связи с этим, исследование А.А. Кузнецова представляет несомненный интерес, поскольку посвящено актуальной проблеме – организации психолого-педагогического сопровождения формирования стрессоустойчивости у курсантов высших учебных заведений МЧС России.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения. Список литературы включает 114 источников, из них 22 – на английском языке. В работе имеется 24 таблицы, 11 рисунков. Общий объем работы 142 страницы.

В первой главе автором представлен обстоятельный анализ литературы, проанализированы основные модели психолого-педагогического сопровождения в отечественной и зарубежной психологии. Специфика авторского подхода заключается в том, что психолого-педагогическое сопровождение формирования стрессоустойчивости у курсантов высших учебных заведений МЧС России рассматривается А.А. Кузнецовым с позиции системного подхода. В результате теоретического обзора автором даётся компилятивное определение стрессоустойчивости и предлагается теоретическая модель детерминант стрессоустойчивости у представителей профессий группы риска.

Во второй главе «Эмпирическое исследование стрессоустойчивости в системе профессионально-важных качеств курсантов вузов МЧС России» описывается организация и проведение исследования, диагностический инструментарий и эмпирическая база исследования. Предложена детализированная и обобщенная модели диагностики сформированности

профессионально важных качеств курсанта вуза МЧС России. Интерпретируются промежуточные результаты исследования. Эмпирической базой на различных этапах исследования, выступили 328 человек. Основная группа исследования – 197 курсантов ФГБОУ ВО «Уральский институт ГПС МЧС России», а также контрольная группа курсантов того же вуза в количестве 50 человек. В качестве группы сравнения в ходе констатирующего эксперимента были выбраны студенты ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет», обучающиеся по гражданским специальностям (81 человек).

Подбор методов и методик осуществлен в соответствии с целями и задачами исследования; структура эмпирического исследования соответствует исходным теоретическим представлениям автора о психолого-педагогическом сопровождении. Следует отметить адекватный выбор математико-статистических методов для обработки результатов исследования на разных этапах его проведения.

В третьей главе автор анализирует результаты констатирующего и формирующего этапов психолого-педагогического эксперимента по апробации разработанной программы сопровождения. В результате применения программы сопровождения курсанты экспериментальной группы показали положительную динамику свойств личности, что подтверждает эффективность разработанной программы.

Кузнецов А.А. эмпирическим путем подтвердил выдвинутые в начале исследования гипотезы, одной из которых было предположение о влиянии уровня мотивации на эффективность прохождения психолого-педагогической программы сопровождения.

Новизна исследования состоит в том, что выявлена детерминация стрессоустойчивости такими свойствами личности, как склонность к риску и агрессивность. Впервые разработана модель свойств личности курсанта вуза МЧС России, позволяющая на обобщенном и детализированном уровне рассмотреть степень сформированности его профессионально-важных качеств.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и уточнении содержания понятия «стрессоустойчивость» применительно к

экстремальной профессиональной деятельности. В частности, предложена теоретическая модель детерминант стрессоустойчивости курсантов вузов МЧС России, включающая в себя: ценностно-мотивационный, поведенческий и психодинамический компоненты. Описаны условия, способствующие процессу формирования профессионально важных качеств.

Результаты исследования имеют важное практическое значение, могут быть использованы в психологической практике образовательных учреждений силовых ведомств, при подготовке специалистов, профессиональная деятельность которых связана с риском.

Надежность результатов, достоверность и обоснованность выводов обеспечивалась исходными методологическими позициями; анализом современных достижений психолого-педагогической науки; выбором и применением апробированного инструментария, соответствующего цели, объекту, предмету, задачам и гипотезе исследования; достаточной экспериментальной базой; пролонгированным характером психологического эксперимента и возможностью повторения опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью выборки испытуемых, эмпирической проверкой основных положений; тщательным и корректным проведением качественного анализа и статистической обработкой полученных эмпирических данных.

Содержание диссертации Кузнецова А.А., позволяет судить о высоком качестве исследовательской культуры автора, что проявляется в способе постановки проблемы, определении цели и задач исследования, обосновании методов их решения, в обобщении и интерпретации результатов. В этой связи не возникает сомнений в научной новизне, теоретической и практической значимости исследования.

Наряду с положительными аспектами диссертационной работы, следует отметить ряд замечаний и дискуссионных вопросов:

1. В качестве основного методологического подхода работы автор указывает системный. Вместе с тем в основу авторского понимания положено компилятивное определение психолого-педагогического сопровождения, как указано на с. 18 диссертации. Кроме того, уже в авторском определении

психолого-педагогического сопровождения курсантов МЧС вместо «создания условий для личностного развития, формирование необходимых компетенций и поддержку в сложных жизненных ситуациях», возникает «необходимые условия для формирования профессионально важных качеств». В связи с этим возникает два вопроса. Как именно разводится автором психолого-педагогическое сопровождение и образовательный процесс, поскольку одна из транслируемых задач его осуществления также «создать необходимые условия для формирования профессионально важных качеств»? И использовался ли системный подход именно для разработки модели психолого-педагогического сопровождения курсантов МЧС, если в основе авторского понимания берется компилятивное определение.

2. Заявленный метод экспертной оценки для построения психологического профиля детерминант стрессоустойчивости с последующей математико-статистической обработкой, позволяющей единообразно выделить идеальный, допустимый и критический уровни, и представить две модели – обобщенную и детализированную, безусловно применим для такой задачи. Однако из текста не совсем ясен предмет и процедура оценивания, в приложениях к работе, к сожалению, также отсутствует описание процедуры или бланки работы экспертов. Кроме того, неясно, проводилась ли оценка согласованности экспертов.

3. Автор предлагает теоретическую модель детерминант стрессоустойчивости курсантов МЧС России, включающая в себя три компонента (ценностно-мотивационный, поведенческий и психодинамический), определяет их роль в формировании стрессоустойчивости как ПВК, разрабатывает программу психолого-педагогического сопровождения курсантов вузов МЧС России, направленную на выявление и коррекцию конкретных личностных детерминант стрессоустойчивости, что укладывается в теоретическую модель. Вместе с тем эта программа разработана на основе теории когнитивного оценивания ситуации. Вполне закономерно возникает

вопрос, каким образом соотносятся работа по коррекции качеств и когнитивное оценивание ситуации теоретически и практически?

4. Использование факторного анализа для группирования психологических детерминант у курсантов с разным уровнем стрессоустойчивости, безусловно возможно и целесообразно в контексте темы, ее содержания, организации исследования и характера данных (с. 74 диссертационной работы). Не совсем расписано здесь как применяется рандомизированный эксперимент, поскольку уже присутствует деление на группы. Если же из общей выборки исследования случайно извлекались люди с разным уровнем стрессоустойчивости в две группы именно для проведения факторного анализа, то неясна идея этой процедуры. Кроме того, хотя в дальнейшем тексте видно соотношение результатов этого вида анализа и компонентов программы, в оценке ее эффективности используется сравнительный анализ, а не структурный, как предполагает факторный метод. Применение регрессионного анализа для оценки стрессового состояния по психологическим детерминантам частично снимает последнее замечание, но полностью его не устраняет.

5. По сути, автором заявлена условная лонгитюдность исследования. Если учесть медленное изменение личностных характеристик вне критических периодов онтогенеза даже при условии целенаправленного воздействия, будь то образовательный процесс или психолого-педагогическое сопровождение, то как, по мнению автора, программа, рассчитанная на одну зачетную единицу, должна реализовываться, чтобы быть максимально эффективной.

6. Во втором положении, выносимом на защиту, присутствует формулировка «осваивает программу психолого-педагогического сопровождения», звучит не совсем корректно, нам кажется, требует уточнения к чему именно относится понятие «осваивает» - к процессу, результатам, содержанию, методам или чему-то еще.

Данные замечания носят не критический характер, могут служить поводом для научной дискуссии, продолжения научной работы как с позиций

теории, так и эмпирики. Они ни в коей мере не умаляют отмеченных достоинств работы.

Автореферат А.А. Кузнецова по содержанию и структуре отражает основные положения диссертации. Результаты исследования, представленные в тексте диссертации и автореферата, нашли свое отражение в публикациях автора. Всего А.А. Кузнецовым опубликовано 17 статей по исследуемой проблеме, из которых 5 статей опубликовано в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Заключение


Диссертационное исследование А.А. Кузнецова представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу, которую можно оценить как научный труд, где на основании выполненных автором исследований, осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение. Полученные выводы достаточно обоснованы, представляют научный интерес. Отраженные в диссертации научные положения, цели, задачи, научная новизна, объект, предмет исследования, полученные результаты соответствуют паспорту научной специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

Диссертация «Психолого-педагогическое сопровождение формирования стрессоустойчивости у курсантов высших учебных заведений МЧС России» соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 18.03.2023), а ее автор – Кузнецов Антон Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

Отзыв подготовил заведующий кафедрой Психологии образования и профессионального развития, Российского государственного профессионально-педагогического университета, кандидат педагогических наук, доцент Заводчиков Дмитрий Павлович.

Диссертация, автореферат и отзыв обсуждены и единогласно утверждены на заседании кафедры Психологии образования и профессионального развития, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (Протокол № 10 от «25» мая 2023 г.).

Заведующий кафедрой Психологии образования и профессионального развития ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент

 Д.П. Заводчиков

«25» мая 2023 г



Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет»
620143, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11
+7 (343) 338-44-47
mail@rsvpu.ru
<https://rsvpu.ru/institut-ppo>