

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора по научной работе
Государственного бюджетного учреждения
«Институт истории имени Шигабутдина
Марджани Академии наук Республики
Татарстан»

кандидат педагогических наук

М.М. Гибатдинов

« 26 » апреля 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ГБУ «Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ»

о диссертации **Парунина Алексея Владимировича «Политическая история Тюменского ханства в 1430-1508 гг.»**, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. (07.00.02) – Отечественная история в диссертационный совет Д 212.298.13, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Диссертация посвящена актуальной и научно-значимой теме. Политическая история Тюменского ханства была предметом изучения многих поколений историков, однако некоторые важнейшие вопросы ещё остаются неизученными. К тому же за последние десятилетия появились новые данные, и существенно обновилась методология исторических исследований. Поэтому необходим комплексный анализ проблем развития тюрко-татарской государственности на юге Западной Сибири в XV-XVI вв.

Во введении диссертации содержится обоснование актуальности темы и определение проблемного поля исследования, в целом отличающиеся отчетливостью и ясностью формулировок и возражений не вызывающие.

Предложенная соискателем структура диссертации является обоснованной и отражает логику достижения цели и состоит из введения, трех глав основной части, заключения, списка использованных источников и литературы. Последовательное изложение материала направлено на решение поставленных во введении исследовательских задач.

Введение содержит все необходимые для рассмотрения темы компоненты: обозначены цель и задачи, предмет, хронологические и территориальные рамки, представлена источниковедческая база,

использованные методы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Предметом исследования является «становление, особенности и этапы политического развития Тюменского ханства в 1430–1508 гг.» (С. 5).

Хронологические рамки диссертации обоснованы и логичны. Самые ранние упоминания о Тюмени (Чимги-Туре), как о самостоятельном государственном образовании, связаны с именем шибанидского хана Абу-л-Хайра. Исследователи почти единодушны в том, что его интронизация (возведение в ханы) произошла в Тюмени (в Виляйте Тура), некоторые разногласия вызывал только вопрос точной датировке этого события. Диссертант, рассмотрев историографию проблемы, пришел к выводу, что наиболее обоснованной представляется позиция Д.Н. Маслюженко, который относит это событие к 1430 г. (С. 94). Хотя первые проявления самостоятельности этого политического образования диссертант усматривает в междоусобный период истории Золотой Орды 1359–1380 гг. («Великая Замятня» русских источников), когда политическая иерархия утратила свое значение, «в результате чего проявили политическую самостоятельность несколько царевичей из рода Шибана, включая Каганбека и Арабшаха» (С. 6). Верхняя хронологическая граница обоснованно определяется «1508 г. – периодом последней дипломатической активности Сибирских Шибанидов, осуществляемой уже с территории Ногайской Орды» (С. 5, 54). Хотя в историографии существует мнение о том, что Тюменское ханство продолжило свое существование, но в русских источниках стало называться «Сибирским царством» (ханством). Эта позиция вытекает из представлений тюркоязычных авторов, которые не разделяли историю Тюменского ханства (Вилята Тура, Турана) и считали, что она продолжалась вплоть до русского завоевания.

Территориальные рамки исследования довольно обширны, от Среднего Зауралья до Мавераннахра. По мнению диссертанта, это обосновано тем, что границы Тюменского ханства менялись, расширяясь, порой, до Самарканда (С. 9).

В историографическом очерке представлены и критически проанализированы широкий круг общих и специальных, отечественных и зарубежных исследований, посвященных исследованию средневековых тюрко-татарских государств. На основе анализа данных работ автор сумел обоснованно определить малоизученную проблематику и сформулировать цель и задачи исследования.

Целью исследования А.В. Парунина является «проследить на имеющемся корпусе письменных источников этапы развития государственности на юге Западной Сибири, импульс которой, на наш взгляд, придал политический кризис в Золотой Орде 1359–1380 гг.» (С. 51). В целом такая формулировка не вызывает возражения, однако не следует ограничивать корпус источников только письменными, определенную роль могут сыграть и вещественные данные.

В соответствии с общей целью диссертантом сформулированы следующие 7 задач: изучение роли, характера и особенности взаимоотношений Тука-Тимуридов в лице Токтамыш-хана и Шибанидов, а также влияние данного политического союза на процесс постепенного обособления юга Западной Сибири от центральной золотоордынской власти; политическое развитие юга Западной Сибири в первой четверти XV в. вплоть до интронизации Шибанида Абу-л-Хайра; раскрытие процессов становления и развития Тюменского ханства в первые десятилетия правления Абу-л-Хайра (30–40-е гг. XV в.), а также анализ проблемы прихода к власти в Тюмени Сибирских Шибанидов – потомков Хаджи-Мухаммеда; изучение среднеазиатской и поволжской политики Ибак-хана (конец 60–начало 90-х гг. XV в.), выделение общих и особенных черт; рассмотрение акцентов внешнеполитической активности Тюменского ханства в конце XV – начале XVI вв., анализ основных причин упадка ханства; анализ взаимоотношений Шибанидов и местной сибирской княжеской династии Тайбугидов сквозь призму легенд, представленных в корпусе сибирских летописей; исследование сообщений западноевропейских дипломатов XVI в. об Урало-Сибирском регионе в рассматриваемый период времени» (С. 51–52).

Исследование подготовлено на основе анализа обширного круга разнообразных источников. Источниковая база исследования охарактеризована довольно подробно и представляется достаточной для решения поставленных задач.

Научная новизна исследования А.В. Парунина состоит в «реконструкции политической истории Тюменского ханства в 1430–1508 гг., определении верхней и нижней даты существования ханства, в изучении и анализе предпосылок его формирования» (С. 53). Историографический обзор демонстрирует наличие определенных лагун в изучении этих проблем, диссертационное исследование А.В. Парунина вносит существенный вклад в историческое знание о развитии Тюменского ханства и сопредельных тюрко-татарских государств.

Диссертант придерживался системного подхода, который предполагает «изучение объектов и явлений прошлого как целостных исторических систем и включает анализ их структуры и функций, внутренних и внешних связей (морфологии), а также их динамического изменения во времени (процесса от генезиса до видоизменения или гибели как самой системы, так и ее структурных элементов)» (С. 52). Реализация данного подхода отражена в структуре, задачах и содержании диссертации. Согласно заявленным принципам изучены внутренние и внешние связи и динамика развития тюрко-татарской государственности на юге Западной Сибири.

В первой главе «Предпосылки и начальный этап становления Тюменского ханства» рассматриваются основные этапы становления Тюменского ханства в контексте политической истории сибирских Шибанидов. Возникновение Тюменского ханства связывается с интронизацией в Чимги-Туре Абу-л-Хайра, бурная политическая деятельность которого привела к созданию крупного политического

образования, попавшего в поле зрения многих мусульманских историков. Выводы А.В. Парунина о политике первых тюменских ханов выглядят вполне обоснованными, поскольку строятся на основе анализа всех известных произведений восточных авторов и историографических источников.

Во второй главе «Тюменское ханство в период наивысшего расцвета (80-е – первая половина 90-х гг. XV в.)» речь в основном идет о политической деятельности Ибак-хана (Ибрагима), который добился существенных успехов в борьбе за влияние в Поволжье. Диссертант пришел к вполне обоснованному выводу, что в этот период наблюдалось усиление роли Тюменского ханства в системе межгосударственных отношений, сложившейся на постордынском пространстве (С. 145).

В третьей главе «Тюменское ханство в конце XV – первой половине XVI вв.» рассматриваются внутри- и внешнеполитические обстоятельства, приведшие к ослаблению Тюменского ханства. По мнению диссертанта, отток элиты в Среднюю Азию и Ногайскую Орду, в конце концов, привел к «фактическому прекращению государственной жизни в Чимги-Туре» и к тому, что Шибаниды потеряли власть в регионе. Однако эти заключения делаются лишь по косвенным данным и, по признанию самого А.В. Парунина, «сложно говорить как о характере перекочевки части населения ханства в Среднюю Азию, так и о вероятности сохранения династии в Чимги-Туре» (С. 239).

В заключении представлены итоговые результаты исследования.

В результате исследования диссертант пришел к ряду научно-обоснованных выводов, отраженных в положениях, выносимых на защиту. Конечно, некоторые из этих выводов носят дискуссионный характер, но все они, так или иначе, дают посылы для дальнейших изысканий.

Признавая актуальность избранной темы, достоверность, новизну и обоснованность положений и выводов соискателя, отмечая в целом высокий уровень подготовленного диссертационного исследования, следует сформулировать несколько замечаний.

1. Несколько выбивается из контекста конкретно-исторического исследования и общей логики построения задач последняя формулировка: «исследование сообщений западноевропейских дипломатов XVI в. об Урало-Сибирском регионе в рассматриваемый период времени» (С. 52). С одной стороны, эта формулировка носит источниковедческий характер, с другой стороны, вызывает вопросы относительно необходимости изучения других групп источников, не обозначенных в задачах. Очевидно, что не следует выносить в отдельную задачу изучение сообщений западноевропейских дипломатов в условиях, когда остальные задачи направлены на реконструкцию конкретно-исторических аспектов.

2. В третьем пункте положений, выносимых на защиту, делается заключение, что «начало существования Тюменского ханства определяется 1430 г., а его первым правителем обозначается Шибанид Абу-л-Хайр» (С. 54). Однако в основном тексте диссертации в разделе «Основные этапы

становления Тюменского ханства (20-40-е гг. XV в.)» при определении начальной даты диссертант дает историографический обзор проблемы, в конце которого указывает на обоснованность мнения Д.Н. Маслюженко (С. 94). Если Д.Н. Маслюженко уже определил и обосновал дату воцарения хана Абу-л-Хайра и возникновения Тюменского ханства, то в чем заключается вклад А.В. Парунина в изучении данной проблемы?

3. Не совсем понятной представляется формулировка последнего пункта выводов. Здесь лишь констатируется, что политическое наследство Тюменского ханства отмечено в работах западноевропейских путешественников и дипломатов, которые использовали наработки русских географических источников и историко-культурные образы Сибири и местных этнических групп, сформировавшиеся в первой половине XVI в. При этом не понятно, что именно диссертант выдает за результат своего исследования: то, что политическое наследство Тюменского ханства отмечено только в этих источниках; или то, что эти источники составлены на основе наработок русских географических источников и историко-культурных образов Сибири и обобщенных представлениях о местных этнических группах; или то, что все политическое наследство Тюменского ханства это лишь нарративная традиция западноевропейских источников? Очевидно, что в данном случае требуется формулировка уточняющая суть положения, выносимого на защиту.

Высказанные замечания, однако, несколько не ставят под сомнение вклад диссертанта в исследование, причем на новом методологическом уровне, сложной проблемы, к рассмотрению которой обращались десятки историков. Их выводы теперь существенно уточнены или же убедительно пересмотрены.

Диссертация А.В. Парунина свидетельствует, что представленная к защите работа дает новое знание, носит самостоятельный и целостный характер. Автореферат диссертации соответствует основным положениям диссертации. Список опубликованных А.В. Паруниным по теме диссертации научных работ отражает основное содержание диссертации. Диссертация отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 28 августа 2017 г.) (с последними изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г. № 1168).

Работа А.В. Парунина является оригинальным завершённым диссертационным исследованием. А.В. Парунин заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. (07.00.02.) – Отечественная история.

Отзыв подготовили: кандидат исторических наук (5.6.1. (07.00.02) – Отечественная история), заведующий центром исследований Золотой Орды и татарских ханств Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан Ильнур Мидхатович Миргалеев; кандидат

исторических наук (5.6.1. (07.00.02) – Отечественная история), старший научный сотрудник центра исследований Золотой Орды и татарских ханств Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан Анвар Васильевич Аксанов.

Отзыв о диссертации А.В. Парунина обсужден и принят на заседании Центра исследований Золотой Орды и татарских ханств Государственного бюджетного учреждения «Института истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан» «26» апреля 2022 г. Присутствовало на заседании 7 человек. Результаты голосования: «за» - , «против» - нет, «воздержалось» - нет. Протокол № 3 от 26.04 2022 г.

Заведующий Центром исследований
Золотой Орды и татарских ханств
Государственного бюджетного учреждения «Института
истории имени Шигабутдина Марджани
Академии наук Республики Татарстан»
к.и.н. (5.6.1. (07.00.02) – Отечественная история)

Собственную подпись _____
заверяю: _____
ОТДЕЛ КАДРОВ
Институт истории
им. Ш.Марджани АН РТ

Миргалеев Ильнур Мидхатович

Сведения об организации: «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан» (ГБУ «Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ»), Министерство образования и науки Республики Татарстан, 420111, г. Казань, ул. Батурина, 7А, а/я 523 Тел. +7 (843) 292 84 82.

E-mail: history@tataroved.ru Веб-сайт: <http://tataroved.pф>

«26» апреля 2022 г.