

« УТВЕРЖДАЮ»

И. о. ректора

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Курганский государственный университет»

кандидат юридических наук

 К. Г. Прокофьев
« 3 » мар 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» на диссертацию Батуриной Ирины Валерьевны «Челябинская областная коллегия адвокатов в 30-50-е гг. XX века: история становления и развития» (Челябинск, 2018), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки)

Диссертационная работа И. В. Батуриной посвящена актуальной теме, исследование которой позволит более основательно осмыслить особенности механизма правового регулирования, функционирования общественных и государственных институтов в современной России. Государственной программой «Юстиция», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 312 от 15 апреля 2014 г., в качестве главных целей государственной политики в сфере юстиции называются «соблюдение прав и основных свобод человека, повышения уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций». Безусловно, выполнение поставленных в

Программе целей будет более эффективным, если в практике повседневной работы государственных органов и общественных организаций будут учтены результаты научных исследований, посвященных проблематике становления и развития института правозащиты.

В настоящее время в научной среде проходят дискуссии, связанные со статусом адвоката, обсуждаются различные аспекты взаимоотношений между органами адвокатуры и государства. В таких условиях возникает необходимость критического осмысления исторического опыта деятельности правоохранительных органов в различные исторические периоды. Обращение И.В. Батуриной к истории советской адвокатуры обусловлено, прежде всего, стремлением восполнить те пробелы в изучении процесса становления и эволюции института адвокатуры, которые сегодня существует в отечественной науке, на примере развития Челябинской областной коллегии защитников. Анализ деятельности советской адвокатуры необходим для объективной оценки данного института, его сущности и роли в современной системе судопроизводства. Изучение регионального материала позволяет конкретизировать общие направления развития органов адвокатуры, выявить региональную специфику некоторых из них, раскрыть те аспекты, которые слабо проанализированы в исследованиях, выполненных на общероссийском или общесоюзном материале.

Обращение к малоизученным вопросам развития института адвокатуры на примере истории Челябинской областной коллегии защитников определяет актуальность и новизну проведенного И.В. Батуриной исследования. Новизна представленного диссертационного исследования заключается и в его комплексности, а именно, на материалах Челябинской области получили научную разработку вопросы создания, организационной структуры и функционирования адвокатуры, эволюции ее кадрового состава, специфики деятельности защитников, взаимосвязи адвокатуры с государственными структурами. Многие положения и выводы диссертации

основаны на анализе большого блока архивных документов, которые впервые вводятся в научный оборот.

Хронологические рамки исследования (1934-1962 гг.) во многом определены теми административно-территориальными преобразованиями и социально-политическими процессами в регионе, что привели к образованию самостоятельной коллегии защитников в Челябинской области в 1934 г. В качестве верхней границы изучаемой темы был избран конкретный законодательный акт («Положение об адвокатуре РСФСР» от 25 июля 1962 г.), повлиявший на изменение основ деятельности и сущности статуса советского адвоката. В связи с этим хронологические рамки исследования представляются вполне обоснованными и не вызывают возражений.

Диссертантом достаточно четко определены цели, задачи и методологическая основа исследования. Ведущее место в методологии исследования отведено модели парциальной (частичной) модернизации. В соответствии с ней детерминированы и территориальные рамки исследования. По мнению автора «модернизационная парадигма позволила проследить специфичность деятельности адвокатуры в условиях обновления советской системы управления. Эта специфичность, в первую очередь, отразилась в кадровом составе Челябинской областной коллегии адвокатов, на характере юридических запросов и клиентской базе» (с. 14 автореферата). Вклад диссертанта состоит в том, что И.В. Батурина попыталась (и во многом ей это удалось) выявить факторы, обусловившие специфику деятельности органов адвокатуры Челябинской области на территории региона.

Большая часть фактических данных, использованных в диссертации, почерпнута из региональных архивов: Объединенного государственного архива Челябинской области, Государственного архива Свердловской области, Государственного архива Курганской области. Основой диссертационного исследования стали многочисленные протоколы заседаний

президиума коллегии адвокатов, протоколы общих собраний адвокатов, протоколы собраний партийной организации коллегии, планы и справки об общественно-массовой работе юридических консультаций, квартальные планы профессионально-производственной работы, докладные записки, отчеты, руководящие указания Народного Комиссариата Юстиции по Челябинской области, материалы проверок юридических консультаций и президиума, анкеты, личные листки по учету кадров, характеристики на сотрудников коллегии, деловая переписка и др.

Наряду с архивными документами использовались опубликованные в сборниках документы, статистическая и справочная литература, материалы периодической печати, а также работы, написанные государственными деятелями – В. И. Лениным, Я. Н. Бранденбургским, П. И. Стучка, А. Я. Вышинским и др.

Значительно обогатило источниковую базу диссертационного исследования обращение автора к воспоминаниям известных адвокатов Челябинской областной коллегии адвокатов. Данные материалы позволили оценить происходившие в местных органах адвокатуры процессы с позиции самих адвокатов – непосредственных участников событий, дали представление о внутренней жизни коллегии.

В историографическом очерке диссертации И. В. Батуриной удалось соединить хронологический принцип исследования (работы систематизированы в соответствии с этапами развития советской и российской исторической науки) и институциональный (показана степень изученности организационно-кадровых основ адвокатуры, наиболее значимые адвокатские практики). Изучение деятельности адвокатуры на региональном уровне с учетом социальной, культурной, правовой специфики провинциальной территории позволило автору существенно дополнить общую картину развития института отечественной адвокатуры применительно к конкретному историческому периоду.

Структура диссертационного исследования логична и выстроена в соответствии с поставленными целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, приложений, списка источников и литературы.

Первая глава «Челябинская областная коллегия защитников: история создания и первые годы работы» посвящена выявлению предпосылок и условий формирования института защиты, а также особенностям развития советской адвокатуры с 1934 г. по 1941 г. на территории региона. Изложение материала построено по хронологическому принципу.

В данной главе автор последовательно, с привлечением большого количества архивных материалов из архивов Свердловской и Челябинской области рассматривает непростой процесс становления и развития института защиты в одном из крупных промышленных районов России. Диссертант отмечает основные проблемы (дефицит профессиональных кадров, отсутствие юридического обслуживания в ряде районов Челябинской области, непостоянство кадрового состава, низкая трудовая дисциплина), с которыми столкнулась коллегия в изучаемый период. И. В. Батуриной удалось доказать, что наличие Челябинской областной коллегии адвокатов на Южном Урале отвечало юридическим запросам населения Челябинской области. Главным доказательством этого тезиса стало заметное увеличение объема предоставленных адвокатами услуг в исследуемый период.

В главе второй «Челябинская областная коллегия адвокатов во время Великой Отечественной войны 1941-1941 гг.» И. В. Батурина рассматривает процесс развития института защиты Челябинской области в период Великой Отечественной войны. Диссертант исследует многие проблемы в деятельности адвокатуры на новом этапе развития советского государства, анализирует основные виды деятельности адвокатов, актуальные для военного времени, определяет степень государственного участия в работе членов коллегии. В данной главе автор имел возможность опереться не

только на архивный и традиционный нормативно-правовой материал, но и на личные воспоминания известных адвокатов коллегии.

В третьей главе «Челябинская областная коллегия адвокатов в 1945-1962 гг.: трансформация функций и организационной структуры» соискателем проанализирован ряд новых элементов в организационной структуре коллегии (изменение процедуры избрания президиума Челябинской областной коллегии адвокатов, изменения в правилах внутреннего трудового распорядка, дуализм управления президиума коллегии и отдела адвокатуры Министерства юстиции по Челябинской области), возникших на фоне политических и экономических процессов, протекавших в стране в 1945 по 1962 г.

Соискатель подчеркивает закономерность ускорения процесса обучения адвокатов региона, развития института «стажерства», изменения системы оплаты труда, а также описывает основные направления работы коллегии, качественные и количественные показатели адвокатской практики.

В заключение диссертации подведены основные итоги исследования, изложены главные выводы.

В целом необходимо отметить, что автору удалось восстановить основные этапы эволюции Челябинской областной коллегии адвокатов, наглядно представить состояние и развитие провинциальной адвокатуры индустриального района страны в условиях предвоенного, военного и поствоенного времени.

Благоприятное впечатление оставляет оформление фактического материала в виде таблиц и диаграмм, которые наглядно иллюстрируют количественные характеристики кадрового корпуса и основные направления работы Челябинской областной коллегии адвокатов.

В диссертационном исследовании автор приводит многочисленные подробные сведения биографического характера руководящего состава и рядовых членов органов адвокатуры региона, а также наиболее яркие

примеры уголовных дел из юридической практики известных адвокатов коллегии (с. 153, 154, 218 и др. диссертации).

Содержание и выводы, выносимые на защиту, изложены в автореферате И. В. Батуриной.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования И. В. Батуриной, следует отметить, что оно не лишено недостатков.

1. С целью определения главных особенностей организации системы региональных адвокатских органов, выявления общих тенденций в ключевых направлениях деятельности защитников, диссертанту следовало бы более детально проанализировать юридическую практику адвокатов Челябинской областной коллегии в сравнении с работой аналогичных коллегий в других регионах страны.

2. В параграфе 1.3. диссертации «Главные направления деятельности Челябинской областной коллегии защитников в предвоенный период» указывается, что «политика советского государства 30-х гг. XX в. отразилась на деятельности института советской адвокатуры в целом и на адвокатской организации Челябинской области, в частности ... усилился идеологический пресс, адвокатов обязали более активно участвовать в пропагандистской работе» (с. 105 диссертации), «формально в СССР защита являлась общественной организацией, однако в действительности адвокатура сохраняла подчиненное положение в советской правовой системе (с. 103 диссертации)». Однако в диссертации отсутствует глубокий анализ практики работы Челябинской областной коллегии в предвоенный период. Не выделены особые отличительные черты в деятельности челябинских адвокатов в связи с указанными политико-идеологическими факторами в исследуемый период. Правда, автор приводит данные о чистках руководящего кадрового состава коллегии в годы массовых политических репрессий (с. 95-97 диссертации), а также две биографические сводки о политических притеснениях в организационной деятельности первого председателя президиума Челябинской областной коллегии В. П. Нелюбова и

в адвокатской практике защитника Б. Н. Фотина (с. 93-95, с. 98-100 диссертации).

3. Диссертантом недостаточно сформирована база данных с целью выявления основных результатов работы Челябинской областной коллегии защитников с точки зрения итоговых статистических показателей, что не позволило использовать в диссертации некоторые современные методы количественного анализа, которые позволяют получить в исследованиях исторических сюжетов интересные результаты.

4. Возможно, соискателю стоило более внимательно проанализировать материалы периодической печати для выявления региональной специфики работы адвокатов Челябинской области уже внутри самого исследуемого региона, показа важных деталей повседневной жизни советских адвокатов и реакции различных групп населения региона на работу коллегии.

Указанные выше замечания носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы И. В. Батуриной. Полагаем, что диссертант внесет при защите разъяснение в некоторые замечания, другие же будут учтены в дальнейшей исследовательской работе автора.

Материалы диссертационного исследования получили апробацию в докладах И.В. Батуриной на международных и всероссийских конференциях, а также в опубликованных работах – 9-ти научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях ВАК. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждена использованием большого блока опубликованных источников и неопубликованных материалов из 3-х архивов. Представленная диссертационная работа имеет большое значение для науки отечественной истории, связана с планами развития указанной отрасли знания.

Результаты диссертационного исследования И.В. Батуриной могут быть использованы в дальнейших научных работах, посвященных истории развития института адвокатуры нашей страны и отдельных ее регионов.

Представленная диссертационная работа является комплексным, целостным, законченным, самостоятельным исследованием, обладает научной новизной и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Ирина Валерьевна Батурина – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовили: доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой «Отечественная история и документоведение» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» (КГУ) Владимир Владимирович Менщиков; кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Государственное и уголовное право» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» (КГУ) Олина Игоревна Филонова.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на расширенном заседании кафедр «Отечественная история и документоведение» и «Государственное и уголовное право» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» (КГУ) 24 апреля 2018 г., протокол № 9.

Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой «Отечественная история и документоведение» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» (КГУ)



640007, г. Курган
ул. Советская 9, 63,
отр. 4, каб. 214
тел. 8(3522)654904
Эл. почта: oia@kgsu.ru

В. В. Менщиков

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Государственное и уголовное право» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» (КГУ)

640007, г. Курган
ул. Пушкина 137/1,
каб. 41
тел. 8(3522)654965
Эл. почта: kgipr@kgsu.ru
Веб-сайт: www.kgsu.ru

Р. С. Абдулин

ВЕРНО
Зав. канцелярией
Козлова М.А.
« 04 » 05 20 18.