

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
ФГБОУ ВО «Омский государственный
технический университет»,
доктор технических наук, профессор
Косых А.В.
« 29 » ~~июля~~ 2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Рабцевича Андрея Александровича на тему «Формирование инновационных характеристик субъектов рынка труда (на примере Республики Башкортостан)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Инновационная стратегия социально-экономического развития России вызывает необходимость проведения преобразований в сфере социально-трудовых отношений, которые основываются на повышении гибкости и мобильности рабочей силы на рынке труда.

В последние десятилетия российскими и зарубежными специалистами опубликованы работы, посвященные вопросам развития рынка труда, при этом рассматриваемые проблемы несомненно важны для современных российских условий. Но большинство отечественных работ, посвященных вопросам функционирования рынка труда в условиях инновационного развития экономики, не касаются вопросов рассмотрения работодателя и работника как субъектов рынка труда, оценки сформированности их инновационных характеристик. Отсутствуют работы по выявлению наиболее эффективных мер воздействия на субъектов рынка труда в целях поддержки инновационного развития и обоснованию соответствующей социально-экономической политики. Все это дает основание утверждать, что рассматриваемая в диссертации проблема формирования инновационных характеристик субъектов рынка является научной и весьма актуальной.

Общая характеристика диссертационного исследования

Диссертационное исследование Рабцевича А.А. представляется достаточно логичным и обоснованным, достоверность полученных результатов при разработке научно-методических и практических рекомендаций по формированию характеристик субъектов рынка труда, отражающих их готовность к инновационным преобразованиям экономики, подтверждается глубокой проработкой теоретических положений и разработок видных отечественных и зарубежных ученых.

Поставленная цель и задачи в основном достигнуты, наблюдается логика исследования и последовательность изложения текста диссертации. В то же время необходимо отметить, что соискателем почему-то сформулированы две цели: «развитие теоретических и методических положений относительно формирования необходимых и достаточных характеристик субъектов рынка труда, соответствующих требованиям инновационной экономики, и разработка практических рекомендаций через развитие инновационной ориентации субъектов рынка труда», тогда как цель должна быть одна.

Степень обоснованности научных положений и достоверность диссертационного исследования

Полученные автором диссертации и представленные на защиту теоретические положения и практические рекомендации, направленные на формирование инновационных характеристик субъектов рынка труда, а также предлагаемые в работе подходы и решения достаточно обоснованы и достоверны.

Апробация результатов исследования на всероссийских и международных конференциях, а также в виде публикации научных статей в ведущих российских изданиях свидетельствуют о достаточной степени их обоснованности. Выводы и предложения диссертационной работы соответствуют ее целям, задачам и основываются на результатах исследований, проведенных автором.

Теоретической и методологической основой исследования служат основные положения экономической теории, экономики и организации труда, теории управления, труды российских и зарубежных ученых по проблемам формирования и развития социально-трудовых отношений, рынка труда.

Кроме того, достоверность и обоснованность результатов диссертации подтверждается: преемственностью основных научных положений, сформулированных автором; использованием данных государственной статистики, анализом нормативных правовых актов и их правоприменительной практики; апробацией основных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в печатных трудах. Решение поставленных в диссертационной работе задач осуществлялось с применением абстрактно-логического и экономико-статистического методов исследования, также применялись методы сравнения, анализа и обобщения.

Автором изучены и критически осмыслены известные достижения и теоретические положения по рассматриваемым проблемам. Автореферат и публикации Рабцевича А.А. отражают основное содержание диссертации.

Однако некоторые выводы, сделанные в работе, представляются дискуссионными и могут стать предметом для дальнейшего обсуждения.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и их научная новизна

Результаты диссертационного исследования Рабцевича А.А. содержат положения, обладающие научной новизной в части приращения научных знаний о теории экономики труда, разработки методических подходов к исследованию субъектов рынка труда и научно-практических рекомендаций в сфере управления рынком труда. Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. Исследовав теоретические подходы к изучению социально-экономической категории «рынок труда», автор систематизировал взгляды ученых относительно содержания данного понятия, такой подход позволил

аргументировать целесообразность введения понятий «инновационная ориентация рынка труда», «инновационная ориентация работника (работодателя)» (с. 12-16, 61). Диссертантом выявлены и уточнены характеристики основных субъектов рынка труда, которые позволяют оценить степень их инновационной ориентации на региональном и муниципальном уровне, определить основные проблемы (с. 24-44).

2. Соискателем разработана методика оценки состояния субъектов регионального рынка труда, соответствия их требованиям инновационного развития в разрезе муниципальных образований на основе предлагаемого алгоритма агрегирования индикаторов инновационных характеристик и расчета итоговых комплексных показателей инновационной ориентации работника и работодателя. Все это позволяет количественно оценить готовность субъектов рынка труда к инновационным преобразованиям, выявить сдерживающие факторы (с. 63-89).

3. В работе предложена классификация локальных рынков труда как способ выбора инструмента управления региональным рынком труда на основе критерия оценки готовности субъектов к реализации задач построения экономики инновационного типа, разделив соответствующие городские округа и муниципальные районы на группы с высоким, средним, низким и критическим уровнем инновационной ориентации работника и работодателя (с. 99).

4. Разработаны механизмы комплексного воздействия, определены условия и способы активизации работников и работодателей по повышению уровня развития их инновационных характеристик (с. 112, 124). Автором предпринята попытка выявления возможности комплексного воздействия на инновационное развитие региона посредством рынка труда и его субъектов. Данные механизмы определяют направления принятия управлеченческих решений и согласования интересов сторон в процессе достижения инновационного развития экономики (с. 132-136).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется актуальностью поставленной проблемы, выводы и разработанные рекомендации могут использоваться как теоретико-методологическая основа в дальнейшем комплексном исследовании рынка труда и при разработке программ социально-экономического развития на различных уровнях экономики.

Предлагаемые в работе методические подходы к определению механизмов и инструментов, обеспечивающих повышение уровня готовности субъектов рынка труда к инновационным преобразованиям экономики, представляют интерес как для организаций и предприятий, так и для научных работников.

Дискуссионные положения и замечания

Вместе с тем, диссертационное исследование не лишено и отдельных недостатков:

1. Нуждается в уточнении предмет исследования. В качестве предмета исследования диссертант рассматривает экономические отношения, возникающие в процессе формирования инновационных характеристик субъектов рынка труда, но, согласно паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), предметом исследования являются социально-трудовые отношения.

2. У соискателя не прослеживается последовательность взглядов на взаимоотношение труда и капитала: на с. 9-10 диссертации он согласен с информационной теорией К. Маркса (производительные силы и производственные отношения) и в то же время на с. 15 согласен с теорией факторов производства Ж.Б. Сэя, которая по своему содержанию диаметрально противоположна теории Маркса. Не понятна авторская позиция по данному вопросу.

3. Непоследовательность автора наблюдается и при рассмотрении понятия «Рынок труда». На с. 11 диссертации он утверждает, что «...рынок труда – это **инфраструктура** согласования интересов работника и работодателя, олицетворяющих в производственном процессе взаимодействие труда и капитала», а на с. 12 «...под рынком труда нами понимается система общественных отношений и согласования интересов между участниками экономических отношений....». Возникает вопрос - насколько обосновано используется термин «инфраструктура»?

4. Для повышения практической значимости диссертационного исследования было бы уместным рассмотреть роль государства в определении и реализации инновационной политики, хотя в диссертации признается его особый статус (с.23).

5. В работе предлагаются механизмы комплексного воздействия на субъекты рынка труда, направленные на инновационное развитие экономики региона, но при этом не рассматриваются источники финансирования предлагаемых мероприятий.

Данные замечания имеют частный характер, не снижают научной и практической значимости проведенного исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения о присуждении ученых степеней»

Научные результаты диссертации Рабцевича А.А. соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в частности:

- содержание диссертации соответствует области исследования п.п. 5.5. «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические

последствия, пути минимизации)» паспорта специальностей ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда);

- автореферат в целом отражает основное содержание диссертации, а перечисленные в нем публикации свидетельствуют о научной зрелости диссертанта;
- работа представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, направленное на решение важных в теоретическом и практическом отношении народнохозяйственных проблем;
- в диссертации приведены новые научные результаты и положения, разработанные автором;
- работа выполнена самостоятельно и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, что подтверждается опубликованными научными трудами;
- данное диссертационное исследование квалифицируется как научный труд, в котором разработана совокупность теоретико-методологических и практических положений по формированию инновационных характеристик субъектов рынка труда;
- предложенные автором решения обоснованы и аргументированы;
- результаты работы могут быть использованы на практике при разработке региональных целевых программ инновационного развития, при построении социально-экономической политики региона.

Теоретико-методологические положения, разработанные диссертантом, имеют значение для развития экономики труда и проведения дальнейших исследований в области рынка труда в условиях развития рыночной экономики. Предложенная Рабцевичем А. А. методика по определению территорий с активными инновационными процессами на рынке труда, создание системы мониторинга состояния и рекомендации по разработке целевых комплексных программ инновационного развития экономики муниципальных районов, городских округов и региона в целом направлены на решение задач, имеющих существенное значение для

развития страны. Цель научного исследования достигнута. Работа написана грамотно, по каждой главе и по работе в целом сделаны логически обоснованные выводы.

Представленная к защите диссертационная работа на тему «Формирование инновационных характеристик субъектов рынка труда (на примере Республики Башкортостан)» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Рабцевич Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Основные положения диссертационный работы обсуждены и отзыв утвержден на заседании кафедры «Экономика и организация труда» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный технический университет» от « 03 » мая 2017 года, протокол № 18. Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, зав. кафедрой «Экономика и организация труда», деканом факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет» Потуданской Верой Федоровной.

Доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой «Экономика и организация труда»,
декан факультета экономики и управления
ФГБОУ ВО «Омский государственный
технический университет»

В. Ф. Потуданская

(644050, г. Омск, пр-т Мира, 11,
моб. 89136283696; e-mail: eko_omgtu@fromru.com)

Подпись В.Ф. Потуданской

Ученый секретарь



А.Ф. Немцова

Геннадий Немцов
24.05.2013