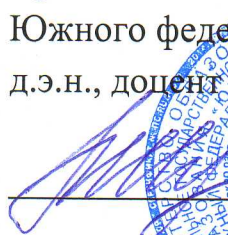


УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по организации научной и
проектно-инновационной деятельности
Южного федерального университета
д.э.н., доцент


И.К. Шевченко

12 января 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (ФГАОУ ВО «ЮФУ») – о диссертационной работе Соминой Ирины Владимировны на тему «Теория и методология структурно-динамической гармонизации инновационных процессов», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы исследования

В настоящее время становится все более очевидным, что единственно верным вектором движения российской экономики является инновационно ориентированное развитие. Определенные федеральными властями стратегические задачи, включающие наращивание кадрового потенциала и соответствующих компетенций в сфере научно-технической и инновационной деятельности, формирование эффективно функционирующего сектора научных исследований и разработок, существенное повышение инновационной восприимчивости бизнес-структур, совершенствование инфраструктурного и финансового обеспечения инновационных процессов, содействие ускоренному развитию высокотехнологичных компаний и их экспортной деятельности, нацелены на более полную интеграцию России в межнациональные цепочки создания высокой добавленной стоимости и усиление позиций страны на мировом рынке наукоемкой продукции.

Последние годы характеризовались реализацией действенных государственных мер по реформированию академической среды, формированию государственных институтов развития, развитию инфраструктуры инновационной деятельности, поддержке стартапов и «зрелых» инновационно ориентированных компаний и т.д. Несмотря на ряд очевидных положительных сдвигов, зафиксированных в 2016 г. международными инновационными рейтингами («Global Innovation Index», «Global Competitiveness Index» и др.), экспертами отмечается отсутствие «инновационного прорыва» российской экономики, обусловленное значительным временным лагом эффективности соответствующих мер, наличием диспропорций в параметрах инновационной деятельности и уровне инновационной активности и мотивированности субъектов-участников, а также некоторыми другими причинами.

Необходимость устранения барьеров ускоренного инновационного развития, порожденных структурно-динамическими дисгармониями промежуточных и конечных результатов инновационных процессов, их инфраструктурного и инвестиционного обеспечения, дисбалансом интересов основных участников, предопределяет первостепенную важность, своевременность и практическую значимость решения соответствующей задачи.

Недостаточная разработанность теоретических и методологических подходов к структурно-динамической гармонизации инновационных процессов в современных экономических условиях, отсутствие комплексной методологии исследования вышеуказанной научной проблемы подтверждают обоснованность выбора и актуальность тематики диссертационной работы И.В. Соминой.

Степень обоснованности выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертационном исследовании И.В. Соминой на грамотно выстроенной научной основе произведено формирование оригинальной

целостной концепции гармонизации инновационных процессов, адекватной современным экономическим реалиям в части структурно-динамических характеристик самих процессов и среды их реализации; разработан соответствующий оценочно-регулирующий инструментарий с открытой архитектурой, базирующийся на применении методов динамического программирования, межотраслевого баланса, динамического норматива, когнитивного моделирования и др.

В процессе исследования обоснованно сочетается использование эволюционной теории, процессного подхода, системной парадигмы, отношенческой концепции, теории структурной динамики, синергетической парадигмы.

Диссертация имеет сквозную логику, в основу которой положено движение от общих концептуальных и методологических положений структурно-динамической гармонизации инновационных процессов к методическому инструментарию и практическим рекомендациям в исследуемой предметной области по отношению к инновационно ориентированным макро-, мезо- и микроэкономическим системам и их отдельным элементам.

Разрабатывая концептуальные основы гармонизации в условиях инновационной экономики, автор прослеживает генезис понятия «гармония» в научных трудах известных представителей философской и экономической мысли, что является фундаментальной основой для выделения сущностных характеристик соответствующего явления и формулирования авторской дефиниции (с. 20-39). Обоснование значимости инноваций как детерминирующего фактора экономического роста, исследование эволюции моделей реализации инновационных процессов способствовало уточнению их роли в процессе достижения экономической системой гармоничного состояния и формированию авторского представления об актуальной модели инновационного процесса (с. 41-61). В подтверждение актуальности избранной тематики на основе изучения обширной базы статистических и

аналитических материалов, характеризующих инновационное развитие современной России, диссертант выявляет и группирует наиболее явные дисгармонии в сфере реализации инновационных процессов и предлагает рассматривать их в качестве потенциальных областей гармонизации (с. 61-91).

Методологические основания структурно-динамической гармонизации инновационных процессов представлены в работе оригинальными и обоснованными формулировками целевых установок, задач, предмета и принципиальных положений, концептуальной схемой и систематизированным методическим инструментарием (с. 94-105). Особое внимание обращено к экономико-математическому моделированию инновационных процессов: автор выделяет цель, предмет, продукт, задачи, принципы, методы и этапы моделирования инновационных процессов (с. 107-113). На основе результатов анализа субъектного состава инновационной системы России (с. 123-139) предлагается модель межсекторального инновационного баланса, рассматриваемая в качестве инструмента гармонизации инновационных процессов в национальной экономике (с. 140-150).

В рамках теоретико-методологического обоснования экономических аспектов технологических и инфраструктурных вызовов соискателем ученой степени показано значение высокотехнологичного сектора в экономическом развитии (с. 155-165), определены его драйверы и выполнен сравнительный анализ устройства национальных инновационных систем (с. 174-202); исследован и развит методический инструментарий обоснования направления технологического развития на микроуровне (с.165-174); достаточно глубоко проанализирована инфраструктурная составляющая инновационной системы России, внесены и научно обоснованы предложения по разрешению определенных теоретико-методологических и практических противоречий в соответствующей сфере (с. 206-228).

Автором диссертационного исследования методологически аргументирован и реализован комплексный подход к моделированию структурно-динамической гармонизации инновационных процессов. Корректно используемое сочетание процессного подхода и методологии моделирования эталонной динамики показателей позволило сформировать и апробировать методику оценки гармоничности инновационных процессов в структурно-динамическом срезе (с. 231-253). Внесены и обоснованы предложения по минимизации дисгармоний в параметрах инновационных процессов и среде их реализации, включающие применение методологии когнитивного моделирования (с. 253-271).

Значительной практической ценностью обладают авторские разработки вопросов гармонизации инновационных процессов в контексте их экономической эффективности. Использование метода научной гипотезы в процессе исследования параметров инвестиционного обеспечения инновационных процессов позволило эмпирически обосновать наличие в нем гармоничных пропорций (с. 273-294). Стремление к гармонизации интересов потенциальных инвесторов инновационных разработок послужило базисом для формирования диссертантом положений методики оценки инвестиционной привлекательности инновационного бизнеса (с. 300-314). Развитие методического инструментария оценки экономической эффективности инновационных процессов осуществлено путем научно обоснованного сочетания системной парадигмы, процессного подхода и авторских положений гармонизационной концепции (с. 316-339).

Вышеизложенное позволяет констатировать, что исследовательский аппарат диссертационной работы в полной мере отвечает требованиям обоснованности выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании

Достоверность представленных в диссертации положений, выводов и рекомендаций обеспечивается основательностью проработки теоретико-

методологических, информационно-статистических и эмпирических материалов, полноценно характеризующих исследуемую проблематику.

Полученные И.В. Соминой научно-теоретические результаты основываются на критическом анализе трудов отечественных и зарубежных представителей ведущих научных школ, работающих в соответствующем направлении экономической науки, и не противоречат ее фундаментальным положениям. Список литературы диссертационного исследования содержит 312 наименований, на все из них имеются ссылки по тексту работы.

Текст диссертации и его приложения изобилуют таблицами и графическими рисунками, отражающими обобщенные и сгруппированные автором актуальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и Евростата, информационно-статистические массивы «НИИ – Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» и НИУ «Высшая школа экономики», материалы аналитических отчетов институтов развития РФ, рейтинговые оценки ведущих российских и международных агентств. Корректная обработка соответствующих информационных массивов с использованием методов ранжирования, парных сравнений, корреляционного анализа и других статистических и экономико-математических методов, проведенный автором вычислительный эксперимент обеспечили достоверность результатов диссертационного исследования и послужили базисом для разработки и внедрения обоснованных практических рекомендаций по гармонизации инновационных процессов.

Основные результаты диссертационного исследования И.В. Соминой отражены в 76 публикациях, в т.ч. 9 монографиях, 24 статьях в научных журналах, определенных ВАК Министерства науки и образования РФ для освещения результатов диссертационных исследований, 10 публикациях в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus. Их достоверность подтверждается также апробацией на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации И.В. Соминой, характеризуются оригинальностью и новизной разработки теоретико-методологических аспектов структурно-динамической гармонизации инновационных процессов. К наиболее существенным элементам научной новизны работы следует отнести следующие положения.

Уточнение и развитие сущностного содержания понятия «гармония» в экономике как идеализированного состояния социо-эколого-политико-экономической системы с присущим ей внутренним единством и инновационной направленностью, обладающего характерными свойствами статичности, комплементарности, корреспондирования, а также структурным и отношенческо-диалектическим признаками (с. 28-41, 54-61).

Формирование в рамках гармонизационной концепции оригинального представления об актуальной модели реализации инновационного процесса в экономической системе, базирующейся на концепции «открытых инноваций» и представленной в виде цепочки создания ценности, ориентированной на достижение стратегических целевых установок экономической системы путем каскадирования показателей результативности процесса на нижние уровни иерархии и обеспечения согласованности интересов ключевых участников инновационного процесса и заинтересованных в нем сторон (с. 44-53).

Выявление, обоснование и группировка структурно-динамических дисгармоний в инновационной среде экономики современной России, проявляющихся на различных стадиях реализации инновационного процесса и являющихся наиболее серьезными препятствиями на пути практического ускорения темпов национального инновационного развития (с. 62-80).

Разработка методологических основ и уровневой концепции гармонизации инновационных процессов, нацеленной на повышение их результативности и экономической эффективности путем научно обоснованного устранения диспропорций между параметрами инновационных процессов и субъектно-институциональной среды

реализации; формирование пирамидального каркаса предметного поля гармонизации, конструкция которого увязывает иерархические уровни экономических систем, процессноориентированного подхода и инновационного процесса (с. 94-102).

Развитие методического инструментария гармонизации, основанное на результатах анализа системных связей между субъектами национальной инновационной системы и использовании математического аппарата балансовой модели В.В. Леонтьева; разработка межсекторального инновационного баланса, позволяющего выявлять диспропорции и обеспечивать гармоничное структурообразование потоков инновационных продуктов ключевых отраслей системы, включая предложения по оценке стоимости инновационной продукции академического сектора, венчурной индустрии, малого и крупного инновационно ориентированного бизнеса, субъектов инновационной инфраструктуры (с. 140-150).

Расширение в рамках эволюционной парадигмы с использованием биологического и технократического подходов теоретико-методологических оснований, выявление драйверов и противоречий инновационно-технологического развития экономики на современном этапе, развитие в контексте гармонизационной концепции методического инструментария обоснования решения о переходе на инновационную технологию в реальном секторе экономики (с. 164-174); выделение по результатам компаративного анализа универсальных слагаемых лучших национальных практик институциональной среды реализации инновационных процессов, формирование предложений по совершенствованию поликомпонентной системы их организационно-функционального обеспечения в России (с. 199-206).

Теоретико-методологическое синтезирование атрибутики инновационной инфраструктуры, развитие классификационных аспектов составляющих ее субъектов, разработка уровневой схемы оценки ее эффективности, основанной на методологии гармонизации и применении

целевого, ресурсного и комплексного подходов по отношению к объектам макро-, мезо- и микроуровня (с. 224-228).

Разработка и широкая апробация методического инструментария оценки структурно-динамической гармоничности параметров ресурсного обеспечения и результативности инновационного процесса, базирующегося на методологии моделирования их эталонной динамики и позволяющего выявить «узкие места», препятствующие ускорению и росту эффективности процесса (с. 236-253); формирование практических рекомендаций по гармонизации реализуемых в российской экономике инновационных процессов, нацеленных на выполнение научно обоснованных эталонных соотношений их структурно-динамических параметров, учитывающих результаты построения и аналитической обработки нечеткой когнитивной карты (с. 255-271).

Эмпирическое доказательство зависимости показателей результативности инновационного процесса от степени соответствия структуры затрат на их инвестиционное обеспечение пропорциям Фибоначчи в части видовой структуры затрат (с. 276-288); реализация принципа гармонизации интересов потенциальных инвесторов и основных участников инвестиционно-инновационного рынка в авторской методике оценки инвестиционной привлекательности инновационного бизнеса (с. 300-316).

Основанное на совместном применении системной парадигмы и процессного подхода развитие методического инструментария оценки эффективности инновационных процессов, заключающееся в дополнении и структуризации многопараметрической системы оценочных показателей в соответствии с авторской архитектурой концепции гармонизации и иерархией ее предметного поля (с. 324-339).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии методологических аспектов структурно-динамической гармонизации инновационных процессов, ориентированных на повышение их результативности и экономической эффективности,

превращения инновационного сектора в драйвер экономического развития. Разработанные и научно обоснованные автором теоретико-методологические положения могут в последующем использоваться в качестве основы для получения нового научного знания.

Практическая значимость диссертации И.В. Соминой определяется результатами широкой апробации сформированного автором методического инструментария и практических рекомендаций в деятельности инновационно ориентированных экономических систем различного уровня сложности и их элементов, что подтверждается соответствующими актами внедрения, а также перспективными возможностями применения разработанных методик и подходов в целях активизации и ускорения реализации инновационных процессов. Полученные результаты могут быть рекомендованы к использованию в учебном процессе вузов по дисциплинам основных и дополнительных образовательных программ экономических специальностей и направлений подготовки.

Замечания

Констатируя наличие в диссертационной работе И.В. Соминой элементов научной новизны, отметим и имеющиеся в ней упущения, спорные положения и недостатки:

1. Раскрывая содержание отношенческо-диалектического признака гармонии, автор упоминает «нивелирование противоречий» (с. 39). Полагаем, это не совсем корректно, поскольку противоречие имманентно присуще гармонии. Разве возникает потребность в гармонии в ситуации, когда нет противоречий? Поэтому корректнее было бы говорить о конструктивной форме разрешения противоречий.

2. Отмечая глубину и обстоятельность проведенного автором исследования в части выявления структурно-динамических дисгармоний, возникающих в ходе реализации инновационных процессов, тем не менее, формулировки сути отдельных противоречий, представленных в

обобщающей табл. 1.3 (с. 76-80), вызывает вопросы. Считаю, следовало бы во всех случаях четко указать два несовместимых явления или тенденции.

3. Визуализация предметного поля гармонизации удачно осуществлена с помощью тетраэдра, что подчеркивает многогранность изучаемого процесса, однако описание дано только его граням. Логично было бы дать характеристику и его основанию (с. 96-97).

4. На с. 141-143 диссертационного исследования даются авторские предложения по показателям стоимостной оценки инновационных продуктов в разных секторах инновационной экосистемы. На наш взгляд, требует уточнения тезис о необходимости использования разных показателей стоимостной оценки инновационного продукта для предприятий малого (среднего) и крупного бизнеса.

5. Практическая ценность разработанной автором концептуальной схемы оценки эффективности инновационной инфраструктуры (с. 225-228) существенно возросла бы в случае ее дополнения методическими рекомендациями, конкретизирующими порядок и специфику расчета конкретных показателей эффективности.

6. Отдавая должное нашедшим отражение в работе представительным и многоаспектным результатам апробации авторской методики оценки структурно-динамической соподчиненности параметров инновационных процессов в целях их гармонизации (с. 245-253), возникает вопрос: насколько сложно адаптировать методику для применения в других «срезах» реализации инновационных процессов?

7. Иллюстрация фрагмента нечеткой когнитивной карты, изображенная на с. 266, выглядит «перегруженной». Автору следовало бы дополнить графическую форму представления табличной.

8. Выполняя оценку тесноты связи между степенью гармоничности структуры затрат на технологические инновации и результативностью реализации инновационных процессов (с. 288-289), проведенную путем расчета коэффициента ранговой корреляции с использованием шкалы

Чеддока, саму шкалу в работе автор не отражает. Указанное обстоятельство, несмотря на широкую доступность интервальных оценок по данной шкале, незначительно, но тем не менее снижает достоверность полученного результата.

Тем не менее, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования И.В. Соминой, которое выполнено на высоком профессиональном уровне и отражает широту научного кругозора автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование И.В. Соминой является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения в области теории и методологии структурно-динамической гармонизации инновационных процессов, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация написана И.В. Соминой самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в экономическую науку. Публикации и автореферат в полной мере отвечают содержанию диссертационной работы.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п. 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах», п. 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах», п. 2.13 «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) и

соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, отраженным в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 с изменениями, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335.

Сомина Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессором, заведующим кафедрой информационной экономики Матвеевой Людмилой Григорьевной (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42. Тел.: +7 (863)201-98-22. E-mail: infecon@econ.sfedu.ru).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (протокол № 7 от 11 января 2017 г.).

Заведующая кафедрой информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», доктор экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор

Матвеева Людмила Григорьевна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись Матвеевой Л.Г.

ЗАВЕРЯЮ:



Специалист по работе с персоналом

Департамент административно-правового регулирования

Кирилл Кириллович Н.А.
«11» 01 2017 г.