



литературе проблем, так или иначе связанных с темой исследования. Хотя следует отметить преобладание описательности и недостаток аналитичности в историографическом разделе диссертации.

Структуру диссертации, в основу которой положен проблемный подход, можно считать оправданной. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и списка использованных источников и литературы. Объем диссертации составляет 221 страницу, список литературы содержит 195 наименований.

Несомненным достоинством работы является информативное и разноплановое приложение, состоящее из 12 позиций и включающее карту размещения трудмобилизованных, цифровые таблицы, тексты документов правительственных и государственных органов управления, иллюстративные материалы.

В первой главе диссертационного исследования: «Трудмобилизованные Среде – Азиатского военного округа на Южном Урале в 1942 – 1945 гг.» показан механизм мобилизации трудовых ресурсов из Средне-Азиатского военного округа на Южный Урал, тщательно проанализированы количественные и качественные показатели трудовой миграции и их динамика, прослежена эволюция правового статуса трудмобилизованных, показана география их производственного использования. Текст снабжён большим количеством таблиц, в которых систематизирован статистический материал, в основной своей массе, впервые вводимый в научный оборот.

На наш взгляд, гораздо более интересной и насыщенной конкретными историческими фактами оказалась вторая глава: «Условия труда, содержания и быта трудмобилизованных Среде – Азиатского военного округа в Южноуральском регионе, 1942 – 1945 гг.».

В рамках главы основное внимание было уделено взаимоотношениям среднеазиатских рабочих с местным населением, межнациональным отношениям, этике трудовых отношений между трудмобилизованными и руководством промышленных предприятий Южного Урала, причинам и масштабу дезертизма.

Приводимые соискателем теоретические тезисы, факты и документы, характеризуют ранее неизвестные и малоизвестные стороны жизни трудармейцев и дают возможность восстановить события утраченного прошлого.

В заключение работы, Б.Д. Шмыров последовательно изложил основные итоги своего исследования. Выводы диссертанта о том, что производственная деятельность трудмобилизованных САВО на объектах промышленности, строительства и железнодорожного транспорта Южного Урала в 1942 – 1945 гг. частично восполнила дефицит рабочей силы и явилась вкладом в развитие и укрепление советской экономики, представляются нам вполне самостоятельными и аргументированными (С.162-168).

Новизна и теоретическая значимость выводов, полученных в рамках диссертационного исследования, состоит в том, что Б.Д. Шмыров комплексно рассмотрел использование трудмобилизованных САВО на объектах промышленности и строительства Южного Урала, как составной части решения проблемы хронической нехватки рабочих рук для военной

советской экономики. Также впервые были введены в научный оборот результаты трудовой мобилизации по САВО; определены количественные и качественные характеристики трудмобилизованных САВО по Челябинской и Чкаловской областям; реконструирован механизм мобилизации данного контингента рабочей силы; выявлены особенности отношения регионального руководства к данной категории рабочей силы.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы для написания обобщающих трудов по истории Отечества, при разработке общих и специальных курсов по военной истории, этнической истории, истории Урала, истории экономики, при создании учебных и учебно-методических пособий по историческому краеведению и локальной истории.

Признавая целый ряд достоинств диссертационного исследования, нельзя не высказать некоторые замечания:

- Соискателю не удалось продемонстрировать свою грамотность в понимании теоретико-методологической основы исследования. На наш взгляд, применение теоретических подходов «мобилизационной экономики» и «рабочей истории» (Альф Людке, Марсель Ван дер Линден, Л.И. Бородкин, С.В. Журавлёв и др.) позволило бы Б.Д. Шмырову полнее раскрыть специфику социальной группы трудмобилизованных как объекта трудовых отношений.

- Хотелось бы обратить внимание диссертанта на формулировки названий первой главы и первого параграфа. Название первой главы звучит шире, чем название диссертационного исследования в целом и не совсем отражает её внутреннее содержание. Что касается первого параграфа: «Обеспечение советской экономики рабочей силой в годы войны» (С.24 – 50), то в него частично включён общеизвестный материал обзорного характера, в отдельных сюжетах диссертант выходит за хронологические и территориальные рамки исследования.

Отмеченные недостатки носят частный характер и не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования. В целом, диссертационная работа выполнена на достаточно высоком научном уровне и имеет определённую практическую значимость.

Гипотеза и выводы диссертации обсуждались на научных конференциях различного уровня. Результаты работы нашли отражение в ряде статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В автореферате и публикациях отражены концепция соискателя и основные сюжетные линии диссертационного сочинения. Автореферат диссертационной работы отражает основные положения и выводы исследования.

Диссертационная работа Шмырова Бориса Даниловича «Трудмобилизованные Средне - Азиатского военного округа на стройках и промышленных предприятиях Южного Урала» является законченным научным исследованием по актуальной теме. В работе представлены выводы, имеющие важное научное и практическое значение для специальности 07.00.02 – «Отечественная история». Результаты исследований, представленные в диссертации, делают существенный вклад в решение

актуальной проблемы использования трудмобилизованных САВО на стройках и промышленных предприятиях Южного Урала в годы Великой Отечественной войны.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Б.Д. Шмыров, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история». Отзыв подготовила доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой Всеобщей истории ФГБОУ ВО «МГТУ» Марина Николаевна Потемкина.

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры Всеобщей истории ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет» (Протокол № 9 от «13» мая 2016 г. ).

Потемкина Марина Николаевна  
заведующая кафедрой Всеобщей истории  
д.и.н, профессор,  
тел (3519) 387464  
e-mail: newhist@masu.ru

Составители отзыва:  
Потемкина Марина Николаевна  
доктор исторических наук, профессор  
кафедры Всеобщей истории.

Любецкий Артем Евгеньевич  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры Всеобщей истории.

тел 8 (3519) 387464  
e-mail: [newhist@masu.ru](mailto:newhist@masu.ru)

