


Утверждаю

Ректор ФГБОУ ВПО «Челябинский  
государственный университет»,

доктор психологических наук,

профессор



 Циринг Д.А.

« 20 » ноября 2014 г.

### Отзыв ведущей организации

на диссертацию Годовых Анастасии Сергеевны

на тему «Оценивание экономической политики органов власти субъектов РФ как инструмент управления экономикой региона (на примере Челябинской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика)

#### Актуальность темы исследования

На современном этапе развития Российской Федерации, связанном с проведением политических, экономических и административных реформ, совершенствованием системы управления социально-экономическим развитием на региональном и местном уровнях, активно осуществляется поиск направлений и методов повышения эффективности. При этом в условиях самостоятельности государственных органов власти в планировании приоритетных направлений деятельности особо значимым является усиление их ответственности за реализацию экономической политики, что требует создания механизма контроля, публичной оценки достигнутых органами исполнительной власти результатов. Решение этой проблемы предполагает разработку и проведение комплексной системы мер

по совершенствованию и оптимизации системы государственного и муниципального управления, направленной на повышение результативности деятельности исполнительных структур, качества оказания государственных услуг, устранение административных барьеров, препятствующих эффективному взаимодействию государственного и частного (потребительского и предпринимательского) секторов. В этих условиях разработка новых экономических механизмов, позволяющих выявить характер и глубину воздействия органов власти на социально-экономическое развитие территорий, в свою очередь, усиливает требования к научной методологии, методам, аналитическим и контрольным инструментам реализации государственной экономической политики на федеральном и региональном уровне.

В связи с отмеченными обстоятельствами представленная к защите кандидатская диссертация Годовых А.С. выполнена на весьма актуальную тему и представляет научный интерес для государственного и муниципального управления региональной экономикой.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования**

В диссертационной работе Годовых А.С. теоретические и методические положения доведены до прикладного уровня; практические рекомендации по управлению экономикой региона учитывают результаты оценивания реализации региональной экономической политики. Предложенные рекомендации направлены на повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти, качества управления, усиление реального воздействия на экономику и ее субъектов. В работе определен объект и предмет исследования, системно и методологически верно выстроена структура работы, что позволило реализовать поставленную цель, к которой относится обоснование теоретических и методических подходов для повышения социально-экономической результативности управления экономикой субъекта РФ на основе применения оценивания экономической

политики, реализуемой региональными органами власти.

Достоверность сформулированных в диссертационной работе выводов основана на проведении анализа статистических показателей по достаточным по объему информационным ресурсам, характеризующим состояние экономики региона. Основными источниками данных явились показатели федеральной службы государственной статистики, аналитические обзоры и статистические ежегодники Челябинской области, а также сведения, содержащиеся в официальных отчетных документах региональных органов власти, в том числе в Докладах об основных результатах и направлениях деятельности.

С методической точки зрения автор использовал широкий спектр аналитических инструментов: факторный (стр. 83–87), корреляционный анализ (стр. 96–101), метод определения энтропии (стр. 87–89), построение интегрального индикатора на основе критериев, выставленных в ранговых шкалах (стр. 65), анализ затраты-эффективность, оценка результативности (стр. 90), экстраполяция на основе тренда (стр. 105–106), рейтинговый подход (стр. 89–91, 107–114), что в совокупности позволяет получить обоснованные результаты.

Ключевые положения диссертационного исследования апробированы при подготовке стратегии социально-экономического развития закрытого территориального образования г. Трехгорный, используются в учебном процессе Южно-Уральского государственного университета.

Основные выводы диссертационной работы обсуждались на четырех международных конференциях, в полной мере изложены в семи научных публикациях, в том числе четыре в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Диссертационная работа на соискание степени кандидата экономических наук четко структурирована, отличается внутренней логикой

построения и изложения материала, строго выдерживается принцип от общего к частному. Диссертация Годовых А.С. состоит из введения, трех глав, заключения, обширного библиографического списка, включающего более 30 зарубежных источников на английском и французском языках, двух приложений.

### **Общая оценка диссертационной работы, новизна и значимость полученных результатов**

В первой главе работы проведен ретроспективный анализ систем государственного управления развитых стран с позиции включения процедуры оценивания в общую логику планирования и реализации государственной политики, что позволило диссертанту представить авторское видение эволюции практики оценивания политик и программ; выделить этапы развития по критерию востребованности процедуры оценивания (стр. 11–20). Выявлены теоретические отличия подходов по поводу функциональной направленности оценивания политик и программ (стр. 24–25). Акцентируется внимание и обоснована необходимость учета всех аспектов инструментального потенциала оценивания: поскольку реализация экономической политики осуществляется в разрезе направлений деятельности органов власти, имеющих программный формат, процедура оценивания, применяемая по отношению к политике в целом, также востребована на программном уровне. Определен спектр управленческих задач государственного сектора, для решения которых используется оценивание реализации экономической политики (стр. 25–26), уточнено содержание видов оценивания (стр. 30–31). На основе собственной позиции соискателя относительно функций раскрыто понимание «оценивания» применительно к реализации региональной экономической политики органами исполнительной власти (стр. 36–37). Наибольший интерес представляет обоснование функций оценивания политик и программ, которыми являются: 1) внутренние (повышение качества исполнительной деятельности и управления результатами); 2) внешние (повышение

транспарентности, открытости реализации экономической политики, усиление согласованности с интересами конечных потребителей государственных услуг) (стр. 32–36). Проанализированы особенности стратегического управления социально-экономическим развитием субъекта РФ, что позволило соискателю обосновать целесообразность применения оценивание на региональном уровне в РФ (стр. 37–42).

Во второй главе систематизированы подходы к оценке деятельности органов государственной власти, применяемые в практике государственного управления на федеральном и региональном уровнях. Выявлены ключевые особенности и недостатки действующих методик (стр. 50–59), что позволило диссертанту разработать авторский методический подход к проведению оценивания реализации региональной экономической политики, частично снимающий существующие ограничения. Отличия положений соискателя состоит в системности, что предполагает выявление всех результатов предложенной и апробированной процедуры оценивания региональной экономической политики, а именно: итогов мероприятий, проводимых органами исполнительной власти (внутренние итоги как исполнительной, так и управленческой деятельности) и воздействия на параметры региона и реципиентов (внешние итоги на экономику региона и реципиентов). В контексте оценивания внутренних итогов автор исходит из целесообразности выявления фактически реализуемых приоритетных направлений для оценки степени соответствия деятельности органов власти целям экономической политики (прикладное подтверждение представлено на стр. 68–77); определения степени устойчивости ресурсного подкрепления направлений деятельности (стр. 78); аналитики институциональных норм, обеспечивающих эффективность деятельности органов власти (на предмет наличия скрытых дестимулирующих компонентов) (стр. 79–89); оценивания «выходных» результатов реализуемой политики в контексте приоритетных направлений (стр. 89–94). Результаты апробации авторского подхода в части определения внутренних итогов на примере Челябинской области

позволили диссертанту идентифицировать внутренние ограничения, в частности неустойчивость ресурсного обеспечения приоритетных направлений и отсутствие стимулов к эффективной работе в связи с использованием регулирующих институциональных норм, не ориентирующих на достижение результата, снижающих качество исполнительной и управленческой деятельности органов власти субъекта РФ (стр. 69–78, 81–95).

В третьей главе проведено оценивание реализации экономической политики в контексте наличия/отсутствия изменений социально-экономических параметров региона. Результаты использования корреляционного анализа 1) между показателями бюджетных расходов и социально-экономическими параметрами, находящимися в зоне приоритетных направлений работы ведомств (стр. 96–99); 2) между бюджетными расходами и показателями, непосредственно характеризующими основные поведенческие параметры региональных реципиентов (стр. 99–101), позволили диссертанту сделать вывод о том, что деятельность региональных органов власти оказывает недостаточно значимое воздействие на внешнюю региональную среду. Это обуславливает целесообразность совершенствования системы государственного управления на региональном уровне в направлении повышения степени сопряженности деятельности органов власти с интересами экономики региона. Выводы автора подтверждены расчетом «коэффициента эластичности изменения степени удовлетворенности населения качеством оказания бюджетных услуг по изменению объема бюджетных расходов» (103–104), а также результатами использования методов прогнозной экстраполяции (стр. 105–106). Особый интерес представляют обобщение информации по итогам внутреннего и внешнего оценивания и представление ее в транспарентной форме, потребовавшие применения рейтингового подхода (стр. 107–114), результаты которого позволили идентифицировать квазистимулы деятельности региональных органов исполнительной власти по реализации экономической

политики не только с позиции оценивания качества государственного менеджмента, но и с позиции территориального развития и интересов потребителей государственных услуг. Диссертантом предложен комплекс рекомендаций для региональных исполнительных структур (стр. 115–121), реализация которых, с учетом предложенной автором адресной направленности, позволит создать условия для повышения социально-экономической результативности управления экономикой субъекта РФ.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить ряд научных результатов, которые определяют **новизну диссертационного исследования**, его ценность для науки и практики:

1. Обобщение существующих научных публикаций позволило конкретизировать и дать авторскую интерпретацию содержания понятия «оценивание» региональной экономической политики на основе функциональной направленности как аналитического инструмента, способствующего повышению качества, транспарентности, открытости деятельности органов власти и сопряженности результатов их деятельности с интересами региональной политики, потребностями населения территориальных образований (стр. 36–37) (п. 3.15, 3.21 Паспорта специальности ВАК РФ).

2. Предложен авторский методический подход к проведению процедуры оценивания реализации региональной экономической политики. В целях выявления факторов, препятствующих достижению запланированных результатов, обоснован комплекс взаимосвязанных компонентов и прикладных приемов анализа, направленных на выявление внутренних и внешних итогов деятельности органов власти по реализации региональной экономической политики в целях обеспечения развития социально-экономической системы субъекта РФ (стр. 60–66) (п. 3.15 Паспорта специальности ВАК РФ).

3. Выявлены проблемные зоны реализации региональной экономической политики как объект для принятия управленческих решений

региональных исполнительных структур в части обеспечения в долгосрочном периоде иерархии приоритетных направлений; достаточности их ресурсного обеспечения; совершенствования действующих институциональных правил, стимулирующих качество управления и исполнительной дисциплины (стр. 69–78, 81–95) (п. 3.16, 3.21 Паспорта специальности ВАК РФ).

4. Предложен и апробирован методический подход идентификации итогового воздействия реализуемой региональной экономической политики на экономику субъекта РФ (стр. 107–110), что, в совокупности с расчетом тренда развития экономики субъекта РФ (по параметрам зоны воздействия органов власти) «с» и «без» регулирующего воздействия со стороны государственных структур (стр. 105–106), позволяет согласовать деятельность региональных властей с интересами экономики субъекта РФ. Разработаны рекомендации для органов исполнительной власти по повышению качества реализации экономической политики (стр. 115–120) (п. 3.16, 3.21 Паспорта специальности ВАК РФ).

**Теоретическая и практическая значимость исследования** состоит в расширении теории государственного управления региональной экономикой. Полученные выводы и результаты могут служить теоретической основой для повышения эффективности и результативности деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, для практической реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития субъектов РФ, повышения качества управления территориальной экономикой, мониторинга эффективности деятельности государственного сектора субъекта РФ.

Основные положения диссертации могут использоваться в учебном процессе при преподавании следующих дисциплин: «Региональная экономика» (бакалавриат по направлению «Экономика», профиль «Региональная и муниципальная экономика»), «Мониторинг и оценка результативности политик и программ в государственном управлении»,



«Программно-целевое управление в государственном секторе», «Управление развитием регионов и муниципальных образований» (магистерская программа «Система государственного и муниципального управления» по направлению «Государственное и муниципальное управление»).

Вместе с тем к диссертации Годовых А.С. имеется ряд **замечаний и рекомендаций**. К ним можно отнести следующее:

1. В диссертационном исследовании соискателем понятия «оценка» и «оценивание» рассматриваются то как идентичные (стр. 24,25), то как различные процедуры (стр. 11,41,42). Аналогичное замечание касается использования терминов «политика» и «программа». Так на стр. 41 региональные программы рассматриваются как элементы региональной политики, а на стр. 26, 28 и др. как равнозначные объекты оценки. Сведение экономической региональной политики к набору целевых программ необоснованно сужает ее содержание.

2. Спорным является включение в методику комплекса приемов, связанных с оцениванием качества управления (стр. 94,101), эффективности деятельности ОИВ (стр. 79, 89, 92,93), уровня энтропии деятельности ОИВ (стр. 87), что делает «тяжеловесной» саму методику, включающую несколько этапов (а также многовариантной и сложной в применении и в интерпретации полученных результатов) и размывает конечную цель оценивания.

3. В соответствии со структурой диссертационной работы пункт 3.1 предполагает формулировку основных направлений совершенствования оценивания реализации экономической политики региональными органами власти (стр. 96), однако изложение направлений в явном виде отсутствует.

Тем не менее, отмеченные недостатки не снижают высокой оценки диссертационной работы Годовых А.С.

## Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

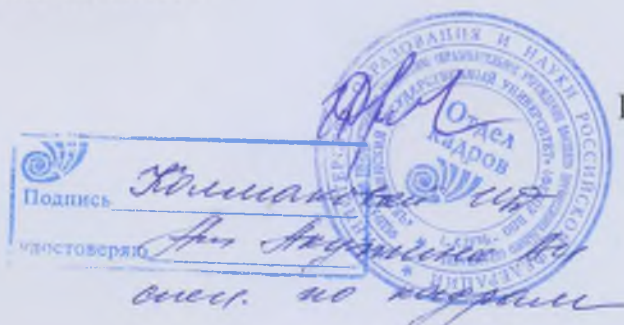
Диссертационная работа Годовых Анастасии Сергеевны представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, позволяющее расширить представление об оценивании реализации региональной экономической политики как инструменте управления экономикой субъекта РФ. Основные результаты, полученные диссертантом в процессе исследования, полно и качественно отражены в его научных публикациях и автореферате.

Изложенное выше позволяет констатировать, что диссертация и автореферат Годовых А.С. соответствуют требованиям Паспорта ВАК РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика) и «Положению о порядке присуждения ученых степеней», а Годовых Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).

Отзыв на диссертацию Годовых А.С. утвержден на заседании кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», протокол № 5 от 20 ноября 2014 г.

Заведующий кафедрой  
государственного и муниципального  
управления,  
д.э.н., доцент

И.Д. Колмакова



ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», кафедра государственного и муниципального управления, <http://www.csu.ru>  
454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129.  
Тел. 8(351)799-70-92, E-mail: [gmu@csu.ru](mailto:gmu@csu.ru)