

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВПО «Удмуртский
государственный университет»

д.и.н., проф.

Мерзлякова Г.В.

«29»



ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» – на диссертационную работу Дерябиной Елены Владимировны по теме «Трансформация организации и стимулирования труда в жилищно-эксплуатационном хозяйстве России: теоретико-методологические и методические аспекты», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы исследования. В представленной к защите диссертации её автор Дерябина Елена Владимировна исходит из того, что одним из основных направлений деятельности в России является реформирование жизнеобеспечивающих инфраструктурных отраслей, особое место среди которых занимает жилищно-коммунальное хозяйство, непосредственно связанное с благосостоянием населения, удовлетворением его жизнеобеспечивающих потребностей. Однако соискатель учёной степени доктора экономических наук приходит к выводу, что в целом система функционирования жилищно-коммунального комплекса остаётся неэффективной и по-прежнему характеризуется отсутствием эффективных экономических отношений и низким качеством предоставляемых услуг, имеются серьёзные проблемы неэффективного реформирования отрасли ЖКХ, носящие системный характер.

Автор исследования Дерябина Е.В. признаёт, что проблемы изменения содержания труда в жилищно-коммунальном хозяйстве, обусловленные развитием производительных сил общества в условиях смены экономических отношений, в научной литературе рассматриваются поверхностно, отсутствует теоретико-методологическое обобщение разнообразных экономических исследований, раскрывающих влияние специфики отраслевых механизмов организации и стимулирования труда на предприятиях отрасли жилищно-

коммунального хозяйства. Требуют теоретического обобщения выявленные причины пассивного отношения работников к труду, утраты интереса к повышению уровня знаний, умений и навыков работниками; необходима разработка действенного механизма оценки вклада каждого участника трудового процесса в коллективные результаты работы предприятий. Необходима дальнейшая проработка теории и методологии формирования прикладных механизмов в жилищно-эксплуатационном хозяйстве РФ, способных обеспечить трансформацию сложившихся традиционных форм организации и вознаграждения за труд с целью достижения стабильности в этой социально-ориентированной сфере экономики.

Изложенные особенности определяют актуальность данной диссертационной работы, предлагающей методологическую и методическую базы для трансформации традиционного механизма организации и вознаграждения трудовой деятельности, обеспечивающих как развитие науки экономики труда, так и повышение эффективности функционирования жилищно-коммунального хозяйства России.

Новизна полученных результатов исследования состоит в дополнении и развитии положений теории и методологии экономики труда как системных трансформационных процессов управления трудовыми ресурсами на жилищно-эксплуатационных предприятиях. В результате исследования уточнен состав элементов количественной оценки качества труда и личного трудового вклада работника, сформирована система факторов, отражающих индивидуальные характеристики работника.

В качестве достоверных элементов научной новизны автора следует выделить следующее:

1. Современные российские учёные-экономисты разного иерархического уровня подчинённости и личного характера с большим энтузиазмом прославляют более 25 лет «невидимую руку рынка» через ряд категорий и понятий системы экономики: макро-, мезо-, микро- экономик и российского добавления: мини экономика и нано экономика. Во всех перечисленных направлениях экономической теории игнорируется (не замечается) фундаментальная категория – труд, а экономика труда как наука вообще не выделяется. Заслугой автора рассматриваемой диссертации является примечательный факт: в ней специально выделяется параграф 1.2. «Трансформация научных взглядов на труд и трудовую деятельность в постиндустриальной экономике России» (с. 36-51). В ней дан анализ мнений известных учёных-экономистов, дающих различные определения

понятиям «труд» и «трудовая деятельность», в обобщённом виде представлен в приложении А, таблица А.6.

Диссертант формулирует своё видение понятия «труд», «трудовая деятельность» (с.43) и излагает свои доказательные аспекты, выделенные в специально пронумерованных (1-9) пунктах и обобщённой схеме (таблица-рисунок 1.3).

Исследования Дерябиной Е.В. подтверждают теоретическо-методологическую объективность, живучесть и неустрашимость понятия труда и всей системы экономики труда в глобальной, национальной и первичной социально-экономической жизни общества.

2. Целью исследования автор выдвигает разработку теоретических, методологических и методических подходов к организации и стимулированию труда в жилищно-коммунальном хозяйстве России «в контексте развития рыночного механизма трудовой сферы» (с. 9). Для достижения поставленной цели предусматривается решение шести задач (с. 9-10), объединенных для изучения в три комплекса проблем: «исследование экономических проблем», «исследование организационно-правовых проблем», «исследование социальных проблем» (с. 17).

Формулируя цель исследования автор обещает решить задачи «в контексте развития рыночного механизма трудовой сферы». Однако принципиальный подход к решению намеченных задач диссертант берёт из констатации: «Поскольку ЖКХ является сферой непосредственно связанной с благосостоянием населения, удовлетворением его жизнеобеспечивающих потребностей, главной задачей государства **сейчас** (подчёркнуто нами) представляется достижение равновесия между интересами государства и человека, снятие социальной напряжённости, достижение конечной цели – повышение качества жизни людей». (Ассоциация сибирских и дальневосточных городов. Официальный сайт. В библиографии к диссертации, пункт 13).

Дальнейшее исследование поставленных задач диссертант проводит исходя из объявленного управленческого принципа специалистов Ассоциации сибирских и дальневосточных городов. Она свой объявленный «контекст развития рыночного механизма трудовой сферы» оставила в «покое». Такой подход умолчания «либеральной рыночной стихии» является объективно-правильным, когда опрос мнений разных специалистов, жильцов, собственников, управляющих (всего экспертов 3450 человек – Приложение А.3) не выявил значимости «рыночного механизма трудовой сферы».

Результат исследований диссертанта подтверждает первый пункт филадельфийской декларации Международной организации труда (МОТ),

принятой ещё в 1919 и подтверждённой в 1944, 2004 годах, а именно: «... а) труд не является товаром». Жаль, что Дерябина Е.В. декларацию МОТ в диссертации не приводит. Однако исследование объективно вносит определённую новизну в современную систему экономики труда.

3. Разработаны теоретические положения перехода к адаптивному управлению трудом на предприятиях отрасли жилищно-коммунального хозяйства на основе использования структурного и коммуникативного методических подходов; новизна разработанных положений и методик заключается в применении структуры управления органического типа, для которой характерно сочетание преимуществ линейно-функциональных и личностно-групповых форм адаптивно-плановой деятельности, приспособление к внешней конъюнктуре и отраслевым экстремальным ситуациям (с. 119-121); выделены иерархические уровни управления, отличающиеся уровнями сложности задач, методами оперативного регулирования на изменения востребованных услуг жилищно-эксплуатационного предприятия; предложения позволяют обеспечить гибкость трудовых отношений в ЖЭП, мобильность в распределении оперативных заданий и координации исполнителей в группах и оперативных командах при организации исполнения услуг (с. 121-123).

4. На основе применения методов квалиметрии предложены методики количественной оценки качества трудовых функций; сформулирована система факторов, отражающих индивидуальные характеристики работника, предложена модель оценки личного трудового вклада работника (с. 167-173), обоснованы компоненты методики, включающие: а) оценку результатов индивидуального и коллективного исполнения услуг; б) своевременности и качества выполнения работ (с. 174-180); в) оценку сложности (комплексности, специализации, новизны, масштаб ответственности и др.) (с.180-196); г) оценку профессионально-квалификационного уровня (квалификационных требований, мастерства, инициативности и др.) (с. 196-209); д) оценку деловых качеств (коммуникабельности, компетентности и др.) (с. 210-221). Предложенные факторы позволяют дать теоретическую и методическую основу для разработки системы стимулирования активности работника (с. 222, табл.4.14).

5. Предложена и обоснована целесообразность применения в отрасли жилищно-коммунального хозяйства гибкой системы коллективного вознаграждения труда, включающая три компонента: трудовую ставку (так названа автором) вознаграждения труда (учитывающую базовую ставку и уровень сложности труда), стимулирующую надбавку (оценку результатов труда), личную ставку стимулирования труда (за профессионально-квалификационный уровень и

деловые качества) (с. 231-245, табл. 5.1). Такой методический подход позволил разработать авторские предложения по формированию фондов оплаты труда на жилищно-эксплуатационных предприятиях.

Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверности результатов исследования обеспечена:

-использованием официальных статистических данных Государственного комитета Российской Федерации по статистике, статистических и практических материалов, опубликованных в отечественных монографиях и периодических изданиях и международных изданиях в области социально-трудовых отношений, теории экономической эволюции и трансформации управления и другим направлениям развития экономической науки;

-соблюдением требований информационной достоверности, непротиворечивости, соответствия научно подтвержденным данным, разносторонности при описании изучаемых явлений;

-объемом и тщательностью проработанного автором фактического материала;

-широким привлечением специалистов к исследованию проблем и обсуждению результатов;

-корректностью использования методологии системного подхода, экономико-статистического, квалиметрического и логического методов исследования, квалифицированным владением инструментарием анализа социально-экономических объектов и процессов;

-корректностью использования математических методов;

-апробацией основных теоретических положений диссертации в открытых публикациях.

Научные положения, теоретико-методологические выводы и методические рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы известными положениями экономики труда и других наук, практические разработки базируются на строго доказанных выводах, полученных в результате научных изысканий.

Значимость для науки результатов исследования заключается в том, что его теоретико-методологические результаты и прикладные методики, являются существенным доказательством приоритетного положения науки экономики труда в системе экономических теорий и обусловленным подтверждением того, что без системы организации труда, нормирования трудовых процессов современный менеджмент со своей американской терминологией является лишь академически привлекательной методологией интерпретаций.

Выводы дополняют и развивают положения теории и методологии организации, управления и стимулирования труда в отраслях социальной инфраструктуры. Результаты проведённого исследования расширяют возможности научного познания процессов управления трудом в жилищно-эксплуатационной сфере.

Теоретическая значимость исследования обоснованна тем, что:

-разработаны концептуальные положения системной трансформации управления трудовыми ресурсами на жилищно-эксплуатационных предприятиях, что позволило выделить стратегические направления трансформации, а именно: развитие форм организации труда, обеспечивающих гибкость, горизонтальную и вертикальную дифференциацию работ, комплексность, расширение зоны приложения труда, профессиональную сопряжённость;

-предложены институциональные положения перехода к адаптивному управлению трудом на предприятиях отрасли ЖКХ на основе использования структурного и коммуникативного методологических подходов;

-разработаны методические положения и прикладные методики применения гибкой коллективной организации труда в отрасли ЖКХ, на основе формирования групп и команд;

-определены принципы организационного механизма активизации работников ЖЭП, разработан комплекс методического и документационного обеспечения по формированию механизма активизации труда через реализацию изменений в системе организации труда и их трансформацию в организации стимулирования труда.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что предлагаемые методические материалы и методическое обеспечение применения гибкой групповой формы организации труда, стимулирования и вознаграждения за труд создают предпосылки для повышения эффективности жилищно-эксплуатационного предприятия, позволяют найти правильные ориентиры в изменяющихся экономических условиях общественной жизни.

Результаты работы представляют практический интерес для руководителей высшего и среднего звена управления. Однако несмотря на достаточно специфичную направленность могут быть использованы для обоснования концепций, приоритетных направлений и задач стратегического развития, мониторинга и прогнозирования социально-экономического развития, оценки достижений и эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Полученные научные результаты апробированы Научно-внедренческим центром Международного исследовательского института (г. Москва), в

муниципальных образованиях, в Управлении жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Кемеровской области, г. Томска и Томской области, что подтверждено актами внедрения.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Теоретические основы и прикладные решения исследования могут быть использованы при совершенствовании организации, управления и стимулирования труда в отраслях социальной инфраструктуры.

В целях дальнейшего расширения применения результатов исследования можно рекомендовать направить материалы диссертации в государственные органы хозяйственного управления на региональном уровне.

Считаем целесообразным продолжить работу по исследованию проблем повышения эффективности управления трудом, на адекватных институциональных отношениях и принципам международной организации труда для достижения социальной и экономической стабильности управления этой социально-ориентированной сферой экономики.

Вместе с тем, по нашему мнению, рецензируемая работа не лишена недостатков и дискуссионных моментов. К ним можно отнести:

1. В работе следовало бы пояснить, почему вместо общепринятого термина «жилищно-коммунальное хозяйство» (ЖКХ) автор применяет термин «жилищно-эксплуатационное хозяйство» (ЖЭХ).

Автор настойчиво утверждает «жилищно-эксплуатационное хозяйство» (ЖЭХ) вместо «жилищно-коммунальное хозяйство» (ЖКХ), даже забыв в списке сокращений (с.5) дать расшифрованное значение ЖЭХ. Новизны в этом нет, а использование французского слова «коммунальное» хозяйство является установившимся с соответствующим растолкованием в современных словарях иностранных слов (2005). Применение французского слова «эксплуатация» для замены слов коммунальное хозяйство – весьма сомнительно. Отрасль жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) является стандартизованным в Классификаторе ОКОНХ, а отрасль жилищно-эксплуатационное хозяйство (ЖЭХ) в нём отсутствует.

2. На наш взгляд в работе недостаточно полно исследованы в эволюционном контексте экономические категории «труд», «качество труда» (с167-222). Автору следовало бы принять за основу определение К. Маркса, а именно: «Всякий труд есть, с одной стороны, расходование человеческой рабочей силы в физиологическом смысле – и в этом своём качестве одинакового, или абстрактно человеческого, труд образует стоимость товаров. Всякий труд есть, с другой стороны, расходование человеческой рабочей силы в особой

целесообразной форме, и в этом своем качестве конкретного полезного труда он создает потребительные стоимости» (К. Маркс, Ф.Энгельс. Капитал, т.1, с.46). Фактически диссертант, исследуя категории «содержание труда» и «содержательность труда», приходит к сущности марксистского определения, не прибегая к подлинному воспроизведению.

3. В диссертационной работе недостаточно ясно изложены теоретические и методологические принципы науки квалиметрии, хотя практическое применение квалиметрических методик достойно одобрения. Можно только пожелать в будущем создать квалиметрическую экономику жилищно-эксплуатационного предприятия (ЖЭП).

4. Диссертант, рассматривая систему организации труда, управления трудовым персоналом в ЖКХ и проблемы стимулирования труда не обращает внимания на один весьма важный проблемный вопрос: «Работодатель обязан: ... обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности» (ст. 22 Основные права и обязанности работодателя. Трудовой кодекс Российской Федерации).

В результате отмеченных упущений соответствующие рассуждения и выводы не достигают необходимой полноты и убедительности. Однако отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность рассматриваемой работы, выполненной на актуальную тему и являющейся завершённой научно-исследовательской работой, и в целом диссертация оценивается положительно.

Диссертация и автореферат соответствуют друг другу по содержанию, написаны доступным литературным языком, стиль изложения научный и доказательный, оформление грамотное и аккуратное. Представленная диссертация является завершённым трудом, основные результаты которого апробированы и опубликованы. Положения и выводы исследования апробированы на международных, межрегиональных и всероссийских научно-практических конференциях. Основное содержание и результаты диссертационной работы изложены в 31 печатной работе, в том числе 16 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, в 3 авторских и 1 коллективной монографиях. Опубликованные научные труды и автореферат отражают основное содержание диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней

Диссертация Дерябиной Елены Владимировны является самостоятельной, завершённой научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему. Полученные в исследовании результаты достоверны, основные выводы и предложения в достаточной степени обоснованы, имеет место дискуссия, излагается определённая точка зрения диссертанта.

Диссертация имеет элементы научной новизны, практическую значимость, отвечает требованиям пункта 9 Положения о присуждении учёных степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемой к докторским диссертациям, то есть, является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как совокупность научно обоснованных организационно-экономических решений, внедрение которых имеет важное социально-экономическое значение.

Всё это позволяет сделать вывод о том, что по научной новизне и полученным результатам диссертация Дерябиной Елены Владимировны отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзыв обсуждён и утверждён на совместном заседании кафедр «Экономика и социология труда» и «Экономика» ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» 2014 года, протокол № 6 от 25 апреля 2014г.

В обсуждении диссертации и проекта отзыва ведущей организации приняли участие:

А.В. Аношин, канд.экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономика»;

Н.Н. Олимских, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Экономика и социология труда»;

О.Д. Головина, докт. экон. наук, профессор, зав. кафедрой «Управление социально-экономическими системами»;

Н.С. Давыдова, докт. экон. наук, профессор, профессор кафедры «Экономика»;

В.И. Некрасов, докт. экон. наук, профессор, профессор кафедры «Управление социально-экономическими системами»;

А.М. Макаров, докт. экон. наук, профессор, профессор кафедры «Управление социально-экономическими системами».

Проект отзыва подготовлен профессором кафедры «Экономика и социология труда», доктором экономических наук, профессором Ю.С.Первошниковым.

Профессор кафедры «Экономика и социология труда», доктор экономических наук

Ю.С.Первошников

Зав. кафедрой экономики и социологии труда ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), кандидат экономических наук, доцент

Н.Н. Олимских

Зав. кафедрой экономики ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), кандидат экономических наук, доцент

А.В. Аношин

Подпись Первошникова Ю.С., Олимских Н.Н, Аношина А.В. заверяю:

Начальник Отдела делопроизводства
ФГБОУ ВПО «УдГУ»



И.Н. Дворская