

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
ФГБОУ ВПО
«Воронежский государственный
университет»
доктор экономических наук, профессор,

_____ Д. А. Ендовицкий

«05» февраля 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» – на диссертацию Нобеля Артема Робертовича на тему «Доказательства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды», представленную в диссертационный совет Д 212.298.16, созданный на базе ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (Национальный исследовательский университет), на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право, административный процесс

(Киров, 2014. – 181 с.)

Тема диссертационной работы А.Р. Нобеля является весьма актуальной для науки административно-процессуального права ввиду необходимости глубокого анализа как теоретико-прикладных проблем закрепления и использования доказательств по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, так и общих дискуссионных вопросов доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях.

В диссертации автор исследует доказательства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, выявляет пробелы в правовом регулировании указанных вопросов и процесса доказывания в целом, формулирует рекомендации по совершенствованию практики разрешения дел об административных правонарушениях указанной

категории, внесению изменений и дополнений в процессуальную часть КоАП РФ.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что нарушение природоохранного законодательства в результате совершения административных правонарушений является одним из основных факторов, способствующих значительному ухудшению качества окружающей среды в нашей стране. При этом правильное разрешение дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, эффективность и результативность всего производства по делам об административных правонарушениях зависят от полного и всестороннего выяснения всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания, которые определяются на основе доказательств, характеризующихся определенными свойствами. Учитывая несовершенство действующего законодательства об административных правонарушениях, регламентирующего вопросы доказательств и доказывания, многочисленные ошибки и нарушения закона, допускаемые должностными лицами юрисдикционных органов в процессе привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений в области охраны окружающей среды, несомненно, является актуальным исследование сущности и признаков доказательств, предмета доказывания, основных доказательств по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, особенностей их закрепления и использования.

До настоящего времени вопросы доказательств, используемых по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, не являлись предметом специальных диссертационных исследований.

Данные обстоятельства свидетельствуют о недостаточной степени научной разработанности темы представленного А.Р. Нобелем к защите исследования.

Обосновывая актуальность и важность темы диссертационного исследования, А.Р. Нобель правильно определил в качестве цели научной работы теоретическое обоснование и разработку научно обоснованного юридического механизма доказывания по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, а также формулирование научных и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования института доказательств и доказывания по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей, правоприменительной практики по названным делам.

Соискателем методологически верно определены объект и предмет исследования, его цель и задачи. Так, объектом исследования являются административно-процессуальные отношения, возникающие в рамках производства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды. Предметом исследования выступают содержащиеся в КоАП РФ материальные нормы, предусматривающие административную ответственность за административные правонарушения в области охраны окружающей среды, и процессуальные нормы, образующие институт доказательств и доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях, а также административно-процедурные нормы, регламентирующие правила выявления и фиксации нарушений обязательных требований в сфере охраны окружающей среды, общая теория доказательств и теория доказательств по делам об административных правонарушениях, практика деятельности административно-юрисдикционных органов и судов, связанная с выявлением административных правонарушений в области охраны окружающей среды, возбуждением и рассмотрением дел об этих правонарушениях.

Методологической основой исследования являются общеметодологические позиции современной юриспруденции. Применен диалектический подход к рассмотрению поставленных проблем с

использованием общенаучных и частно-научных методов научного познания: сравнительно-правового, формально-юридического, системного анализа.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в комплексном теоретико-прикладном анализе юридических проблем доказательств и доказывания по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, который с момента принятия КоАП РФ 2001 года в науке административного права не проводился.

Значимость полученных А.Р. Нобелем результатов исследования для развития науки административного права заключается в следующем.

1. Автор, исследовав существующие в теории права подходы к пониманию категории «доказательство», глубоко и всесторонне рассмотрел вопрос о сущности доказательств по делам об административных правонарушениях, предложил собственное определение указанного понятия (С. 16-17, 22-24, 32-33).

2. Проанализировав существующие в науке подходы к пониманию правовых свойств доказательств, соискатель предложил собственные определения понятий относимости, допустимости, достоверности, значимости и достаточности, как признаков доказательств по делам об административных правонарушениях (С. 37, 48-49, 53-55, 57).

3. Научный интерес представляет подход автора к пониманию взаимосвязи правовых свойств доказательств на различных стадиях производства по делу об административном правонарушении. Новизной отличается сформулированное соискателем положение о двух этапах проверки достоверности доказательств по делам об административных правонарушениях, первый из которых заключается в оценке процессуальной формы, а второй подразумевает анализ содержательной части доказательства (С. 50-52).

4. На основе положений действующего законодательства об административных правонарушениях, сформировавшейся в период действия

КоАП РФ судебной практики по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, соискателем раскрыто материально-правовое и процессуальное значение всех обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (С. 71-87).

5. А.Р. Нобелем представлена концепция, основанная на выделении трех уровней предмета доказывания по делу об административном правонарушении, характеризующих его сущность, включающих: обстоятельства, характерные для любого противоправного деяния; обстоятельства, предусмотренные статьями Особенной части КоАП РФ, законов субъектов Российской Федерации об административной ответственности; фактические обстоятельства, характеризующие событие конкретного правонарушения, имеющие значение для разрешения дела об административном правонарушении (С. 61, 63, 67).

6. Во второй главе диссертации на примерах дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды автор выделил и исследовал требования к содержанию и процессуальному порядку составления протокола об административном правонарушении. Заслуживает внимания также тот факт, что диссертант сформулировал собственное определение рассматриваемого понятия (С. 91-97, 108).

7. Основываясь на разъяснениях высших судебных инстанций Российской Федерации, практике рассмотрения дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, соискателем выделены критерии для определения существенности нарушений, допускаемых должностными лицами административно-юрисдикционных органов при составлении протоколов об указанных административных правонарушениях (С. 102-103).

8. В работе обобщены и систематизированы требования к содержанию иных протоколов, предусмотренных КоАП РФ, используемых в качестве источников доказательств по делам об административных правонарушениях

в области охраны окружающей среды: осмотра помещений и территорий, принадлежащих юридическому лицу (индивидуальному предпринимателю), изъятия вещей и документов, взятия проб и образцов, процессуальному порядку их составления. Имеют теоретическую и практическую ценность определения рассматриваемых доказательств, сформулированные автором диссертации (С. 111-112, 116, 121, 128).

9. На основе анализа значительного числа судебных решений, состоявшихся по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, соискателем раскрывается доказательственное значение протокола изъятия вещей и документов по делам названной категории. При этом заслуживают одобрения и поддержки выводы диссертанта о том, что в ряде случаев, по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, без изъятия вещей и документов невозможно назначить административное наказание (С. 121-122).

10. Заслуживает одобрения и поддержки сформулированное соискателем по результатам обобщения практики рассмотрения дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды предложение об исключении из КоАП РФ нормативного положения, ограничивающего права должностного лица по взятию проб и образцов необходимостью проведения экспертизы, назначаемой в порядке, предусмотренном статьей 26.4 КоАП РФ (С. 124-126).

11. Автор констатирует необходимость обязательного проведения экспертиз по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, формулирует соответствующие предложения по дополнению главы 26 КоАП РФ нормами, предусматривающими случаи обязательного назначения экспертизы по делам об административных правонарушениях (С. 145-146).

12. Имеет определенную теоретическую и практическую значимость выделение автором этапов назначения и проведения экспертизы по делам об

административных правонарушениях, а также раскрытие содержания правового статуса эксперта, применительно к производству экспертизы и последующему рассмотрению дела об административном правонарушении (С. 138-139, 150-151).

13. Проведенное исследование позволило А.Р. Нобелю сформулировать ряд предложений по совершенствованию положений КоАП РФ, направленных на повышение эффективности производства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды. В числе наиболее существенных, можно выделить: необходимость правовой регламентации оснований и порядка признания доказательств недопустимыми, назначения дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы; исключение положений, ограничивающих права должностного лица по взятию проб и образцов необходимостью проведения экспертизы и многие другие (С. 48, 126, 142).

Помимо вышеизложенных положений в диссертации имеется целый ряд других предложений, выводов и рекомендаций, обладающих научной новизной, теоретической и практической значимостью, заслуживающих одобрения и поддержки.

Достижение цели диссертации явилось результатом успешного решения поставленных задач в ходе научного исследования. Круг затронутых проблем, их сложность, полученные в результате исследования выводы, а также полнота и порядок их аргументации свидетельствуют о способности соискателя к самостоятельной, творческой и эффективной научной деятельности.

Научные положения и предложения, сформулированные в диссертации, являются достоверными, основываются на глубоком анализе теоретических аспектов исследуемой проблемы и содержат элементы научной новизны. Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы обеспечена учетом ряда факторов: использованием современных методик исследования; использованием значительного массива

нормативных правовых актов, судебной практики, результативными выводами и рекомендациями теоретического и практического характера, сделанными в ходе исследования; совпадением результатов исследования с данными правоприменительной практики.

Полученные соискателем в процессе диссертационного исследования результаты развивают положения административно-процессуального законодательства, могут быть использованы в правотворческой деятельности в целях совершенствования российского законодательства об административных правонарушениях, в частности, путем внесения предложенных автором изменений в КоАП РФ, а также в рамках правоприменительной деятельности арбитражных судов, судов общей юрисдикции, административно-юрисдикционных органов по реализации правовых норм, регулирующих вопросы производства по делам об административных правонарушениях. Основные выводы и положения работы можно использовать в ходе проведения последующих научных исследований проблем доказательств и доказывания по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и в производстве по делам об административных правонарушениях в целом. Материалы диссертации также могут быть применены в педагогической деятельности, для подготовки рабочих программ, методических рекомендаций, учебников и учебных пособий для студентов юридических вузов и факультетов по таким учебным дисциплинам, как «Административное право», «Административная ответственность», «Административный процесс».

Таким образом, можно констатировать, что А.Р. Нобель осуществил полноценное и всестороннее научное исследование правоотношений, возникающих в рамках производства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, связанных с доказыванием по данным делам. Автор обосновал необходимость и возможность совершенствования российского административно-

процессуального законодательства, практики рассмотрения дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды.

В то же время, как и в любой научной работе, в диссертации А.Р. Нобеля можно встретить выводы, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительной аргументации. К их числу, на наш взгляд, относятся следующие положения диссертации:

1. На стр. 18 диссертации автор указывает, что характеристика содержания доказательств через категорию фактических данных находит подтверждение в классификации доказательств на прямые и косвенные; личные и вещественные; обвинительные и оправдательные. Представляется, что данная позиция требует дополнительной аргументации, в частности, связанной с раскрытием сущности указанных видов доказательств, выделенной на основе вышеназванного критерия.

2. Требуется дополнительного разъяснения позиция автора на стр. 49 диссертации о том, что при оценке допустимости доказательства лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в большей степени подчинено вектору формальной проверки, связанной с определением соответствия порядка сбора доказательств требованиям действующего законодательства. Вместе с тем, ранее на стр. 44-46 работы соискатель справедливо отмечал, что при решении вопроса о недопустимости доказательств судебная практика идет по пути определения качества допущенных нарушений закона с точки зрения их существенности. Таким образом, при оценке допустимости, наряду с формальной проверкой, должностным лицом административно-юрисдикционного органа, судом, на основе субъективного восприятия допущенных нарушений положений КоАП РФ, осуществляется оценка их существенности, ставящей под сомнение полученные данные.

3. На стр. 99-100 диссертации на примере дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды автор рассматривает порядок надлежащего уведомления о времени и месте составления протокола

об административном правонарушении, называет условия, при которых лицо, привлекаемое к административной ответственности, считается извещенным надлежащим образом. Однако автором не рассматриваются вопросы признания извещения надлежащим, в случаях получения данного извещения представителями, либо работниками лица, привлекаемого к административной ответственности.

4. При рассмотрении процедуры составления протокола изъятия вещей и документов по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды на стр. 120-121 диссертации, соискателем не рассмотрена возможность совершения данного процессуального действия в отсутствие понятых в случае применения видеозаписи.

Как видно, высказанные замечания носят дискуссионный или уточняющий характер и ни в коей мере не снижают изложенной выше высокой оценки научного труда А.Р. Нобеля. Обозначенные вопросы могут быть учтены соискателем в ходе новых научных исследований по рассматриваемой проблематике.

Таким образом, в целом необходимо отметить, что диссертация является завершенным и самостоятельным научным исследованием как вопросов доказательств по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, особенностей их закрепления и использования, так и проблем производства по делам об административных правонарушениях в целом. Работа выполнена на должном теоретико-методологическом уровне, имеет существенную научную и практическую ценность, содержит совокупность новых научных положений в области административного права и административного процесса.

Автореферат диссертации А.Р. Нобеля соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

Основные выводы исследования А.Р. Нобеля отражены в 13 научных публикациях по теме диссертации, 8 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки России. Опубликованные автором печатные работы с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

ВЫВОДЫ:

1. Диссертация Нобеля Артема Робертовича на тему «Доказательства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды» является актуальным, самостоятельным, завершенным научным исследованием и может рассматриваться как научно-квалификационная работа, содержащая решение задач, имеющих существенное значение для российского административного и административно-процессуального права.

2. Научное произведение А.Р. Нобеля полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным ч. 2 п. 9, п. 10, п. 11, п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Диссертация А.Р. Нобеля соответствует научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс. Полученные автором диссертации научно-практические результаты являются весьма важными как для совершенствования современного российского административного и административно-процессуального права, так и практики рассмотрения дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды.

3. Автор кандидатской диссертации Артем Робертович Нобель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Отзыв на кандидатскую диссертацию А.Р. Нобея на тему «Доказательства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды» подготовила доктор юридических наук, доцент кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» О.С. Рогачева. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры административного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» (протокол № 6 от 04 февраля 2015 года).

Заведующий кафедрой
административного и муниципального права
юридического факультета
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»
доктор юридических наук

профессор

Ю.Н. Старилов

Почтовый адрес: 394006, г. Воронеж,
Университетская площадь, д. 1.
тел. 8(473) 255-84-86,
E-mail: office@main.vsu.ru; deanery@law.vsu.ru
Официальный сайт ВГУ: www.vsu.ru