

УТВЕРЖДАЮ

Врио начальника федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Дальневосточный юридический
институт Министерства внутренних
дел Российской Федерации»
полковник полиции



[Handwritten signature]
10

А.В. Буховец
2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» - на диссертацию Крысанова Антона Вячеславовича на тему «Конституционно-правовая ответственность выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти», представленную в диссертационный совет Д 212.298.16 при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет) на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» (Челябинск, 2014)

Актуальность диссертационного исследования Крысанова А.В. обусловлена все возрастающим значением конституционно-правовой ответственности в обеспечении защиты Конституции Российской Федерации.

В диссертационном исследовании рассматриваются проблемы развития конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации – ответственности представительных органов и выборных должностных лиц федеральных органов государственной власти перед населением. В работе предпринимается попытка рассмотреть подходы к определению конституционно-правовой ответственности органов государственной власти и должностных лиц федеративного государства. Рассмотрены вопросы

осуществления федеральными органами государственной власти мер конституционной ответственности в рамках действующего законодательства России.

Интерес к выбранной теме обусловлен тем, что существующая концепция конституционно-правовой ответственности не является достаточно проработанной. Система санкций рассматриваемой ответственности является размытой, поскольку в должной мере не исследована юридической доктриной.

Вместе с тем, очевидно, что вопросы конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти требуют особого внимания, не только в силу их слабой проработанности, но и в связи со значительным количеством совершаемых конституционных деликтов указанными субъектами. Для создания четкой системы правового регулирования исследуемой области общественных отношений, безусловно, требуется комплексное изучение проблем и потенциальных вариантов совершенствования способов и средств конституционно-правового регулирования, что позволит повысить качество деятельности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти, создать действенный институт конституционно-правовой ответственности.

В значительной степени развитие общественных отношений определяет необходимость корректировки нормативно-правовой основы, устанавливающей основания, процедуры и санкции конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти.

Подтверждая актуальность и значимость темы диссертационного исследования, А.В. Крысанов верно определил в качестве цели диссертационного исследования осуществление комплексного конституционно-правового анализа, включающего рассмотрение исторических, теоретико-правовых аспектов конституционно-правовой

ответственности, и разработку рекомендаций для совершенствования законодательства в исследуемой области.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод и частнонаучные методы: анализ, синтез, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, научного абстрагирования, а также законы формальной логики. Применение обозначенных методов позволило всесторонне и комплексно изучить проблему, сделать теоретические обобщения, сформулировать практические выводы и рекомендации.

Следует отметить, что и по замыслу, и по глубине анализа сложных вопросов истории и теории становления конституционно-правовой (государственно-правовой) ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности, данная работа является заслуживающим внимания трудом. Автор смог провести комплексный анализ как законодательства, регулирующего сферу конституционно-правовой ответственности главы российского государства, федеральных органов законодательной и исполнительной власти, так и специальной литературы.

Научная новизна исследования определяется авторским подходом к исследованию конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти. Значимость полученных А.В. Крысановым результатов диссертационного исследования для развития науки конституционного права заключается в следующем:

- автором внесен существенный вклад в развитие теории конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти (обозначены основные вехи в становлении и развитии отечественного законодательства о конституционно-правовой ответственности; проанализированы основные подходы к определению конституционно-правовой ответственности; аргументирован вывод о необходимости правового закрепления следующих принципов конституционно-правовой ответственности: законность, целесообразность,

индивидуализация и неотвратимость наказания; обоснован вывод о необходимости закрепления в законодательстве мер конституционно-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение субъектом конституционно-правовых обязанностей и порядка их реализации; конституционно-правовая ответственность рассматривается во взаимосвязи двух ее аспектов: ответственности за исполнение (позитивного аспекта) и ответственности за нарушение (ретроспективного аспекта). В подтверждение авторской позиции проанализированы решения Конституционного Суда Российской Федерации, в которых термин «конституционно-правовая ответственность» обретает свое содержание);

- обоснован вывод, что становление конституционно-правовой (государственно-правовой) ответственности в качестве особого вида ответственности произошло в период принятия первых советских конституций, закрепляющих в качестве принципа организации и деятельности Советов всех уровней ответственность депутатов перед избирателями, а также ответственность исполнительно-распорядительных органов перед представительными органами власти;

- сформулировано авторское определение позитивной конституционно-правовой ответственности, представляемой как «применение уполномоченными субъектами законодательно установленных мер к субъектам конституционно-правовых отношений в случае ненадлежащего исполнения ими статусных обязанностей, последствия которого характеризуются инстанцией, реализующей соответствующие меры как негативные»;

- аргументировано заключение, что конституционно-правовая ответственность выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти, устанавливаемая за ненадлежащее исполнение конституционно-правовых обязанностей, представляет собой элемент их конституционно-правового статуса;

- заслуживает внимания аргументированный вывод о целесообразности усиления роли Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в вопросах реализации индивидуальной конституционно-правовой ответственности членов Правительства Российской Федерации. Автор предлагает наделить Государственную Думу правом освобождения от должности конкретного члена Правительства Российской Федерации;

- сформулирован комплекс рекомендаций по корректировке норм российского законодательства о конституционно-правовой ответственности Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

Достижение обозначенной в диссертации цели явилось следствием успешного решения поставленных задач в рамках научного исследования. Спектр затронутых проблем, их сложность, полученные в результате исследования выводы, а также обстоятельность и способы их аргументации свидетельствуют о том, что соискатель обладает способностью к самостоятельной, творческой и результативной научной деятельности.

Научные положения и предложения, сформулированные в диссертации, являются достоверными и основываются на всестороннем анализе теоретических и правовых аспектов исследуемой проблемы и содержат элементы новизны. Достоверность научных выводов и предложений, подтверждается также ссылками на источники заслуживающие внимания. Соискатель опирается на значительный объем нормативных правовых актов, материалы судебной практики, связывая с ними все выводы и рекомендации практического характера, сделанные в ходе исследования.

Полученные А.В. Крысановым в процессе диссертационного исследования результаты могут быть использованы в правотворческой деятельности в целях совершенствования российского законодательства (в

частности путем внесения изменений в Федеральный конституционный закон от 17 октября 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», в Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»). Основопологающие выводы и положения диссертации можно использовать в последующих научных исследованиях по проблемам конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти. Материалы исследования могут также применяться в процессе преподавательской деятельности, при разработке рабочих программ учебных дисциплин, подготовке методических и учебных материалов по дисциплине «Конституционное право России».

Основные выводы диссертационного исследования отражены в 18 научных публикациях по исследуемой теме; 4 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки России. Опубликованные автором печатные работы с достаточной полнотой отражают содержание диссертационного исследования.

Автореферат соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографического списка.

Вместе с тем, отмечая актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации А.В. Крысанова, следует обратить внимание на ряд вопросов, которые нуждаются на наш взгляд, в уточнении:

- 1) В положениях, вынесенных на защиту (п. 7), в целях повышения качества законодательной деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, формирования ответственности депутатов за осуществление своих полномочий предлагается ввести практику проведения голосования граждан Российской Федерации по оценке деятельности Государственной Думы, думских

фракций, отдельных депутатов, закрепив соответствующую процедуру в разрабатываемом депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Федеральном законе «О Федеральном Собрании Российской Федерации» (стр. 12). Однако, включение в правовое поле процедуры голосования по оценке деятельности рассматриваемых субъектов, во-первых, является экономически затратным мероприятием, во-вторых, диссертантом не раскрывается взаимосвязь проводимого голосования с конституционно-правовой ответственностью.

2) Вызывает сомнение позиция соискателя о необходимости предусмотреть в качестве основания отрешения Президента Российской Федерации от должности, издание актов, противоречащих Конституции Российской Федерации (стр. 111). Возможно, для оптимизации механизмов конституционно-правовой ответственности Президента Российской Федерации автору следовало бы предложить усилить позицию Конституционного Суда Российской Федерации, наделив его полномочием по отмене актов Президента Российской Федерации признанных несоответствующими Конституции Российской Федерации.

3) В работе анализируются специфические признаки конституционно-правовой ответственности (стр. 73-76). При этом автор, используя предложенную ранее в науке конституционного права доктором юридических наук профессором Н.М. Колосовой классификацию указанных признаков, делает попытку раскрыть их содержание. В свою очередь А.В. Крысанов не проводит исследования других классификаций признаков конституционно-правовой ответственности. Однако полагаем, что для достижения цели представленной работы большую ценность представляло бы рассмотрение и иных научных классификаций признаков рассматриваемой ответственности.

4) Следует отметить достаточную проработанность выводов и рекомендаций о совершенствовании российского законодательства, устанавливающего основания, порядок реализации и виды конституционно-

правовой ответственности депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В свою очередь обращает на себя внимание практически полное отсутствие рекомендаций о корректировке правовой базы, регламентирующей конституционно-правовую ответственность членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Думается, что работа только выиграла бы, если бы автор сформулировал выводы и по указанному вопросу.

5) Остается неясным, чем аргументировано предложение по уменьшению прав Президента Российской Федерации (в контексте конституционно-правовой ответственности), и в свою очередь намерение изменить отдельные нормы Федерального закона от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» (стр. 100-103).

6) Для описания целостного результата большей части внесенных предложений стоило бы не только рассмотреть опыт ограничения прав и привлечения к ответственности высших должностных и выборных лиц в других странах, но и представить сравнительный анализ положительных и отрицательных последствий подобных изменений в законодательстве для общественно-политической жизни общества.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации и могут быть учтены А.В. Крысановым в ходе дальнейшего исследования проблем конституционно-правовой ответственности выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти.

Вывод: Диссертация Крысанова Антона Вячеславовича на тему «Конституционно-правовая ответственность выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти» является актуальным, самостоятельным, завершённым научным исследованием и может рассматриваться как научно-квалификационная работа, содержащая решение

задачи, имеющей существенное значение для развития конституционного права.

Диссертация А.В. Крысанова соответствует содержанию специальности «12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п. 9, п. 10, п. 11, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Крысанов Антон Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 5 от 24 октября 2014 г.).

Отзыв на кандидатскую диссертацию А.В. Крысанова на тему «Конституционно-правовая ответственность выборных и должностных лиц федеральных органов государственной власти» подготовили:

1. Кандидат юридических наук, доцент Баринов Дмитрий Алексеевич – начальник кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВПО ДВЮИ МВД России (680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, д. 15; +7 (4212) 46-31-95; 4212463195@mail.ru);

2. Доктор юридических наук, профессор Пархоменко Александр Григорьевич – профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВПО ДВЮИ МВД России (680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, д. 15; +7 (4212) 46-31-95; 4212463195@mail.ru);

3. Кандидат юридических наук, профессор Бабай Александр Николаевич – профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВПО ДВЮИ МВД России (680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, д. 15; +7 (4212) 46-31-95; 4212463195@mail.ru);

4. Кандидат юридических наук, доцент Вязов Андрей Леонтьевич – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВПО ДВЮИ МВД России (680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, д. 15; +7 (4212) 46-31-95; 4212463195@mail.ru).

Начальник кафедры
государственно-правовых дисциплин
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции



Д.А. Баринов

Юлия Д.А. Барина
с заверено

Начальник отдела кадров
ДВЮИ МВД России




