

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Уральского отделения  
Российской академии наук  
(ИЭУРОРАН)

Московская ул., д. 29  
Екатеринбург, 620014

Тел. (343)371-45-36, факс (343)371-02-23

E-mail: lavrikova\_ug@mail.ru; www.uiec.ru

24.03.2017 № 16370 - 1256/208

УТВЕРЖДАЮ

Временно исполняющая обязанности  
директора Института экономики  
Уральского отделения Российской академии  
наук, доктор экономических наук

Ю.Г. Лаврикова



2017 г.

На № \_\_\_\_\_

Отзыв

ведущей организации

на диссертацию Кислова Романа Сергеевича на тему

«Организационно-экономический механизм формирования инновационной  
состоятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса»,  
предоставленную на соискание ученой степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным  
хозяйством (управление инновациями)»

### 1. Актуальность темы исследования

Инновационный путь развития экономической системы является ключевым фактором конкурентоспособности как национальной экономики в целом, так и отдельного предприятия. Для этого необходимо, чтобы у предприятий, в том числе оборонно-промышленного комплекса была возможность генерировать и реализовывать современные научно-технические идеи, использовать высококвалифицированную рабочую силу в процессе производственных преобразований эволюционного и революционного характера, результативно потреблять материальные и нематериальные ресурсы предприятия, обуславливающее рост его инновационного потенциала, инновационной активности и инновационной восприимчивости. Все это актуализирует необходимость развития традиционного понимания генезиса инновационного развития оборонных предприятий и разработки подходов к формированию механизмов внедрения эволюционных наукоемких нововведений на принципиально новом уровне, обеспечивающем развитие инновационной деятельности оборонно-промышленных предприятий с минимальными финансовыми расходами.

### 2. Общая оценка диссертационной работы

Основные положения, выводы и результаты, изложенные в диссертации Р.С. Кисловым, соответствуют критериям, установленным

постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», и вносят существенный вклад в разработку методов повышения конкурентоспособности промышленных предприятий на основе организационно-экономического механизма формирования инновационной состоятельности оборонных предприятий.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 148 наименований, одного приложения. Работа изложена на 179 страницах основного текста, содержит 25 рисунков и 38 таблиц.

В первой главе автор обосновал, что в условиях новой индустриализации приоритетным подходом к обеспечению конкурентоспособности промышленного предприятия является инновационный, базовыми инструментами которого являются инновации и ценообразование НИОКР и наукоемкой продукции (с.11-27). В работе предложена авторская дефиниция «инновационная состоятельность» и доказано, что ее можно создать лишь путем формирования инновационного потенциала, развития инновационной активности и укрепления инновационной восприимчивости оборонного предприятия (с. 42-43). Для обоснования необходимости разработки механизма формирования инновационной состоятельности оборонно-промышленного предприятия автор систематизировал и классифицировал ряд проблем их функционирования, в том числе, сдерживающих развитие их инновационной деятельности (с. 44-56). Это позволило автору раскрыть содержание данного механизма и определить его экономическую и организационную основу (с. 57, 59).

Во второй главе автор раскрывает институциональный контур формирования инновационной состоятельности предприятий ОПК на государственном уровне, обеспечивающий эволюцию развития их инновационной деятельности (с. 63-66), а также методологическую основу организационно-экономического механизма формирования инновационной состоятельности позволяющую одновременно удовлетворять интересы и государства (заказчика), и предприятий ОПК (исполнителей) и общества, как в части эффективного расходования бюджетных средств, так и стимулирования развития инновационной деятельности (с. 67-69). На базе достоинств и недостатков существующих методов ценообразования автор предложил фиксированно-плавающую метод формирования контрактной цены продукции военного назначения, который интегрирует в себе два метода калькуляционный (активно используемый в настоящее время) и балльный, обладающий высоким потенциалом стимулирования развития инновационной деятельности оборонных предприятий (с. 70-84). Автор также предложил модель трехступенчатого организационно-экономического механизма формирования инновационной состоятельности оборонных предприятий, ядром которого является многоуровневое взаимодействие новых управленческих структур, отвечающих за повышение

результативности инновационной деятельности наукоемких промышленных предприятий (с. 85-94).

В третьей главе автор разработал оценочную методiku, позволяющую не только выявлять текущие проблемы функционирования организационно-экономического механизма, но и служить инструментом идентификации приоритетной (ых) программы (программ) формирования инновационной состоятельности предприятия (с. 123-125). Также автор разработал рекомендации по повышению потенциала формирования инновационной состоятельности оборонных предприятий в условиях новой индустриализации и двух уровневую систему оценки программ формирования инновационной состоятельности в социальном аспекте, которую апробировал на конкретном предприятии (с. 123-155).

В целом, диссертация обладает внутренним единством, логично выстроена, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации приводятся рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

### **3. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы.**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Кисловым Р.С. в диссертации, базируется на строго доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук. Автором изучены и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения авторитетных зарубежных и отечественных авторов по вопросам теории инновационного развития, обеспечения конкурентных преимуществ в условиях новой индустриализации, теории управления функционированием наукоемких промышленных предприятий и теории ценообразования предприятий ОПК (список литературы состоит из 148 наименований).

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается корректным использованием общенаучных методов исследований (анализ, обобщение, систематизация и классификация данных), метода аналогий и экспертных оценок, а также расчетно-аналитических и логико-структурных методов и др. Выводы и предложения диссертационного исследования не противоречат известным теоретическим и практическим результатам, опубликованным в отечественной и зарубежной литературе по управлению инновационным развитием промышленных предприятий.

### **4. Научная новизна и достоверность полученных результатов.**

К наиболее существенным результатам автора, характеризующимся научной новизной, относятся следующие:

1. Введена в научный оборот инновационного управления авторская трактовка понятия «инновационная состоятельность» как эволюционное завершение развития понятий «инновационный потенциал», «инновационная активность» и «инновационная восприимчивость», выявлены ее характерные черты и уточнены сравнительные особенности ее элементов по основе, факторам воздействия, уровням, участникам, формам восприятия инноваций, состоянию предприятия, ступени развития инновационной деятельности и результативности. Разработана типология проблем предприятий оборонно-промышленного комплекса по двум группам критериев: экономические-организационные и экзогенные-эндогенные, обуславливающая содержание и методологические особенности механизма формирования их инновационной состоятельности.

2. Предложена авторская трехступенчатая организационная схема взаимодействия государственных структур и предприятий ОПК по формированию инновационной состоятельности, новизна которой заключается в этапах функционирования Комитета по ценообразованию НИОКР и инновационному развитию оборонно-промышленного комплекса, а также инструментарии и методике графической оценки, позволяющей по критериальным значениям 8-ми показателей, определить тип реализуемой стратегии и разработать мероприятия по институционализации инновационной состоятельности. Данная схема определяет организационную основу авторского механизма формирования инновационной состоятельности оборонных предприятий.

3. Разработаны методические рекомендации по формированию фиксированно-плавающей цены наукоемкой продукции военного назначения, учитывающей качество, скорость выполнения и инновационность технических решений. Данный методический подход обуславливает экономическую основу авторского механизма, совершенствующую организацию действующего ценообразования в сфере НИОКР и создания наукоемкой продукции, и создает дополнительные возможности у оборонного предприятия аккумулировать и перераспределять ресурсы для инновационного развития.

4. Предложена методика оценки организационно-экономического механизма формирования инновационной состоятельности оборонного предприятия, базовыми элементами которой служат интегрированные показатели, отражающие инновационную, производственную, финансовую и кадровую результативности, а также графически-расчетный метод определения комплексного итогового показателя. Данная методика служит инструментом сравнительного анализа инновационного развития предприятий ОПК, а ее применение позволяет быстро устранять проблемы, сдерживающие их инновационное развитие.

Достоверность полученных результатов и выводов подтверждается использованием и корректной обработкой значительного массива статистических и аналитических материалов. Эмпирической базой

диссертационного исследования послужили нормативные и законодательные акты, аналитические материалы государственной статистики, методические документы и материалы федеральных органов законодательной и исполнительной власти, научные разработки российских и зарубежных экономистов, материалы научных конференций и семинаров, материалы, содержащиеся в периодических изданиях и сети Интернет, а также открытые материалы работы предприятий концерна «Алмаз-Антей».

Достоверность предлагаемого методического инструментария подтверждается его положительной апробацией в практической деятельности АО "Опытное конструкторское бюро "Новатор". Основные научные положения обсуждались и получили одобрение на международных и всероссийских конференциях, проводимых в г. Екатеринбурге, Кургане, Вологде, Брянске и Перми в 2013-2016 гг. Результаты исследований отражены в 11 печатных работах, в т.ч. 4 – в журналах, определенных перечнем ВАК РФ. Научные публикации в необходимой мере передают содержание материалов, изложенных в диссертации, и достаточны для ознакомления с результатами проведенных исследований.

#### **5. Научная и практическая значимость**

Научная значимость исследования заключается в развитии теории управления инновационным развитием оборонно-промышленных предприятий на основе анализа и синтеза базовых понятий, механизмов и технологий инновационного менеджмента, а также проблем функционирования военных предприятий, в том числе тормозящих разработку и внедрение нововведений инновационного характера.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможностях применения его результатов в практике любого предприятия оборонно-промышленного комплекса с целью обеспечения роста конкурентоспособности военной продукции и, в конечном счете, повышению национальной безопасности на базе нового организационного подхода к управлению инновациями. Результаты апробации подтверждаются справками о внедрении.

Полученные в ходе исследования результаты могут быть также использованы при разработке политики ценообразования в сфере НИОКР для предприятий оборонно-промышленного комплекса и программ инновационного развития страны в целом.

#### **6. Общая оценка работы и рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Сформированные автором диссертационной работы выводы и предложения достаточно обоснованы и основываются на результатах экономических расчетов автора. С научной точки зрения полученные результаты и выводы диссертационного исследования Кислова Р.С. представляют несомненный вклад в развитие теоретических и методических основ повышения конкурентоспособности предприятий оборонно-промышленного комплекса на базе инновационного подхода в целом и

управления эволюцией инновационного развития конкретного предприятия в частности.

Разработанный автором организационный механизм формирования инновационной состоятельности военного предприятия, а также методика оценки его результативности могут быть использованы руководителями и начальниками отделов и цехов в процессе принятия решений о выборе приоритетных программ инновационного развития и технологий их реализации, а также идентификации способов ценообразования НИОКР и минимизации затрат на создание наукоемкой продукции военного и гражданского назначения.

Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть рекомендованы для использования в учебном процессе вузов по ряду дисциплин, охватывающих вопросы управления инновационной деятельностью.

#### **7. Вопросы и замечания по диссертационной работе**

1. Уточните, что представляет авторский механизм формирования инновационной состоятельности предприятий ОПК.

2. Какие основные проблемы функционирования предприятий ОПК непосредственно препятствуют развитию их инновационной деятельности.

3. Раскройте организационную и экономическую основу механизма формирования инновационной состоятельности предприятий ОПК.

4. Уточните, какими преимуществами и недостатками обладает фиксировано-плавающий метод ценообразования, предлагаемый автором.

5. Поясните, почему в рамках графического метода оценки результативности организационно - экономического механизма формирования инновационной состоятельности, речь идет о ромбе.

6. Возможно ли сформировать инновационную состоятельность предприятия, обладая лишь инновационным потенциалом, и, если да, то каким образом это можно реализовать?

#### **8. Заключение.**

Диссертационная работа Кислова Романа Сергеевича на тему «Организационно-экономический механизм формирования инновационной состоятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса» является законченной научно-квалифицированной работой, в которой содержатся научно-обоснованные разработки по совершенствованию управления инновациями, а также действующего ценообразования НИОКР и создания наукоемкой продукции военного назначения, которые вносят существенный вклад в решение актуальной задачи повышения инновационной активности и восприимчивости промышленных предприятий. Работа обладает существенной научной новизной в области экономики, обеспечивающей решение важных прикладных задач, связанных с разработкой организационно-экономического механизма формирования инновационной состоятельности наукоемких промышленных предприятий, в том числе оборонного значения.

Структура диссертации свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Автореферат отражает содержание диссертации.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и соответствует пунктам Паспорта специальности ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: область исследования «управление инновациями»: 2.1. «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности»; 2.2. «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах».

Автор диссертационной работы, Кислов Роман Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании отдела региональной промышленной политики и экономической безопасности Института экономики Уральского отделения Российской академии наук 24 марта 2017 г., протокол № 2.

Руководитель отдела региональной промышленной  
политики и экономической безопасности  
д.э.н., проф. РАН

В.В. Акбердина

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
Ведущий специалист  
по делопроизводству ФГБУН  
Института экономики УрО РАН  
Карпуша Ю.А.



Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук,  
620014 г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29  
Тел. (343)371-45-36, факс (343)371-02-23  
e-mail: [lavrikova\\_ug@mail.ru](mailto:lavrikova_ug@mail.ru); [www.uiec.ru](http://www.uiec.ru)