

15.05.2014 018/12-11

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. проректора по научной работе

Томского государственного университета

Доктор физико-математических наук, профессор

Ивонин Иван Варфоломеевич



2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» на диссертацию Татьяны Николаевны Шмидт «Чрезвычайное правовое регулирование: общетеоретическое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Диссертация Т.Н. Шмидт является самостоятельным научным исследованием. Выводы, содержащиеся в ней, обладают научной новизной и свидетельствуют о решении автором ряда теоретических проблем, касающихся понятия, механизма и пределов чрезвычайного правового регулирования.

Безусловно, в связи с ростом нестабильности в современном обществе и высокими рисками природного и техногенного характера, роль чрезвычайного правового регулирования постоянно возрастает. Особенно важен вклад представленной к защите работы в совершенствование механизмов чрезвычайного правового регулирования в современной России, которая за последние 20 лет столкнулась с целым рядом чрезвычайных

ситуаций – техногенные катастрофы, природные бедствия, кризисные явления в экономике, сепаратизм отдельных территорий, акты терроризма и бандитизма и т.п. Под этим ракурсом актуальность диссертации Т.Н. Шмидт безусловна и не требует особого обоснования.

Значимость исследования определяется и тем, что российское законодательство и правовая наука еще далеки от создания научно обоснованного механизма чрезвычайного правового регулирования в различных экстраординарных обстоятельствах. Важно, что сам автор в диссертации указывает на необходимость принятия ряда мер, направленных на совершенствование чрезвычайного правового регулирования. Так, отдельно соискатель оговаривается о целесообразности введения таких чрезвычайных режимов в законодательстве как режим прямого президентского правления и режим особого положения. Таким образом, исследование Т.Н. Шмидт имеет не только высокое теоретическое, но и практическое значение для повышения качества российского законодательства.

Большую роль в работе играет правильное определение объекта и предмета исследования. Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений в условиях чрезвычайных ситуаций. Автор исходит из широкого понимания категории «чрезвычайная ситуация», считая ее тождественной «экстремальной» и «кризисной» ситуациям.

Предметом диссертационного исследования являются общетеоретические представления о закономерностях чрезвычайного правового регулирования, имеющего место в критических обстоятельствах жизни общества. Следуя логике предмета исследования, автор подвергает научной разработке сущность, основания и механизм чрезвычайного правового регулирования.

Необходимо признать, что вопрос о чрезвычайном правовом регулировании был предметом редких монографических исследований. В основном изучение урегулирования чрезвычайных ситуаций проводится

силами отраслевых юридических наук, и внимание ученых концентрируется на режиме чрезвычайного положения. Думается, что представленное научное сочинение – единственный общетеоретический труд такого комплексного и обобщающего характера. Тем более, что при достаточном изучении данного вопроса в отраслевой науке назрела необходимость формулирования общетеоретических представлений о чрезвычайном правовом регулировании: сущности, понятии, причинах, механизме и пределах. Следует признать, что со своей задачей диссертант в целом успешно справился, предложив стройную и аргументированную теорию чрезвычайного правового регулирования.

Цель и задачи диссертационного исследования определяются теоретической и практической значимостью выбранной темы, а также степенью ее разработанности. Автор ставит перед собой цель с позиций теории права при помощи комплексного системного исследования, достижений правовой мысли определить место и роль понятия «чрезвычайное правовое регулирование» в методологическом аппарате правоведения, исследовать сущность чрезвычайного правового регулирования как самостоятельного вида правового регулирования.

Достижение указанной цели осуществляется в диссертации решением следующих задач:

- 1) изучение подходов к пониманию чрезвычайного правового регулирования;
- 2) теоретико-правовое обоснование чрезвычайного правового регулирования в контексте доктрины «исключительного положения»;
- 3) сравнение чрезвычайного правового регулирования со смежными юридическими категориями (экстраординарным правовым регулированием, ординарным правовым регулированием, военным положением и др.);
- 4) анализ чрезвычайного права как особого комплексного института права;

- 5) изучение юридических особенностей чрезвычайного правового регулирования;
- 6) исследование механизма чрезвычайного правового регулирования;
- 7) изучение метода, способов, типа и принципов чрезвычайного правового регулирования;
- 8) исследование на общетеоретическом уровне режима чрезвычайного правового положения;
- 9) изучение пределов чрезвычайного правового регулирования.

Достаточно обстоятельна методологическая база работы. В диссертационном исследовании Т.Н. Шмидт использовался комплекс методов научного познания общественных отношений. Автором были применены общенаучные методы абстрагирования, восхождения от абстрактного к конкретному, анализа, синтеза, сравнения; общелогические методы исследования используются в работе для выявления сущности, признаков чрезвычайного правового регулирования, характера соотношения чрезвычайного правового регулирования со смежными правовыми явлениями.

Диссертант часто обращается к диалектическому методу научного познания, что позволяет ему раскрыть постадийное развитие находящихся в центре внимания явлений. Также характерно использование диалектического метода при характеристике взаимодействия чрезвычайного правового регулирования и кризисных, нестабильных общественных отношений. Диалектически выстраивает автор модель чрезвычайного правового регулирования, как с одной стороны, ценности, позволяющей устранить хаос в экстремальных ситуациях, а, с другой стороны, как определенный риск для общества, поскольку государство может выйти за заявленные задачи разрешения кризиса и злоупотребить властью.

Обращение к богатому наследию не только русской, но и зарубежной правовой традиции дает широкую основу для серьезной аналитической

работы соискателя. В диссертации широко представлены труды дореволюционных и современных ученых-юристов, занимающихся проблемами чрезвычайного правового регулирования, в том числе, Я.М. Магазинера, В.Н. Гессена, В.Ф. Дерюжинского, А.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, Г.С. Беляевой, Домрина, А.В. Грязнова, Р.Л. Иванова, И.Н. Иванова, И.А. Исаева, С.В. Лебедева, А.В. Мелехина, В.В. Лобзинева, В.Б. Рушайло, В.В. Сорокина, М.Ю. Ухова, А.А. Фомина, С.Д. Хазанова, Н.Г. Янгола. В целом научная опора диссертации может быть признана основательной и достаточной.

В исследовании автор весьма умело прибегает к формально-юридическому анализу источников права, практики Конституционного Суда, материалов зарубежного права и статистических данных, что делает суждения диссертанта более взвешенными и доказательными.

Следует отметить обоснованную логику построения работы. Во введении показаны актуальность, степень разработанности и новизна темы, обозначены цели, задачи и предмет исследования, охарактеризованы теоретическая и методологическая основы исследования, обосновано практическое значение работы, отмечена апробация результатов исследования.

В первой главе раскрывается генезис, сущность и подходы к пониманию чрезвычайного правового регулирования. Вполне обоснованной выглядит точка зрения о том, что чрезвычайное правовое регулирование можно понимать в трех ипостасях:

- как самостоятельный вид правового регулирования;
- как особый правовой режим;
- как институт права.

Отдельно диссертант останавливается на теоретико-правовом обосновании чрезвычайного правового регулирования, отвечая на сложные теоретические вопросы о возможностях права в упорядочении неординарных, экстремальных ситуаций, используя теорию

исключительного положения. Причем соискатель в полемическом стиле приходит к выводу о том, что все-таки право не теряет свой регулятивный потенциал в кризисных ситуациях, хотя и способность права по упорядочению возникших отношений существенно снижается. Весьма оригинально выглядит тезис автора относительно понимания чрезвычайной ситуации как пробела права и соответственно действий власти в таких неурегулированных правом отношениях как экстраординарных, выходящих за пределы предписаний закона. Справедливо автор указывает на необходимость и неизбежность таких экстраординарных полномочий власти, отмечая при этом необходимость создания процедур и механизмов, предотвращающих злоупотребление властью.

Заслуживает уважения позиция соискателя о необходимости выделения чрезвычайного права как особого правового института, регламентирующего основания, процедуры и механизмы использования чрезвычайных мер и средств разрешения экстремальных ситуаций в жизни общества. Интересно, что в диссертации обосновывается комплексность чрезвычайного права как правового института, поскольку чрезвычайное правовое регулирование универсально и меняет в корне весь ординарный процесс правового регулирования.

Весьма оригинальная мысль Т.Н. Шмидт о том, что чрезвычайное право можно рассматривать в субъективном смысле как полномочие государства на принятие экстраординарных мер в чрезвычайной ситуации. В целом данная точка зрения выглядит обоснованной.

Квинтэссенцией первой главы является авторское определение чрезвычайного правового регулирования: «процесс правового воздействия с помощью исключительных правовых средств на общественные отношения в экстремальных условиях в целях обеспечения безопасности и восстановления порядка и организованности в общественной жизни, при котором ограничивается или отменяется действие общих правовых принципов и норм» (стр. 39 диссертации).

Во второй главе показываются особенности чрезвычайного правового регулирования как самостоятельного вида правового регулирования. Автор проводит обстоятельное сравнение чрезвычайного правового регулирования с нормативным и индивидуальным правовым регулированием. В качестве характерных черт чрезвычайного правового регулирования в исследовании приводятся: изменение вектора правового регулирования, сужение правового статуса личности, использование дискреционных полномочий государства, императивность и т.п.

Соискатель закономерно обращается к выяснению механизма и стадий правового регулирования, демонстрируя хорошее владение теорией механизма правового регулирования, разработанной в советской юриспруденции С.С. Алексеевым. Особо автор останавливается на анализе методов, способов и принципов чрезвычайного правового регулирования. Совершенно верно в диссертации отмечается возрастание общих, принципиальных правовых идей в условиях чрезвычайной ситуации, когда ординарные нормы права не позволяют упорядочить возникшие отношения (с. 123 диссертации).

Широкий подход автора к чрезвычайному правовому регулированию позволил ему включить в число чрезвычайных правовых режимов все многообразие режимов, связанных с использованием специальных правоограничительных средств в экстремальных ситуациях: чрезвычайное положение, военное положение, особое положение, режим контртеррористической операции, военное время, режим особо опасных объектов, режим чрезвычайной ситуации, режим федерального вмешательства.

Наиболее ценной частью работы выступают взгляды автора на понятие и виды пределов чрезвычайного правового регулирования, которые создают прочную основу для сбалансированного и эффективного разрешения критических ситуаций, не причиняя вреда личности и обществу. Справедливо диссертант выделяет объективные и субъективные,

внеправовые и правовые пределы чрезвычайного правового регулирования. В полном соответствии с разграничением права на естественное и позитивное, соискатель предлагает выделять естественно-правовые и позитивно-правовые пределы чрезвычайного правового регулирования.

Вместе с тем, некоторые положения и выводы автора диссертационного исследования представляются недостаточно аргументированными, спорными.

1. Так, первую главу работы автор обозначил: Понятие и сущность чрезвычайного правового регулирования. При достаточно убедительном подходе к исследуемому понятию, ответ на вопрос о его сущности, представляется не полным, неточным, не в полной мере аргументированным.

2. Автор обращается к понятию чрезвычайного правового регулирования в главе I.1 и главе II.1. На наш взгляд, рассмотрение этого понятия следовало сконцентрировать в первой главе, что обеспечило бы необходимую логику и последовательность, позволило бы избежать ненужных повторов.

3. Весьма спорным представляется утверждение автора о том, что чрезвычайное право «в своей основе есть нарушение ординарного законодательства, а значит может быть квалифицировано как правонарушение (стр. 8, 55)». Безусловно, применение чрезвычайных норм, особенно вторичных, может привести к нарушению прав и свобод человека и гражданина, но это не означает, что само чрезвычайное право можно рассматривать как правонарушение.

4. При рассмотрении одного из самых актуальных вопросов – пределов чрезвычайного правового регулирования следовало, на наш взгляд, раскрыть роль принципов, как общеправовых, так и специальных (они рассматриваются автором в разделе 2.3), поскольку требования этих принципов обуславливают необходимые пределы чрезвычайного правового регулирования.

Несмотря на отмеченные дискуссионные положения, диссертация Т.Н. Шмидт «Чрезвычайное правовое регулирование: общетеоретическое исследование» представляет собой законченное монографическое исследование, заслуживающее публикации. Она в целом отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, содержит решение проблем чрезвычайного правового регулирования, имеющих существенное значение для развития юридической науки. Автор научной работы – Шмидт Татьяна Николаевна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

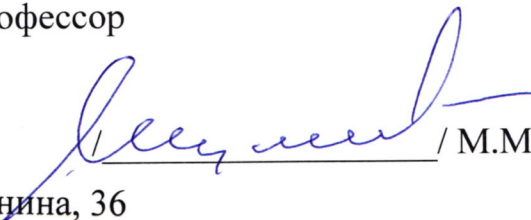
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права, административного права 20 марта 2014г., протокол №13.

Заведующий кафедрой теории и истории

Государства и права, административного

Права, д.ф.н., к.ю.н., профессор

М.М. Журавлев



/ М.М Журавлев

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Тел. (3822) 52-98-52. Факс(3822) 52-95-85

Подпись *М.М. Журавлева*

