

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»
доктор физико-математических
наук, профессор

В.Д. Бучельников
«24» *Мая* 2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Меленъкиной Светланы Анатольевны на тему
«Разработка методов исследования и оценки инновационной культуры как
фактора конкурентоспособности промышленных предприятий»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы исследования

Одной из самых актуальных проблем устойчивого развития экономики является формирование инновационной культуры, адекватной условиям и требованиям экономики знаний, позволяющей повышать конкурентоспособность промышленных предприятий. В процессе обострения конкурентной борьбы первостепенную важность для российских промышленных предприятий приобретают вопросы управления, нацеленные на повышение адаптивности предприятия к работе в условиях неблагоприятной конъюнктуры рынка. Неправильно принятые решения в области управления предприятием или вообще отсутствие каких-либо решений приводят к резкому снижению конкурентоспособности, дают преимущества конкурентам и снижают эффективность деятельности предприятия. Однако управлять каким-либо процессом возможно лишь на основе его диагностики. Поэтому разработка

подходов к количественной оценке и алгоритмов управления инновационной культурой промышленного предприятия делает тему диссертации безусловно актуальной и требующей глубокой проработки.

Общая оценка диссертационной работы

Основные положения, выводы и результаты, изложенные в диссертации С.А. Меленъкиной, соответствуют критериям, установленным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», и вносят существенный вклад в разработку методов повышения конкурентоспособности промышленных предприятий на основе развития инновационной культуры.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основное содержание работы изложено на 184 страницах текста, включает 7 таблиц, 33 рисунка и 6 приложений. Список литературы состоит из 175 наименований.

В первой главе рассмотрена эволюция термина «инновационная культура», представлена авторская трактовка понятия инновационной культуры промышленного предприятия, адекватная теме диссертационной работы и обострению конкуренции российских предприятий на мировых рынках. Автором разработана многоаспектная классификация видов инновационной культуры, определено место инновационной культуры среди факторов конкурентоспособности и исследован процесс воздействия инновационной культуры на конкурентоспособность промышленного предприятия.

Во второй главе автором исследовано управление инновационной культурой. Разработана система управления, состоящая из ряда компонентов: структуры, процессов, технологии управления и т.д. Предложены концепция, принципы, методы и функции управления инновационной культурой промышленного предприятия (ИКПП).

Обозначены факторы формирования и развития ИКПП. Изложен новый предлагаемый автором метод оценки уровня ИКПП.

В третьей главе проведено исследование состояния инновационной культуры на предприятиях Челябинской области и, исходя из полученных результатов, обоснована необходимость повышения ИКПП. Приведены рекомендации по повышению инновационной культуры с целью достижения требуемого уровня конкурентоспособности. На промышленных предприятиях убедительно предложено использование принципа инновационного регистра с целью стимулирования инновационной активности персонала.

В целом, диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации приводятся рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы

Все предложенные подходы к оценке инновационной культуры достаточно обоснованы, полученные зависимости отвечают статистическим критериям достоверности, методы управления прошли практическую апробацию на промышленных предприятиях Челябинской области. Научные результаты диссертационного исследования подтверждаются многолетними обсуждениями результатов научных исследований на научных конференциях, многочисленными публикациями в различных изданиях. В работе использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения.

Обоснованность результатов, полученных соискателем, основывается на согласованности данных исследования и научных выводов, доказано влияние инновационной культуры промышленного предприятия на его конкурентоспособность.

Выводы и предложения диссертационного исследования не противоречат известным теоретическим положениям и практическим результатам, опубликованным в отечественной и зарубежной литературе по управлению ИКПП с использованием разработанных методов анализа, обработки, прогнозирования и свёртки показателей оценки уровня инновационной культуры субъектов экономики.

Так, основные научные выводы и практические рекомендации, разработанные в диссертационной работе С.А. Меленъкиной, были апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях, получили положительную оценку научной общественности и специалистов в области исследования инновационной культуры. Признание полученных результатов наукой выразилось в том, что основные теоретические положения и методические рекомендации нашли отражение в публикациях сборников научных трудов, статьях и докладах. Основные положения диссертации опубликованы в 16 печатных работах, в том числе 4 изданиях, определенных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований, в которых представлены основные положения научного исследования.

Разработанные в диссертационном исследовании рекомендации по повышению инновационной культуры промышленного предприятия как фактора роста конкурентоспособности применяются на промышленном предприятии, о чем свидетельствуют соответствующие документы.

Основные научные результаты и их новизна

Научный и практический интерес представляют следующие результаты:

1. Предложенное авторское понятие «инновационная культура промышленного предприятия» (с. 40), разработанная структура инновационной культуры, в которой выделены социально-экономические составляющие инновационной культуры: уровень духовно-нравственного развития, экономическая деятельность, материальная оснащенность (с.43). Автором выявлены четыре направления изменения составляющих элементов инновационной культуры в экономическом процессе: культура условий труда, инновационное развитие предприятия, инновационная активность предприятия и инновационная культура персонала (с. 42-44). Посредством чего возможно проведение исследований состояния ИКПП с оценкой уровней в целом и по составляющим элементам для определения степени влияния каждого элемента.

2. Разработанный автором методический подход к управлению ИКПП с определением компонентов системы управления (с. 56). Автором выделена структура управления с иерархичным делением субъектов управления инновационной культурой на аппарат управления промышленным предприятием, руководителей среднего и нижнего уровней, а также персонал предприятия (с.57-59). Обоснованный научный интерес вызывает разработанная методология управления, включающая концепции управления, принципы, методы и функции управления (с.60, 61, 78, 83). Достоинством работы являются рекомендации по применению выделенных методов управления с целью выбора комплекса методов эффективного управленческого воздействия на инновационную культуру в различных социально-экономических условиях функционирования промышленных предприятий (с. 185).

3. Авторская классификация факторов формирования и развития ИКПП, разработанная на основании общих подходов к группировке социально-экономических факторов управления предприятием (с. 92-102). Классификация факторов позволит использовать резервы повышения

уровня инновационной культуры для обеспечения конкурентоспособности в данный период и в перспективе.

4. Разработанный автором метод оценки уровня ИКПП, на основе системы экономических и трудовых показателей, разграниченных на четыре группы: инновационной культуры персонала, культуры условий труда, поддержки инновационного развития промышленного предприятия, инновационной активности промышленного предприятия (с. 103-115). Данное деление показателей на группы логично совпадает с выделенными автором направлений изменения составляющих элементов инновационной культуры в экономическом процессе (с.42-44). Разработанный метод позволяет анализировать основные факторы развития ИКПП для подготовки мероприятий по совершенствованию деятельности промышленного предприятия.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения основных его теоретических положений для роста конкурентоспособности промышленных предприятий за счет развития и повышения уровня инновационной культуры.

Считаем возможным направить результаты диссертационного исследования С.А. Меленькиной в высшие учебные заведения для использования их в учебном процессе при преподавании дисциплин: «Экономика труда», «Оценка персонала организации», «Экономика предприятий (организаций)».

Предложения по применению инновационного регистра для стимулирования повышения уровня инновационной культуры работников предприятия предлагается направить на крупные промышленные предприятия Челябинской области.

Полученные в ходе исследования результаты полностью и качественно отражены в научных публикациях соискателя.

Замечания по работе

1. Автору следовало более четко определить личный вклад при разработке методического подхода к управлению ИКПП в части классификаций принципов, методов, функций и факторов формирования и развития ИКПП;

2. Для оценки уровня ИКПП автор использует 34 показателя (с. 103-113), что позволяет проводить расчет отдельных элементов ИКПП, выявить и идентифицировать проблемы, свойственные отдельным предприятиям, однако необходимо конкретизировать алгоритм отбора частных показателей ИКПП для проведения расчетов таксономическими методами;

3. Из работы неясно, какие источники (информационные, литературные, статистические) послужили основой для определения списка из 97 показателей (с. 191-194), использованных автором для анализа инновационной культуры предприятий. Кроме того, как именно из этого списка были выбраны 34 показателя, включенные в авторский метод расчета (с. 103-115)?

4. Предложения по применению инновационного регистра для стимулирования повышения уровня инновационной культуры работников автором предлагается применять внутри предприятия (с. 156-157), но представляется, что данная форма была бы более эффективно применима среди групп предприятий (кластеров) под эгидой советов директоров промышленных предприятий городов и районов, областных общественных объединений, правительств субъектов РФ.

Однако эти замечания не изменяют общей положительной оценки диссертационной работы, выполненной в целом на высоком научном и методическом уровне.

Заключение

В целом диссертационное исследование С.А. Меленъкиной на тему «Разработка методов исследования и оценки инновационной культуры как фактора конкурентоспособности промышленных предприятий» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно и на требуемом профессиональном уровне. В работе приведены новые научные результаты в области управления инновационной деятельностью промышленных предприятий, позволяющие считать их теоретически обоснованными и обеспечивающими решение важных задач, связанных с оценкой инновационной культуры промышленного предприятия в ее взаимосвязи с уровнем конкурентоспособности предприятия и разработкой конкретных практических рекомендаций, направленных на повышение этого уровня.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»: п.п. 2.1. «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»; п.п. 2.2. «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах»; п.п. 2.10. «Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов в целях обеспечения их устойчивого экономического развития и роста стоимости».

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационной работы. Основное содержание диссертации достаточно полно опубликовано в научных статьях и апробировано на различных конференциях.

Автор диссертации Меленъкина Светлана Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (протокол №4 от «17» ноября 2016 г.)

Зав. кафедрой менеджмента

ФГБОУ ВО «Челябинский

государственный

университет»,

д.э.н., доцент С. Головихин Головихин Сергей Александрович

454001, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 70-Б,

2 корпус, каб. 112

раб.т.л. 8 (351) 799-70-93,

сот.т.л. 8 (912) 772-34-69

Электронная почта

mrcpk@list.ru



Подпись Головихин С.А.
удостоверяю Г. Тришук Е.И.

23.11.2016

специалист
по кадрам