

УТВЕРЖДАЮ:



Первый проректор –
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «СамГТУ»,
д.т.н., профессор

М.В.Ненашев

«января» 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Агаджановой Марии Александровны на тему:

«Управление энергетической эффективностью и процессами энергосбережения на предприятиях теплоснабжения», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность)»

Актуальность темы исследования

Вопросы энергосбережения имеют важное практическое значение в настоящее время. Повышение энергетической эффективности и развитие энергосбережения являются одним из наиболее приоритетных направлений государственной политики нашего государства. Особую роль данное направление имеет в области энергетики. При этом, если предприятия отрасли электроэнергетики имеют достаточно высокие показатели финансово-экономической деятельности, то значительная доля предприятий теплоэнергетики имеют убытки.

Отрасль теплоснабжения сегодня имеет ряд нерешенных проблем, которые тормозят ее развитие. К ним относятся высокий износ инфраструктуры, большие потери энергоресурсов, несовершенство законодательства в сфере тарифного регулирования данной отрасли, существенная дебиторская задолженность предприятий теплоснабжения. В качестве отдельной проблемы следует выделить незаинтересованность

предприятий теплоснабжения в проведении политики повышения энергоэффективности своей деятельности, которая обусловлена с одной стороны отсутствием стимулирующих рычагов в законодательстве, а с другой – непопулярностью данного направления развития в виду малого позитивного опыта.

Таким образом, несмотря на приоритетность развития данного направления в российской экономике, потенциал повышения энергетической эффективности предприятий отрасли теплоснабжения можно охарактеризовать как высокий. В связи с этим возникает необходимость совершенствования управления энергетической эффективностью и процессами энергосбережения на предприятиях теплоснабжения.

Совокупность обозначенных проблем обуславливает актуальность выбранной диссертантом тематики исследования в рамках решения важнейших задач развития экономики Российской Федерации.

Общая оценка диссертационной работы

Основные положения, выводы и результаты, изложенные в диссертации Агаджановой М.А., соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, поскольку решают важную задачу повышения энергетической эффективности предприятий теплоснабжения.

Диссертационная работа выполнена на 213 с., включает введение, три главы, заключение, содержащее основные результаты и предложения, список литературы и 6 приложений. Основной текст работы изложен на 158 с. машинописного текста, список использованной литературы состоит из 134 позиций.

В первой главе автором проведен обзор политики энергосбережения и повышения энергетической эффективности в сфере теплоснабжения в нашей стране и за рубежом, дана характеристика отрасли теплоснабжения как одной из сфер проведения политики энергосбережения и повышения энергетической

эффективности. Во второй главе автор провел комплексный анализ деятельности предприятий отрасли теплоснабжения в условиях необходимости повышения энергетической эффективности, в рамках которого была построена модель функционирования отрасли теплоснабжения, предприятия теплоснабжения классифицированы и для каждой группы определены наиболее значимые критерии для анализа. В третьей главе приведен разработанный автором алгоритм формирования содержательной части программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности предприятий отрасли теплоснабжения.

В целом диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации приводятся рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что предложения автора сформированы на основании общепризнанных научных методов (многомерные статистические методы, экспертные методы, метод DEA, экономико-аналитические методы сбора, обработки и оценки информации). Автором использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, базируется на согласованности результатов анализа предприятий теплоснабжения и научных выводов. Применение признанных методов исследования, широкая информационно-аналитическая база исследования и в целом содержание диссертационной работы позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы.

Основные результаты диссертации опубликованы в 12 печатных работах, они обсуждались на различных международных и Всероссийских конференциях. Общий объем авторских публикаций – 3,48 п.л. авторского текста, в том числе 4 статьи в журналах, определенных ВАК РФ (1,74 п.л.).

Выводы и предложения диссертационного исследования не противоречат известным теоретическим и практическим результатам, опубликованным в отечественной и зарубежной литературе по вопросам повышения энергетической эффективности естественных монополий.

Основные научные результаты и их новизна

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена следующими результатами:

- сформулировано авторское определение понятия «энергетическая эффективность» (с. 13-17), которое позволяет расширить область его применения и избежать неточностей при определении эффекта от реализации энергосберегающих мероприятий. Автором предлагается применять данное понятие не только к продукции, технологическому процессу, юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, но и к зданию, строению, сооружению и физическому лицу.

- определена целевая функция центра принятия решений (органа регулирования субъекта Российской Федерации) (с.64-75), учитывающая интересы организаций сферы теплоснабжения и потребителей тепловой энергии. Данная целевая функция органа регулирования субъекта Российской Федерации определяет условия функционирования, цель и ограничения деятельности предприятий теплоснабжения.

- автором предлагается классификация предприятий теплоснабжения, включающая семь групп предприятий по критерию объектов теплоснабжения, находящихся в распоряжении предприятий, и наличия/отсутствия договорных отношений между предприятиями теплоснабжения и потребителями. Предложенная классификация позволяет учесть особенности деятельности

предприятий теплоснабжения. Проведенный автором анализ предприятий теплоснабжения Самарской области по группам позволил определить наиболее значимые критерии оценки деятельности предприятий отрасли теплоснабжения (с.83-88).

— даны предложения по совершенствованию информационного обеспечения государственной политики в области повышения энергоэффективности (с. 122-131), направленные на формирование единой базы данных для сбора и анализа информации о показателях в области энергосбережения и энергетической эффективности, что будет способствовать усилению контроля над уровнем энергоёмкости ВВП.

— разработанный алгоритм формирования программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности предприятий отрасли теплоснабжения и методика оценки энергоэффективности деятельности предприятий теплоснабжения (с. 145-156) позволяет повысить качественный уровень программ путем включения в них экономически обоснованных и наиболее эффективных мероприятий, а также учесть потенциала экономии предприятия и состояние его финансовой устойчивости.

Теоретическая значимость состоит в разработке методических основ для оценки энергетической эффективности предприятий теплоснабжения и теоретических положений формирования содержательной части программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Практическая ценность полученных диссертантом результатов обусловлена:

— целесообразностью применения данных автором рекомендаций в практической деятельности органов регулирования и предприятий теплоснабжения в целях повышения энергетической эффективности деятельности предприятий и отрасли теплоснабжения в целом;

– возможностью использования выводов исследования не только в сфере теплоснабжения, но и в других сферах деятельности естественных монополий с несущественной долей адаптации с учетом специфики отрасли;

– реализованной апробацией результатов в деятельности теплоснабжающих предприятий Самарской области: АО «Теплоэнергокомпания» и АО «Новокуйбышевская нефетехимическая компания», а также энергосервисной компании Самарской области ООО «СамараЭСКО».

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Предложенные автором разработки могут быть использованы ФАС России, органами регулирования субъектов Российской Федерации, предприятиями теплоснабжения, а также другими естественными монополиями с определенной степенью адаптации к специфике соответствующей отрасли.

Замечания

1. В таблице 1.4. (с. 32-33) автором строится матрица интересов субъектов процесса теплоснабжения в Российской Федерации. По нашему мнению, в данной матрице при рассмотрении интересов государства в случае установки приборов учета тепловой энергии у потребителей и предприятий теплоснабжения целесообразно вместо «влияние на достоверность сведений о потреблении энергоресурсов...» указать: «влияние на достоверность сведений о фактическом потреблении энергоресурсов...». Кроме того, в данном случае целесообразно отметить, что мероприятия по установлению приборов учета косвенно приводят к снижению энергоёмкости ВВП.

2. При рассмотрении проблемы незаинтересованности предприятий теплоснабжения и потребителей к установке приборов учета тепловой энергии (с. 39-41) автором не анализируется такая стимулирующая мера для потребителей группы «население» как применение повышающего коэффициента, составляющего с 01.01.2017 – 1,5, к плате за коммунальную услугу по отоплению в случае отсутствия общедомовых приборов учета.

3. В формуле 5 (с.74) соискатель приводит условие непревышения тарифа на тепловую энергию над максимальным уровнем тарифа на тепловую энергию для соблюдения предельного индекса роста совокупной платы граждан за коммунальные услуги. Автором достаточно подробно рассматривается механизм формирования указанного предельного индекса совокупной платы граждан за коммунальные услуги. Однако при этом соискатель не приводит механизм определения уровня тарифа для соблюдения предельного индекса роста совокупной платы граждан за коммунальные услуги.

4. Соискателем проводится сравнительная оценка (таблица 3.4.) энергетической эффективности предприятий теплоснабжения двумя методами (методом DEA-анализа и методом анализа иерархий) (с. 131-145), детально описывается их применение, выделяются достоинства и недостатки, однако в результате отсутствуют рекомендации по выбору рассматриваемых методов для оценки энергоэффективности предприятий теплоснабжения.

5. В формуле 33 (с.151) при расшифровке показателя OP_{i-1} расходы на энергосбережение относят к операционным расходам. На наш взгляд, это является спорным утверждением. Например, к затратам на энергосберегающие мероприятия можно отнести как расходы на мероприятие по замене ламп накаливания на энергосберегающие, которые действительно относятся к операционным расходам, так и затраты на изоляцию тепловых труб, которые к операционным расходам не относятся.

6. На наш взгляд, в работе следовало бы указать преимущества предлагаемого алгоритма формирования содержательной части программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности предприятий теплоснабжения (с.153) над Правилами установления требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2010 №340.

Указанные замечания носят частный характер, не затрагивают существа научных результатов и выводов соискателя и в целом не снижают положительной оценки проведенного исследования.

Заключение

Диссертационная работа Агаджановой М.А. «Управление энергетической эффективностью и процессами энергосбережения на предприятиях теплоснабжения» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится комплекс новых научно обоснованных экономических решений и разработок, направленных на повышение энергетической эффективности предприятий отрасли теплоснабжения и в целом на снижение энергоёмкости ВВП страны, что соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней».

Диссертационная работа выполнена в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: область исследования «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность»: 1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий»; 1.1.18. «Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность».

В автореферате Агаджановой М.А. отражены основные идеи и выводы диссертации, вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приведен список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Агаджанова Мария Александровна заслуживает присуждения ученой

степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность)».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Управление и системный анализ теплоэнергетических и социотехнических комплексов» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» 25 января 2017 г., протокол № 7.

Доктор технических наук,
профессор, заведующий
кафедрой «Управление и
системный анализ
теплоэнергетических и
социотехнических
комплексов» ФГБОУ ВО
«Самарский государственный
технический университет»



Михаил Юрьевич Лившиц

443010, г.Самара, Галактионовская, 141, корпус 6, ауд. 52

Телефон: 8(846) 332-42-37

Электронная почта:

usat@samgtu.ru, entcom@samgtu.ru