



ПОТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Тюменский государственный
университет»

кандидат юридических наук, доцент

И.С. Романчук

2026 г.

11 сентября

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Вилачевой Марии Николаевны на тему «Право на дошкольное образование в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в диссертационный совет 24.2.437.12, созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертация Вилачевой Марии Николаевны посвящена исследованию права на дошкольное образование как субъективного конституционного права в плоскости правовой доктрины, судебной и правоприменительной практики.

Несмотря на прямое закрепление общедоступности и бесплатности дошкольного образования в ч. 2 ст. 43 Конституции Российской Федерации, сохраняется неопределенность отдельных аспектов его конституционно-правовой природы и механизма реализации. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» содержит рамочное регулирование данной сферы, значительный объем вопросов урегулирован подзаконными нормативными актами и актами субъектов Российской Федерации. Это обуславливает необходимость системного конституционно-правового осмысления содержания права на дошкольное образование, форм его реализации и объема публичных обязательств по его обеспечению.

Комплексный анализ, проведенный М.Н. Вилачевой, позволил выявить ряд системных проблем действующего правового регулирования дошкольного образования: разграничение образовательной деятельности и деятельности по присмотру и уходу и связанный с этим вопрос о пределах бесплатности дошкольного образования; неопределенность в распределении полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления; недостаточную определенность организационно-правовых форм реализации права на дошкольное образование; особенности правового режима семейных и альтернативных форм; недостатки системы учета детей, нуждающихся в получении места в дошкольной образовательной организации; проблемы обеспечения территориальной доступности и качества дошкольного образования. Существенное практическое значение имеет обращение автора к судебной и правоприменительной практике по вопросам общедоступности и бесплатности дошкольного образования.

В условиях проводимой государством демографической политики, конституционного признания детства важнейшим приоритетом государственной политики и повышенного внимания к поддержке семей с детьми научное осмысление указанных проблем и выработка конституционно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства приобретают не только теоретическую, но и высокую социально-практическую значимость. Перечисленные обстоятельства подтверждают актуальность темы диссертационного исследования.

Цель и методология исследования. Цель диссертационной работы состоит в установлении понятия права на дошкольное образование как субъективного конституционного права, определении пределов его содержания, форм реализации, перечня и правового положения участников отношений в сфере дошкольного образования, выявлении проблем, препятствующих реализации данного права, и разработке мер

по их разрешению.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы: диалектический метод, анализ и синтез, индукция и дедукция, классификация и аналогия, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, социологический, статистический и лингвистический методы, а также метод правового моделирования. Использование указанного инструментария соответствует предмету исследования и позволило автору рассмотреть право на дошкольное образование как целостную конституционно-правовую конструкцию и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Обоснованность, достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертация М.Н. Вилачевой представляет собой самостоятельное и законченное правовое исследование понятия права на дошкольное образование как субъективного конституционного права, его содержания, форм реализации, субъектного состава и конституционно-правовых гарантий. В работе выявлены проблемы, препятствующие реализации права на дошкольное образование, и разработаны меры, направленные на их разрешение.

Работа имеет значительную источниковую базу. Общий объем диссертации составляет 298 страниц, список использованных источников занимает 59 страниц и включает 480 позиций. Основные положения исследования получили отражение в 20 научных работах автора, из них 8 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций. Содержание автореферата соответствует основному содержанию диссертации. Это позволяет положительно оценить степень апробации, обоснованности и достоверности сформулированных автором выводов и предложений.

Научная новизна исследования определяется комплексным конституционно-правовым осмыслением права на дошкольное образование,

его содержания, структуры, субъектного состава, форм реализации и системы гарантий. Работа носит фундаментальный характер и формирует целостное представление о праве на дошкольное образование как самостоятельном объекте конституционно-правового исследования.

К числу наиболее значимых результатов исследования следует отнести сформулированное автором определение конституционного права на дошкольное образование как комплексного субъективного права, охватывающего взаимосвязанную деятельность по воспитанию, обучению, присмотру и уходу. Существенным теоретическим результатом является обоснование специфики дошкольного образования, заключающейся в особой взаимосвязи образовательной составляющей с присмотром и уходом за ребенком. Автор последовательно раскрывает содержание этих элементов и показывает их значение для конституционно-правовой характеристики дошкольного образования.

В диссертации выявлены правомочия, образующие право на дошкольное образование как субъективное конституционное право. На основе доктрины о правовой природе субъективного права и структуре его правомочий автор выделяет право-пользование, право-поведение, право-требование и право-притязание, тем самым конкретизируя юридическое содержание исследуемого конституционного права и возможные способы его реализации и защиты.

Значимое место в работе занимает исследование положения права на дошкольное образование в системе конституционных прав и свобод человека. Автор прослеживает его взаимосвязь с конституционным правом ребенка жить и воспитываться в семье, конституционной правообязанностью родителей заботиться о ребенке и воспитывать его, а также со свободой труда родителей. Само обращение к данной системе взаимосвязей представляет научный интерес, поскольку позволяет рассмотреть дошкольное образование не изолированно, а в контексте конституционного статуса ребенка и семьи.

Положительно следует оценить проведенный сравнительно-правовой

анализ. Автор выявляет особенности российской конституционной модели, в которой общедоступность и бесплатность дошкольного образования прямо закреплены на конституционном уровне, сопоставляет российское регулирование с зарубежными подходами и на этой основе обосновывает необходимость более целостного федерального регулирования. Одним из наиболее масштабных прикладных результатов исследования стал разработанный проект Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации».

В работе подробно исследованы особенности правового положения детей и их родителей (законных представителей) как участников отношений в сфере дошкольного образования, а также правовой статус образовательных организаций, иных лиц, осуществляющих деятельность в данной сфере, органов государственной власти и местного самоуправления. Обоснованно подчеркивается центральное положение ребенка в соответствующих правоотношениях; анализируются возрастные, организационные и социальные критерии, влияющие на объем прав и обязанностей участников.

Самостоятельное значение имеет предложенная автором классификация форм дошкольного образования исходя из субъектного состава: получение дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, включая индивидуальных предпринимателей; семейное образование; альтернативные формы, к которым отнесены семейные дошкольные группы, группы семейного типа, корпоративные дошкольные организации и иные модели. Такая классификация позволяет систематизировать фактически существующие формы и показать различия в степени и способах их нормативного регулирования.

Автором выявлены недостатки законодательного регулирования семейной и альтернативных форм реализации дошкольного образования, в том числе отсутствие единообразных подходов к их организации и государственной поддержке. В качестве возможных механизмов развития

соответствующих форм рассматриваются консультационные центры, наставничество для родителей (законных представителей), выполняющих функции воспитателя в семейных группах, а также региональное субсидирование консультационных центров с учетом количества воспитанников. Эти предложения свидетельствуют о стремлении автора не ограничиваться констатацией пробелов, а предложить конкретные организационно-правовые решения.

Значительный блок диссертации посвящен конституционно-правовым гарантиям общедоступности, бесплатности и качества дошкольного образования. Исследованы гарантии судебной защиты, прокурорского реагирования и ответственности должностных лиц. В числе предложений автора – уточнение правового регулирования присмотра и ухода; закрепление на федеральном уровне критериев территориальной доступности дошкольных образовательных организаций; определение обязанностей по организации и финансированию перевозки детей при отсутствии доступной дошкольной организации; совершенствование механизмов оценки качества; нормативное регулирование размещения и учета отзывов о качестве образования, присмотра и ухода; развитие федеральной государственной информационной системы в сфере дошкольного образования.

Практический характер имеют предложения по совершенствованию учета детей дошкольного возраста и межведомственного информационного взаимодействия, развитию системы сведений об организациях, реализующих программы дошкольного образования, и детях, получающих образование в различных формах. В работе также анализируются вопросы льготного порядка зачисления, использования средств материнского капитала для оплаты дошкольного образования, территориальной доступности и развития корпоративных дошкольных организаций. Совокупность сформулированных предложений демонстрирует выраженную прикладную направленность исследования.

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Структура работы логична, соответствует поставленным цели и задачам, а названия глав и параграфов в целом отражают содержание исследуемых вопросов.

В первой главе раскрывается право на дошкольное образование как субъективное конституционное право, определяется его место в системе конституционных прав и свобод, исследуется конституционно-правовое регулирование в Российской Федерации и зарубежных государствах. Существенное внимание уделено содержанию права на дошкольное образование, соотношению обучения, воспитания, присмотра и ухода, а также взаимосвязи дошкольного образования с семейным воспитанием.

Во второй главе исследуется конституционно-правовой статус участников отношений в сфере дошкольного образования: детей и их родителей (законных представителей), дошкольных образовательных организаций, иных субъектов, осуществляющих деятельность в данной сфере, органов государственной власти и местного самоуправления. Здесь же рассматриваются формы реализации дошкольного образования, в том числе семейная и альтернативные формы, и вопросы распределения публичных полномочий.

Третья глава посвящена теоретическим и практическим аспектам обеспечения конституционно-правовых гарантий доступности, бесплатности и качества дошкольного образования. Автор последовательно анализирует территориальную доступность, льготный порядок зачисления, финансирование, информационный учет, способы оценки качества, судебную защиту и иные элементы механизма реализации исследуемого права, сопровождая анализ предложениями по совершенствованию законодательства.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии доктрины конституционного права в части учения о социальных и культурных правах и гарантиях их реализации. Автором исследована правовая природа права на дошкольное образование, определена его структура как субъективного конституционного права, установлены его системные связи с иными конституционными правами, рассмотрено соотношение публичных обязанностей государства, интересов ребенка и семейной автономии. Сформулированные выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем конституционного права на образование.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования содержащихся в ней выводов и предложений в законотворческой и правоприменительной деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Особого внимания заслуживают предложения по совершенствованию гарантий доступности, бесплатности и качества дошкольного образования, информационного учета, регулирования семейных и альтернативных форм, а также разработанный проект Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации». Результаты исследования могут быть использованы и в образовательном процессе при преподавании конституционного, муниципального и образовательного права.

В целом диссертация М.Н. Вилачевой представляет собой самостоятельное, актуальное, содержательно насыщенное и выполненное на высоком научном уровне исследование. Автором проведена значительная работа по систематизации нормативного материала, доктринальных подходов и правоприменительной практики, выявлению проблем действующего регулирования и формулированию конкретных предложений по его совершенствованию.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационное исследование

содержит положения, имеющие дискуссионный характер и требующие дополнительной аргументации.

1. Представляется дискуссионным предложенное автором в положениях 4 и 5, выносимых на защиту, соотношение права ребенка на дошкольное образование, родительской обязанности по его воспитанию и конституционной свободы труда родителей. Автор справедливо указывает, что доступность дошкольного образования непосредственно влияет на возможность родителей осуществлять оплачиваемую профессиональную деятельность. Вместе с тем в положении 5 реализация свободы труда фактически связывается прежде всего с оплачиваемой занятостью и выполнением трудовой функции, вследствие чего деятельность родителя по непосредственному уходу за ребенком, его воспитанию, развитию и социализации остается за пределами используемого понимания труда.

С точки зрения действующего законодательства воспитание ребенка не образует трудового правоотношения: отношения между родителем и ребенком имеют семейно-правовую природу, а отношения родителя с государством, связанные с созданием условий для воспитания ребенка и поддержкой семьи, также не являются трудовыми и реализуются посредством иных конституционно-правовых и социально-обеспечительных механизмов. Однако отсутствие трудового договора, работодателя и заработной платы не исключает постановки вопроса о воспитании детей как о социально значимой деятельности. Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 17 июня 2024 г. № 30-П охарактеризовал заботу о детях и их воспитание как «общественно полезную функцию», для достойного выполнения которой государство должно создавать финансовые и организационные условия. Дополнительным теоретическим основанием для такой постановки вопроса служит разработанное К. Марксом и Ф. Энгельсом различие производства средств к жизни и производства и воспроизводства самой человеческой жизни; в современной социальной теории близкое

содержание выражается категориями репродуктивного и заботящегося труда.

В связи с этим положения 4 и 5 могли бы получить дополнительное обоснование при более четком разграничении понятий «труд», «оплачиваемая занятость» и «трудовое правоотношение». Право на доступное дошкольное образование целесообразно рассматривать не только как гарантию выхода родителя на оплачиваемую работу, но и как элемент реального выбора между различными способами сочетания семейной, воспитательной и профессиональной деятельности.

2. Требуется дополнительное конституционно-правовое обоснование предложения автора об установлении обязанности посещения консультационного центра при получении ребенком дошкольного образования в семейной форме. Такая мера затрагивает сферу семейной автономии и преимущественное право родителей на воспитание и обучение детей. Поэтому представляется необходимым более четко определить цели и пределы государственного вмешательства, периодичность и содержание соответствующего взаимодействия, а также правовые последствия неисполнения указанной обязанности. Это позволило бы оценить предлагаемое регулирование с точки зрения принципов соразмерности и баланса публичных интересов с правами родителей и ребенка.

3. Существенным практическим результатом диссертации является проект Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации». Вместе с тем его место в системе образовательного законодательства требует более развернутого обоснования. В частности, целесообразно четче определить предмет регулирования специального закона и его соотношение с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», а также механизм финансового обеспечения предлагаемых государственных гарантий и распределения соответствующих расходных обязательств между уровнями публичной власти.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, направлены

на развитие сформулированных автором положений и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Соответствие диссертации Положению о присуждении ученых степеней. Диссертация Вилачевой Марии Николаевны на тему «Право на дошкольное образование в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование)» представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основе комплексного конституционно-правового анализа решена научная задача, имеющая существенное значение для развития публично-правовых наук и совершенствования законодательства в сфере дошкольного образования. Автором систематизирован значительный нормативный и доктринальный материал, исследована правоприменительная практика, выявлены проблемы правового регулирования и разработан комплекс теоретических и прикладных предложений.

Вывод. Диссертация Вилачевой Марии Николаевны на тему «Право на дошкольное образование в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование)» является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей научно обоснованные результаты, имеющие теоретическое и практическое значение для развития конституционно-правовой доктрины и совершенствования законодательства в сфере дошкольного образования. Полученные результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью. По форме и содержанию диссертация соответствует требованиям пунктов 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а Вилачева Мария Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации, содержит изложение ключевых положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций автора и дает ясное представление о научной новизне, теоретической и практической значимости проведенного исследования. Опубликованные работы М.Н. Вилачевой отражают основные результаты диссертационного исследования.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Тепляковой Ольгой Андреевной и одобрен на заседании академического департамента Школы права и управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» «11» сентября 2026 г. (протокол № 1).

Доцент академического департамента
Школы права и управления
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»,
канд. юрид. наук, доцент

О.А. Теплякова

Директора Школы права и управления
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»,
канд. юрид. наук

И.М. Япрынцеv

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»;
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6; тел.: +7 (3452) 59-74-29; e-mail: ceo@utmn.ru, common@utmn.ru; официальный сайт: <https://www.utmn.ru>.

Я, Теплякова Ольга Андреевна, доцент Академического департамента ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент, научная специальность 12.00.02 Конституционное и муниципальное право; почтовый адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29, электронная почта: o.a.teplyakova@utmn.ru; официальный сайт: www.utmn.ru/igip, даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 24.2.437.12

Я, Япрынцеv Иван Михайлович, директор Школы права и управления ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидат юридических наук; научная специальность 12.00.02 Конституционное право; муниципальное право; почтовый адрес: 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6; Факс: 8 (3452) 59-75-59; 8 (3452) 59-74-29, электронная почта: i.m.yaprincev@utmn.ru; официальный сайт: www.utmn.ru/igip, даю согласие на полную автоматизированную обработку моих данных в диссертационном совете 24.2.437.12

Подпись О.А. Тепляковой удостоверяю
Заместитель начальника управления
начальник отдела рекрутинга и развития персонала
Н.В. Машинкина
« 11 » 09 20 26 г.

Подпись И.М. Япрынцеv удостоверяю
Заместитель начальника управления
начальник отдела рекрутинга и развития персонала
Н.В. Машинкина
« 11 » 09 20 26 г.