

В диссертационный совет 24.2.437.12, созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», по адресу: 454080 г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76

## **О Т З Ы В**

на автореферат диссертации Каменева Александра Сергеевича на тему: «Осуществление функции защиты посредством собирания и проверки электронной доказательственной информации в уголовном судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Современное уголовное судопроизводство отличается тем, что компьютерная информация и ее электронные носители все чаще становятся доказательствами по уголовным делам. Все это, безусловно, требует внесения соответствующих изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство. В противном случае, следует ожидать массу произвольных действий и решений участников уголовного процесса.

Информационные технологии становятся все более доступными, удобными и эффективными, обеспечивая состязательность и разумность сроков уголовного судопроизводства, поддерживая ощущение защищенности и справедливости при отправлении правосудия. Однако, сторона защиты, и это следует признать, находится в изначально проигрышной ситуации, так как ее деятельность нельзя назвать процессуальной, а значит всегда есть сомнения в достоверности полученных ею результатов. Просматривается прямая, и не всегда оправданная, зависимость ее от стороны обвинения. Поэтому столь востребованы исследования в этой области знания уголовного процесса.

Изложенное позволяет подтвердить актуальность темы диссертационного исследования А.С. Каменева.

Следует также отметить верно выбранную цель диссертации: разработка теоретически значимых положений и научно-обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, направленных на регламентацию порядка собирания и

проверки электронной доказательственной информации стороной защиты в уголовном судопроизводстве.

Представляется, что цель исследования достигнута, поставленные задачи соискателем успешно решены.

Достаточно убедительно выглядит эмпирическая база исследования. Автором изучено 385 уголовных дел, в которых использовалась электронная доказательственная информация, и проведено анкетирование 80 адвокатов, 108 следователей и 64 судей в пяти субъектах Российской Федерации.

Основные теоретические выводы и практические рекомендации обладают несомненной научной новизной и обоснованностью. Они отражают существенный вклад автора в уголовный процесс, а также в правоприменительную практику. Практическая значимость диссертации хорошо просматривается в публикациях автора (с. 33-35), а также в его выступлениях на конференциях и актах внедрения (с. 18-19).

Диссертационное исследование А.С. Каменева обладает внутренним единством и логической последовательностью изложения материала. Выводы и предложения диссертанта достаточно аргументированы. Все это является неоспоримым достоинством проведенного исследования.

Вместе с тем, отмечая положительные моменты диссертационного исследования, проведенного А.С. Каменевым, следует отметить некоторые замечания и положения, носящие спорный характер.

Так, диссертант предлагает наделить адвоката-защитника функцией по отслеживанию порядка получения органами предварительного расследования доказательств в электронном виде (положение 4), что выглядит как своего рода внешний контроль. Нет сомнений в том, что само присутствие данного участника при проведении следственных действий оказывает на органы расследования некое контролирующее воздействие. Адвокат-защитник наблюдает за происходящим и оценивает правильность с точки зрения законности. Однако, если законодательно закрепить право адвоката-защитника осуществлять проверочную функцию, то не создаст ли это дополнительные сложности в работе следователя и дознавателя? В настоящее время есть прокурорский надзор, судебный и ведомственный контроль. Разве этого недостаточно для обеспечения законности по уголовным делам?

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и носит, скорее, дискуссионный характер. Хотелось бы, чтобы во время защиты диссертации, соискатель ответил на предложенные вопросы.

Тем не менее, вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что диссертационное исследование Каменева Александра Сергеевича на тему «Осуществление функции защиты посредством собирания и проверки электронной доказательственной информации в уголовном судопроизводстве», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершённой научно-квалификационной работой и полностью соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023 г. № 415), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры криминалистики  
и предварительного расследования  
в органах внутренних дел  
Орловского юридического института  
МВД России имени В.В. Лукьянова



Васюков Виталий Федорович

12 апреля 2023 г.



Необходимые сведения об авторе отзыва:

Васюков Виталий Федорович, доктор юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Доцент. Профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова». Почтовый адрес: 302027, г. Орел, ул. Игнатова д. 2. Тел. +7 (4862) 414550, e-mail: orurinst@orel.ru.