

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве Солдатовой Ольги Евгеньевны «Юридический процесс (теоретико-правовой аспект)», Челябинск, 2014

Рецензируемый автореферат кандидатской диссертации отражает результаты оригинального комплексного и системного исследования юридического процесса как категории общей теории права. В работе предложена собственная периодизация становления юридического процесса через эволюцию развития процессуальных норм права; определена сущность юридического процесса, его особенности, соотношение с понятием «юридическая процедура»; предложены основания классификации юридического процесса, а также его виды.

Цель работы состояла в проведении комплексного и всестороннего теоретического анализа правовой категории «юридический процесс», изучении её зарождения и развития в историко-правовом контексте, определении его понятия, особенностей и видов.

Автором поставлены и в целом решены следующие задачи: изучены основные подходы к определению категории «юридический процесс», сформулирована теоретико-правовая конструкция рассматриваемой категории; исследован генезис правового регулирования юридического процесса посредством выделения исторических этапов становления процессуальных норм права; определены основные признаки юридического процесса; выделены виды юридического процесса, проанализированы их классификации; проанализирована структура юридического процесса; выделены особенности юридического процесса; определен механизм осуществления юридического процесса; проанализировано правовое обеспечение юридического процесса.

Исходя из поставленных цели и задач диссертационного исследования, диссертанткой верно определены его объект и предмет, логически стройной и выдержанной является структура диссертации.

Верным представляется авторский подход к исследованию генезиса категории «юридический процесс», который основывается на выделении исторической периодизации становления и развития процессуального права, начиная с древнейшего периода и заканчивая современным. В результате изучения исторических этапов развития законодательства в части юридического процесса установлена постоянная динамика основных парных категорий процессуального права и их влияние на процессуальное законодательство (С. 6).

Заслуживает внедрения в учебный процесс авторская дефиниция юридического процесса, который следует определять как

регламентируемую нормами процессуального права последовательную динамическую деятельность уполномоченных органов государства, должностных лиц, а также заинтересованных субъектов права, имеющих права и обязанности, направленную на достижение юридически значимого результата (С. 6). Одновременно юридический процесс как правовая категория представляет собой динамическую систему, состоящую из элементов, постоянно находящуюся в движении и направленную на достижение определенного результата (то есть юридический процесс представляет собой динамическое понятие, сложную деятельность органов государственной власти) (С. 6 – 7).

Справедливым представляется вывод о том, что разграничивая категории «юридический процесс» и «юридическая процедура» необходимо рассматривать юридический процесс как более широкую и объемную по своему содержательному наполнению категорию. В свою очередь, процедура может иметь самостоятельное значение. Представляя собой взаимосвязанные действия, она может входить в процесс, а в некоторых случаях предшествовать процессу (С. 7).

Важное методологическое значение имеет заключение о том, что при классификации юридического процесса по отраслевому признаку наряду с уголовным, гражданским, арбитражным, административным, конституционным, бюджетными процессами возможно выделение третейского процесса. Третейское судопроизводство является видом юридического процесса. Третейский процесс представляет собой систему процессуальных действий третейского суда, а также его участников, осуществляемых ими в процессе рассмотрения и разрешения спора (С. 7).

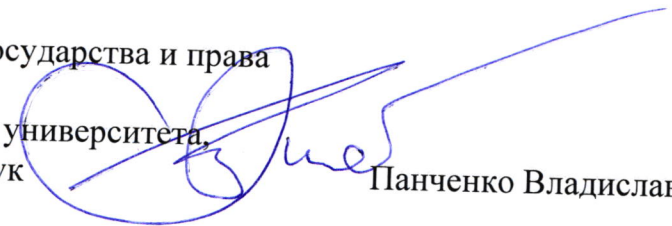
Наконец, замечания в порядке дискуссии. На с. 7 диссертантка отмечает, что выделяя правовые основания классификации юридического процесса необходимо разделять процессы на легальные и иные виды. В качестве примера последних рассматриваются обычай делового оборота, преддоговорной процесс, процесс единоличного принятия решения с предварительными согласованиями или без таковых, а также институт медиации как один из методов взаимовыгодного разрешения конфликта при содействии третьей незаинтересованной и независимой стороны (медиатора). Для удобства научного разделения юридического процесса на виды предлагаем диссертантке поименовать указанные ею «иные виды» (указаны наряду с легальными видами) юридического процесса. Возможно ли обнаружить элементы легальности в «иных видах» юридического процесса (например, в преддоговорном процессе, процессе единоличного принятия решения и т.д.)?

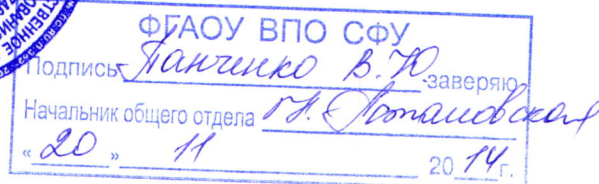
Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и
завершенным исследованием.

Отзыв подготовлен соискателем кафедры конституционного,
административного и муниципального права Юридического института
Сибирского федерального университета Иваном Юрьевичем Макаркуком
и доцентом кафедры теории государства и права Юридического института
Сибирского федерального университета, кандидатом юридических наук
Владиславом Юрьевичем Панченко.

Доцент кафедры теории государства и права
Юридического института
Сибирского федерального университета,
кандидат юридических наук


Панченко Владислав Юрьевич



Почтовый адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79

Телефон/факс: +7 (391) 244-86-25

Электронная почта: rector@sfu-kras.ru