

В объединенный Диссертационный совет Д 212.298.19 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Титовой Елены Викторовны «Правомерное поведение в российском конституционном праве», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право**

Актуальность темы, избранной Е.В. Титовой для диссертационного исследования, обусловлена необходимостью дальнейшей разработки как общей теории правомерного поведения в российском конституционном праве, так и соответствующего механизма его реализации с учетом применения новейших достижений науки. Как следует из автореферата диссертации, актуальность темы исследования Е.В. Титовой обусловлена ее научно-теоретической и практической значимостью.

Рецензент поддерживает мнение и необходимости поиска правовых критериев конституционного правопонимания, разделяет суждение о том, что «Использование достижений коммуникативной концепции права позволяет представить конституционно-правомерное поведение как часть многоуровневой системы конституционно-правовых феноменов власти и свободы, субъективный элемент автономной метасоциальной реальности, результат человеческой интерпретации и институционализации конституционных норм, ценностей, правил, фактическое воплощение смыслового выражения взаимного долженствования во взаимодействии субъектов» (с. 10).

Для всестороннего исследования и раскрытия избранной темы, диссертант поставил перед собой определенные научные цели и задачи, и, думается, их выполнил.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы. Содержание глав, параграфов, соответствует названиям и раскрывает избранную тему.

Из содержания автореферата диссертации следует, что автор, для обоснования своих научных выводов и положений, вынесенных на защиту,

использовал общенаучные методы познания (анализа и синтеза, аналогии, диалектического метода, методов системного анализа и системно-деятельностного подхода) и специально-юридические (сравнительно-правовой, формально-юридический, метод межотраслевых юридических исследований).

Теоретическая значимость диссертации Е.В. Титовой состоит в том, что содержащиеся в ней выводы способствуют более глубокому и всестороннему анализу правомерного поведения как свойства конституционной функциональной системы российского государства, социального действия и категории теории познания, а также могут быть использованы для дальнейших исследований.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сделанные выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования законодательства, поскольку создают теоретико-методологические основы для совершенствования законодательной деятельности, в частности: в методике законопроектной работы в конституционно-правовой сфере; для совершенствования законодательной техники; при разработке модельного законодательства конституционно-правового характера и документов стратегического планирования; при правовой экспертизе законопроектов и действующих нормативных правовых актов с позиций ожидаемых результатов правового регулирования; при совершенствовании практики применения норм конституционного права, с учетом выявленных особенностей их регулирующего воздействия на правовое поведение участников общественных отношений (с.20).

Автор обосновывает важность, необходимость и своевременность рассмотрения правомерного поведения в конституционном праве ролью, которую играют его носители, субъекты конституционного права - активные участники происходящих в российском обществе конституционных преобразований; вектором внимания на человеке и гражданине как высшей ценности и субъекте властеотношений (а не только как на объекте управления); необходимостью решения проблемы корреляции между поведением человека, группы и массы людей, правом, государственными и иными институтами; востребованностью исследования правомерного конституционного поведения как проявления народовластия, а также необходимостью анализа содержащихся в российской Конституции право-поведенческих моделей.

Положительным видится междисциплинарный подход диссертанта при исследовании и анализе телеологических, аксиологических, психолого-правовых характеристик правомерного поведения в конституционном праве; предложениях по конституционной психологии как новом

междисциплинарном направлении, системе психолого-политических оснований правомерного поведения в российском конституционном праве.

Обращает на себя положительное внимание комплексный подход раскрытия темы: разработаны теоретические основы и практические механизмы: критерии конституционной правомерности и условия реализации, средства обеспечения правомерного поведения в сфере конституционного права; предпринимаемые попытки инкорпорировать в правовую модель требования применимости к реалиям современной российской конституционно-правовой действительности.

Вместе с тем, исходя из текста автореферата, могут быть высказаны некоторые замечания.

Из автореферата не представляется возможным понять, как диссертант выполнил поставленные вторую и шестую задачи (стр. 8-9) автореферата. В чем особенность правомерного поведения именно в конституционном праве в сравнении с правомерным поведением в теории государства и права? Отличаются ли критерии правомерного поведения для современной конституционно-правовой практики (задача 6) от критериев конституционной правомерности (задача 2); конституционно-правомерное поведение и его особенности в условиях развития цифровой среды (задача 10) позволило диссертанту выделить соответствующие критерии правомерного поведения для современной конституционно-правовой практики (задача 6)?

Есть ли особенности правомерного поведения различных субъектов конституционного права: диссертант акцентирует внимание на одной, хоть и лидирующей группе субъектов российского конституционного права – граждан: «интерпретация правомерного поведения как демократического и общественно-гражданского участия, отражающего целеполагание и ценностные установки граждан, детерминированные конституционным правопониманием» (стр. 11 и др.). Отсюда вопрос – ведь субъектами конституционного права являются не только граждане, но и иностранные граждане, лица без гражданства, бипатриды; органы и должностные лица публичной власти. Есть ли отличия и особенности в конституционно-правомерном их поведении? О группе субъектов конституционного права (органах и должностных лицах публичной власти) и конституционной правомерности их поведения из автореферата информации почерпнуть не удалось.

Хотелось бы подчеркнуть, что высказанные замечания являются частными и дискуссионными, не снижают благоприятного впечатления от научного уровня представленного исследования, не подвергают сомнению новизну и научную значимость работы для науки конституционного права.



Приведенный в автореферате перечень опубликованных научных работ, а также иные направления популяризации результатов диссертационного исследования, свидетельствуют о достаточной степени практической апробации выводов и обобщений, полученных автором.

На основании изложенного целесообразно признать, что диссертация Титовой Елены Викторовны «Правомерное поведение в российском конституционном праве», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, соответствует требованиям, предъявляемым п.п. 9-11, 13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 г. № 1539).

Таким образом, по мнению автора настоящего отзыва, Елена Викторовна Титова заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор, Почетный работник высшего образования Российской Федерации

В.В. Комарова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9.

Тел.: +7 499 244-88-88, e-mail: [msal@mail.ru](mailto:msal@mail.ru). Официальный сайт: <https://www.msal.ru>.

ПОДПИСЬ  
ЗАБЕРЯЮ

Начальник отдела  
Управления кадров Л.Б. Красильников  
«04» 04 2022 г.

