

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Солдатовой Ольги Евгеньевны
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:
«Юридический процесс (теоретико-правовой аспект)» по специальности
12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве
и государстве**

Автор представленной на защиту работы Солдатова О.Е. в автореферате убедительно обосновывает актуальность избранной для исследования темы. Достаточно вслед за диссертантом обратить внимание на такие явления как появление новых процессуальных отраслей и институтов, принятие административных регламентов и других обязательных процедур и т.д. Задача исследования этих изменений неразрывно связана с укреплением требований законности при функционировании правовой и политической системы общества. Эти обстоятельства, безусловно, оправдывают выбор темы исследования.

Необходимо отдать должное автору: в работе достаточно четко определены объект и предмет исследования, цели и задачи исследования, использованы соответствующие предмету методы изучения проблем. Работа выполнена на серьезной теоретической основе и эмпирической базе. Судя по списку авторов, на чьи работы опирался диссертант, освящены все основные аспекты проблемы, сохранены те позитивные мысли, которые имелись у предшественников по проблемам юридического процесса. Автор убедительно анализирует значительное количество нормативных актов и материалов правоприменительной практики.

Все это свидетельствует о том, что перед нами цельная законченная работа, в рамках которой сделан ряд важных выводов, представляющих вклад диссертанта в развитие общей теории права и свидетельствующих о способности его к самостоятельному научному поиску. Все положения, вынесенные на защиту и свидетельствующие о новизне выводов, сделанных в работе, в достаточной степени обоснованы.

В частности, следует отметить удачное определение процессуального действия (с.10), процессуального производства и процессуального правоотношения (с.12), разграничение юридического процесса и юридической процедуры (с.15). Справедливо описание правотворческого и правоприменительного процесса, позитивного и юрисдикционного процесса (с.14). Можно согласиться и с предлагаемым в работе существованием учредительного и контрольного процесса. Правда, из автореферата неясно, как соотносятся, например, правоприменительный и юрисдикционный, правоприменительный и контрольный процессы и т.д.

Разумеется, как и в любом научном труде, в диссертации Солдатовой О.Е. имеются и спорные утверждения, не в полной мере обоснованные выводы. Так, развивая уже отмеченное выше, могу утверждать, что в диссертации, судя по автореферату, далеко не в полной мере рассмотрена проблема соотношения юридического процесса и ряда смежных явлений. Было бы интересно, например, услышать на защите позицию автора по вопросу соотношения процесса, процедуры и порядка, установленного административными регламентами, существующими в ряде отраслей управления.

Еще одно мое замечание связано с тем, что, на мой взгляд, автор постоянно путает изучаемое явление и отражающее это явление понятие или категорию. Кстати, в науке понятие и категория вовсе не отождествляются. И является ли юридический процесс простым понятием или категорией – это требует изучения. Но я не об этом. А о том, что в автореферате часто встречаются такие выражения как, например, разграничение процесса с другими категориями (с.3), генезис категории «юридический процесс» (с.8), разграничение категории «юридический процесс» и «юридическая процедура» (с.9) и т.д. На деле же речь идет не о разграничении категорий, но самых явлений, обозначенных данными понятиями. Это, все-таки, не одно и то же.

Мне представляется, что диссертант понимает это, ибо, например, анализируя структуру процесса, описывает именно процесс. Если бы анализировалась структура категории (или понятия) процесса, то пришлось бы анализировать логическую и грамматическую структуру суждения, которым и является любая категория или понятие.

Несмотря на отмеченные спорные моменты в целом диссертация О.Е. Солдатовой на соискание ученой степени кандидата юридических наук выполнена на необходимом теоретическом уровне, отвечает основным требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям. Автореферат диссертации отражает основные положения проведенной работы, которые получили апробацию на многих конференциях и в публикациях автора.

Диссертация представляет собой законченное монографическое исследование. Она в целом отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, соответствует требованиям п. 9 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

Автор диссертации Солдатова Ольга Евгеньевна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
Пермского государственного национального
исследовательского университета
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации Валерий Павлович Реутов

614990, г. Пермь, ул. Букирева 15,
Пермский государственный
национальный исследовательский университет
(342) 2396488, tgp@psu.ru



Реутов В.П.
Ученый секретарь