

Директор ВИС
кандидат педагогических наук
А.В. Шатилова
« 04 » 2022 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Балашовский институт (филиал) ФГБУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

на диссертацию Жарковой Светланы Валерьевны «Индивидуально-психологические особенности как предикторы прокрастинации у субъектов разных видов деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 (19.00.01) – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертационное исследование Светланы Валерьевны Жарковой посвящено исследованию комплекса индивидуально-психологических особенностей, выступающих предикторами или протекторами прокрастинации у субъектов разных видов деятельности.

Актуальность исследования. Возрастающий уровень ответственности и интенсивность рабочей нагрузки современного субъекта трудовой деятельности обусловлены высоким темпом жизни и подразумевают новые условия и требования к личности специалиста. Важнейшей из них остается проблема дефицита времени и эффективности его планирования, что является главенствующим для высокой индивидуальной и групповой продуктивности. На это в значительной мере оказывает негативное влияние феномен прокрастинации субъекта, то есть задержка и откладывание выполнения заданий и поручений. Особую остроту проблема прокрастинации приобретает в условиях сложившейся социально-политической ситуации, обусловившей переход на новые формы профессиональной деятельности – дистанционная форма труда.

В диссертации С.В. Жарковой раскрывается специфика проявления прокрастинации и ее взаимосвязи с индивидуально-психологическими особенностями субъектов разных видов деятельности, включающих учебу, производительный труд и управление, что актуально вносит вклад в прогнозирование прокрастинации в деятельности. Несомненно, важным в данном диссертационном исследовании явился научный подход с акцентом

на изучение индивидуально-психологических особенностей личности субъектов, обнаруживающих разные и особенно высокий уровни прокрастинации, что видится перспективным для дальнейшего осуществления целенаправленной коррекционной работы по ее снижению.

Дополнительным аргументом в пользу актуальности темы исследования С.В. Жарковой является присуждение гранта Российским государственным научным фондом в 2015 году преподавателям кафедры педагогики и психологии Балашовского института для исследования проблемы прокрастинации и проведения международной тематической конференции.

Структура и содержание диссертационной работы.

Диссертационная работа и автореферат оформлены в соответствии с требованиями и правилами государственного стандарта, предъявляемыми к написанию научных работ. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений. Работа изложена на 179 страницах, содержит 28 таблиц, 21 рисунок и 4 приложения. Библиографический список включает 263 наименования, из них – 103 на английском языке.

Достоверность полученных результатов определяется соответствующими теоретико-методологическими основаниями, разносторонним и глубоким анализом исследуемой проблематики, адекватно подобранным комплексом психодиагностических методик и методов математической статистики, примененных на репрезентативной выборке, а также корректностью в интерпретации полученных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в попытке выявления и изучения автором индивидуально-психологических особенностей субъектов как с низким уровнем, так и, что особенно важно, с высоким уровнем прокрастинации в деятельности. Построенные психологические профили позволяют проанализировать и более полно охарактеризовать субъекта-прокрастинатора, с одной стороны, и субъекта с продуктивной деятельностью, своевременно выполняющего задания и поручения руководства, с другой, что является весьма новым и не изучалось в проводимых ранее исследованиях. Полученные С.В. Жарковой результаты демонстрируют возможность более точного выявления и диагностики прокрастинации субъекта с позиции его индивидуально-психологических особенностей, дифференцированных автором на личностные черты (социально обусловленные) и индивидуальные особенности (рассматриваемые как врожденные особенности, генетически детерминированные). Такой подход, обладая прогностическими возможностями, позволил автору выделить предикторы и протекторы прокрастинации, явившиеся специфическими и вариативными зависимостями от вида и организации деятельности.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений, поскольку связана с расширением возможностей в понимании феномена прокрастинации в контексте его рассмотрения во взаимосвязи с

индивидуально-психологическими особенностями и выявлением преддиктивных и предохраняющих (предикторов и протекторов) психологических характеристик личности. Автором были систематизированы представления о копинг-стратегиях и механизмах психологических защит, открывающие перспективы в направлении преодоления негативного влияния прокрастинации.

Практическая значимость исследования. Результаты данной работы могут быть востребованы в прикладных исследованиях по общей психологии и психологии труда, а также использованы при разработке психопрофилактических занятий для учащихся школ и вузов, программ обучения персонала производственных организаций.

Структура диссертации. Первая глава диссертации включает параграфы, посвященные раскрытию понятия прокрастинации в различных психологических школах, классификацию ее типов и видов, делаются выводы об инертности в сфере исследований прокрастинации субъектов профессиональной деятельности. Прокрастинация рассматривается с позиции личностного и субъектно-деятельностного подходов, на основании которых разрабатывается концептуальная модель особенностей, условий и источников проявления прокрастинации в деятельности.

Во второй главе приводится последовательность организации эмпирического исследования. Сформулированы цель, задачи и гипотезы исследования, описаны характеристики выборочной совокупности испытуемых. Подробно изложен комплекс психодиагностических методик и методов статистической обработки данных.

В третьей главе описан анализ результатов эмпирического исследования, его интерпретация и обсуждение. Полученные данные сопоставляются с выводами предшествующих исследований.

В работе отражается специфика проявления уровней прокрастинации в зависимости от вида деятельности, опыта субъектов (стажа работы) и формы мотивации результатов (вида оплаты труда). При помощи регрессионного анализа построены регрессионные модели для всех изученных видов деятельности, выявившие индивидуально-психологические предикторы и протекторы прокрастинации, которые явились вариативными в зависимости от вида деятельности.

В заключении подведены итоги эмпирического исследования, намечены перспективы дальнейшей работы.

К достоинствам работы можно отнести следующее:

– В целом следует отметить последовательность и логичность в изложении материала, его непротиворечивость и наличие авторской позиции по рассматриваемым вопросам.

– Диссертация вносит вклад в обоснование целесообразности изучения прокрастинации в деятельности на субъектах различных видов и форм деятельности и нацеливает на необходимость ее дальнейшего исследования на широком спектре профессий ввиду специфики различий в ее проявлении.

– Апробированная в работе система диагностических методов и критериев может служить практическим инструментом для профотбора.

– Следует также отметить оптимальное графическое представление объектов исследования, разработанных автором диссертации для большей убедительности полученных в исследовании выводов.

Замечания и пожелания автору:

1. Автор провел колоссальную исследовательскую работу, продиагностировал респондентов, относящихся к различным возрастным группам. Но, в работе недостаточно широко представлено описание выборки исследования: нет данных о возрасте респондентов. А также не обосновано преимущество диагностирования разных возрастных групп, так как проявление предикторов и протекторов прокрастинации во многом зависит от социальной ситуации развития, ведущей деятельности и новообразований каждого возрастного периода.

2. В третьем положении выносимого на защиту автор указывает, что мотивация достижения успеха и готовность к риску могут выступать либо протектором, либо предиктором прокрастинации в зависимости от вида деятельности. В этой связи, было бы уместно дать более развернутый авторский комментарий о видах деятельности и присущих им предикторов и протекторов прокрастинации.

3. В четвертом положении выносимого на защиту указывается, что существуют связи прокрастинации с рядом социально обусловленных (личностная мотивация, психологические свойства по методике CPI) и генетически детерминированных (экстраверсия, нейротизм, тревожность) индивидуально-психологических особенностей личности. В этом положении автор не раскрывает конкретные психологические свойства в группе респондентов (или общие для всех групп респондентов), которые взаимосвязаны с прокрастинацией. А это как раз и составляет важную часть эмпирической модели исследования и практическую значимость работы.

4. В работе используется рисуночный тест «Деловые ситуации» Н.Г. Хитровой. В работе нет подробного описания, как осуществлялся подсчет количественных и качественных показателей результатов исследования.

5. В автореферате при описании взаимосвязей прокрастинации и индивидуально-психологических особенностей не указан критерий корреляционного анализа, по которому проводилась статистическая обработка полученных данных в исследовании.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей ценности проведенного С.В. Жарковой диссертационного исследования, являющегося самостоятельным научным трудом автора.

Текст диссертации обсужден, отзыв утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», протокол № 10 от 29 апреля 2022 года.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.1 (19.00.01) – Общая психология, психология личности, история психологии п. 30 «Индивид, личность, индивидуальность. Структура личности. Проблема субъекта в психологии», п. 27 «Устойчивость и ситуативная обусловленность поведения. Жизнестойкость личности. Черты личности, их диагностика. Психометрика. Конструирование и апробация опросников личностных черт».

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор Светлана Валерьевна Жаркова заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 (19.00.01) – Общая психология, психология личности, история психологии.

Ведущая организация:

Заведующий кафедрой педагогики и психологии

Балашовского института (филиала) ФГБОУ ВО

«Саратовский национальный

исследовательский государственный

университет имени Н.Г. Чернышевского»,

кандидат психологических наук, доцент

О.В. Карина

Адрес: 412300, Саратовская область, г. Балашов, ул. Карла Маркса, 29

Телефон: +7 (84545) 4-04-96

E mail: mail@bfsgu.ru

www.sgu.ru

« 04 » апр 2022 г.

