

В Диссертационный совет 24.2.437.12, созданный на базе
ФГАОУ «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
по адресу: 454080 г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78Б, корп. 5, ауд. 401

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Каблукова Ильи Викторовича «Актуальные вопросы обеспечения достаточности доказательств и иных данных в уголовном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки)

Достаточность доказательств является неременным условием для принятия решения при производстве по уголовному делу. Отмена и изменение на различных стадиях уголовного процесса постановленных приговоров и иных постановлений и определений, обусловлены чаще всего недостаточным объемом доказательств, позволяющих не ставить под сомнение законность и обоснованность указанных решений. Введение упрощенных форм досудебного и судебного производств, связанные с особенностями получения и исследования доказательств, показали наличие ряда проблем, связанных с обеспечением достаточности доказательств при производстве по уголовному делу, требующих разработки путей их устранения. Несмотря на то, что проблемы, связанные с доказательствами и доказыванием, находятся постоянно в центре внимания, но постоянное совершенствование законодательства требует их дальнейшего исследования. Изложенное подчеркивает актуальность темя диссертационного исследования.

Проблемы достаточности доказательств были предметом исследования многих ученых, предлагавших пути решения существующих проблем. Автором на базе достижений науки уголовного процесса осуществлено комплексное исследование теоретических и практических вопросов, связанных с применением в уголовном судопроизводстве категории «достаточность», относящейся как к доказательствам, так и иным данным при принятии решений и совершении процессуальных действий по уголовным делам, что определило научную новизну исследования.

Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автор достиг заявленной цели выработал теоретические положения и практические предложения, использование которых позволит посредством совершенствования института доказательств и доказывания в уголовном процессе, создать благоприятные условия для его дальнейшего развития.

Автором решены поставленные задачи: разработано содержание понятия, сущности и значения научной категории «достаточность» в уголовном судопроизводстве; разработаны критерии (условия) достаточности доказательств; раскрыты сущность, содержание и взаимосвязь таких уголовно-процессуальных категорий как «достаточные данные», «иные данные», «достаточные основания», «достаточные доказательства» в системе нормативно-правовой регламентации досудебного производства; раскрыты критерии и процесс оценки доказательств с точки зрения их достаточности для принятия законных и обоснованных процессуальных решений в стадии подготовки к судебному заседанию и другие.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой исследование вопросов обеспечения достаточности доказательств и иных данных в уголовном процессе, проведенное на основе глубокого анализа действующего законодательства, материалов следственной и судебной практики, с использованием диалектического метода, позволившего изучить проблему в развитии. Достоверность полученных выводов обеспечивается избранной методологией исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его проведении. Использованная эмпирическая база, позволила получить репрезентативные выводы. Проведенное исследование получило необходимую апробацию, основные выводы нашли отражение в восьми научных работах, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Теоретическая значимость работы определяется вкладом автора в решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного

процесса. Поученные результаты могут быть использованы в практической деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, а также в учебном процессе.

Исходя из содержания автореферата, в работе сформулированы положения, имеющие теоретическую и практическую значимость и заслуживающие поддержки.

Одновременно, исходя из автореферата, в работе И.В. Каблукова содержатся дискуссионные положения.

1. На с. 17 автор предлагает законодательно закрепить порядок сбора доказательственной информации адвокатом, включая перечень конкретных процессуальных действий и формы фиксации их результатов. Далее предлагается вменить следователю в обязанность проверки представленной адвокатом доказательственной информации. Возникают вопросы: Что автор понимает под доказательственной информацией, собираемой адвокатом? Какая информация, кроме доказательственной, может быть представлена адвокатом для приобщения к материалам дела и каково будет ее значение?
2. Очень оригинальное предложение о внесении в ст. 221 УПК РФ ч. 1.2., согласно которой прокурор вправе пересоставить текст обвинительного заключения. В данном случае не понятна роль следователя и руководителя следственного органа, а они должны будут его подписать? Как быть с процессуальной самостоятельностью и персональной ответственностью следователя? Что должен будет сделать прокурор, если следователь и руководитель следственного органа откажутся его подписывать?

Высказанные замечания свидетельствуют о дискуссионности некоторых позиций автора, имеют частный характер и не умаляют высокой оценки проведенного исследования.

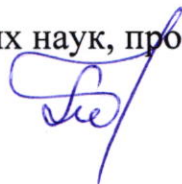
Диссертационное исследование Каблукова Ильи Викторовича является самостоятельной научно-квалификационной работой монографического характера на актуальную тему, которое имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Представляет собой оригинальное самостоятельное творческое исследование.

Работа представляет собой обстоятельное исследование сложных проблем, полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 26.05.2020 № 751) и научной специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Автор диссертации Илья Викторович Каблуков заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Удмуртский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор

19.05.23



Лариса Геннадьевна Татьяна

Подпись Ларисы Геннадьевны Татьяниной «заверяю»

Ученый секретарь Ученого Совета УдГУ

кандидат филологических наук, доцент



Любовь Александровна Пушина

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» 426034 Удмуртская Республика г. Ижевск, ул. Университетская, 1. Т. 8(3412)916-007, e-mail:rector@udsu.ru