

В Диссертационный совет 24.2.437.12, созданный созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина д. 78 Б, корп. 5, ауд. 401

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Русман Галины Сергеевны
«Поощрительные формы уголовного судопроизводства»,
представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 5.1.4 –
уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Защита прав и свобод личности в уголовном процессе не предполагает безусловное применение карательных мер при назначении наказания за совершенное преступление, она может быть обеспечена посредством принятия решений, направленных на исправление и социализацию личности, устранение последствий уголовно-правового конфликта посредством использования иных мер уголовной ответственности и также применения поощрительных процедур. Особое значение их применение имеет по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, в том числе по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Указанное свидетельствует о необходимости адаптации современных поощрительных процедур уголовного судопроизводства к текущим потребностям общества и государства при необходимости обеспечения надлежащей защиты прав и законных интересов личности.

Поощрение имеет вторичный характер, применяется при таком правовом регулировании, когда выбор поведения и вступления или невступления субъекта в поощрительные процессуальные правоотношения усиливается предоставлением ему определенных преференций, стимулирующих субъекта к выбору желаемых, предпочтительных для государства действий.

К существующим процедурам применения поощрительных норм уголовного права относятся: особые порядки судебного разбирательства и

институт освобождения от уголовной ответственности в связи положительным посткриминальным поведением лица, привлекаемого к уголовной. Реализация уголовно-правовых поощрительных норм осуществляется в условиях уголовного судопроизводства, содержащего соответствующие нормы. Уголовно-процессуальные институты, посредством которых реализуются поощрительные нормы уголовного права, несмотря на свой высокий потенциал, отличаются избыточной заформализованностью и низкой продуктивностью. С другой стороны при применении поощрительных норм в виде особого порядка судебного разбирательства ставится под сомнение защита прав личности и справедливость постановленного приговора, учитывая, что справедливость реакции государства на противоправное деяние должна проявляться не только в санкции соответствующей уголовной нормы, но и в процедуре её применения в условиях уголовного судопроизводства. Доктринальная разработка единых стандартов, правил и гарантий процедуры реализации уголовно-правового поощрения в условиях уголовного судопроизводства позволяет не только усовершенствовать существующие поощрительные формы, но и способствует развитию науки уголовного процесса в поиске новых порядков разрешения уголовных дел, отвечающих современным запросам общества и государства. Изложенное подчеркивает актуальность проведенного исследования.

Категория «поощрение» в уголовно-процессуальной науке не исследовалась, однако была предметом тщательного изучения как в общей теории права, так и других его отраслях, что свидетельствует о высоком академическом интересе к вопросам поощрения и его применения в рамках уголовного судопроизводства. Однако порядок реализации уголовно-правового поощрения ранее в науке не рассматривался в качестве самостоятельной формы уголовного судопроизводства, данный аспект является неисследованным.

Автор предложил свой подход к решению проблем реализации поощрительных форм в уголовном процессе, что определило научную новизну исследования.

Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автор достиг заявленной цели – разработала теоретически обоснованную концепции поощрения в уголовном процессе на примере существующих поощрительных форм уголовного судопроизводства, в рамках которых реализуются уголовно-правовые поощрительные нормы, обоснование теоретической состоятельности и практической значимости данных форм.

В работе решены поставленные задачи: выявлены и исследованы потребности уголовного судопроизводства в эффективных формах реализации процессуальных норм; сформулировано понятие «поощрение» в уголовном судопроизводстве, проанализировав его соотношение с категориями «интерес», «мотив», «стимул»; разработано понятие «уголовно-процессуальные поощрительные правоотношения», складывающиеся между участниками уголовного судопроизводства при реализации особых порядков судебного разбирательства и института освобождения от уголовной ответственности в связи с позитивным посткриминальным поведением; определить их специфические признаки; сформировано понятие и модель «поощрительной формы уголовного судопроизводства» как универсальной формы разрешения уголовных дел небольшой и средней тяжести, отличающейся своей гибкостью, простотой и высокой продуктивностью, которая позволит в будущем создавать новые поощрительные процессуальные формы; определены и обоснованы специфические признаки поощрительных форм уголовного судопроизводства, отличающих их от иных форм и др.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой исследование реализации поощрительных форм уголовного судопроизводства на основе глубокого анализа действующего законодательства, материалов следственной и судебной практики, с использованием диалектического метода, позволившего изучить проблему в развитии. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, достигнутых при его

проведении. Использованная эмпирическая база, позволила получить репрезентативные выводы. Проведенное исследование получило необходимую апробацию, основные выводы нашли отражение в сорока трех научных работах, шестнадцать из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и образования РФ.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется вкладом автора в решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса. Сформулированы процессуальные гарантии реализации поощрительных форм судопроизводства, содержащие в себе конкретные правоприменительные рекомендации. Разработаны рекомендации по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, регулирующего институт освобождения от уголовной ответственности и упрощенные порядки судебного разбирательства с учетом выявленных в ходе исследования проблем правоприменительного характера, затрудняющих обеспечение защиты прав и свобод личности в российском уголовном процессе. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовный процесс», «Актуальные вопросы уголовного судопроизводства», а также в курсах повышения квалификации судей, следователей, дознавателей, адвокатов.

Исходя из содержания автореферата, в работе имеется большое количество выводов и предложений, связанных с реализацией поощрительных процедур, заслуживающих внимания и поддержки.

Одновременно, исходя из автореферата, в работе Г.С. Русман содержатся дискуссионные положения.

1. Вызывает возражение включение «неоспаривания» как элемента процессуального конформизма в признаки поощрительных форм уголовного судопроизводства (с.22-23), поскольку оно противоречит, с одной стороны, принципу права на обжалование процессуальных действий и решений, с другой стороны, приводит к нарушению прав сторон, когда лицо, не обладающее знаниями по особенностям

применения рассматриваемых процедур, соглашается на их применения и становится заложником собственного решения (например, при согласии на применение особого порядка судебного разбирательства при наличии нескольких явок с повинной, написанных по предложению оперативных сотрудников), участие защитника по назначению, как показывает практика, не является гарантией защиты прав личности в указанных ситуациях.

2. Вызывает возражение отнесение к поощрительным формам уголовного судопроизводства по основанию – обязательного установления обоснованности предъявленного обвинения - особые порядки судебного разбирательства (главы 32.1, 40, 40.1 УПК РФ) (с. 28); поскольку в основе их применения лежит в первую очередь волеизъявление подозреваемого (обвиняемого), заявившего о согласии с предъявленным обвинением или о признании вины, после чего следователь или дознаватель с учетом обстоятельств дела и имеющейся системы доказательств принимают решение о применении особого порядка. Наличие ошибок при оценке принятого ими решения, подтвержденного в постановленном приговоре, подтверждается наличием апелляционных жалоб на приговоры, постановленные в порядке гл. 40 УПК РФ.

Высказанные замечания свидетельствуют о дискуссионности некоторых позиций автора, имеют частный характер и ни в коем случае не умаляют высокой оценки проведенного исследования.

Диссертационное исследование Галины Сергеевны Русман является самостоятельной научно-квалификационной работой монографического характера на актуальную тему, которое имеет высокую теоретическую и практическую значимость, представляет собой оригинальное самостоятельное творческое исследование. Работа представляет собой обстоятельное исследование сложных проблем, полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №

842 (в ред. от 26.05.2020 № 751 г.) и научной специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Автор диссертации Галины Сергеевны Русман заслуживает присуждений ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующая кафедрой уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Удмуртский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор

19.05.23

Лариса Геннадьевна Татьяна

Подпись Ларисы Геннадьевны Татьяниной «заверяю»

Ученый секретарь Ученого Совета УдГУ,

кандидат филологических наук, доцент



Л.А. Пушина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»,
426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.
Телефон: 8 (3412) 91–60–07; адрес электронной почты: rector@udsu.ru