

Диссертационному совету Д 212.298.12 при
ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет» (национальный
исследовательский университет):
454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, д.149

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Хасаншиной Регины Гайфуловны**
*«Сущность и значение возмещения вреда потерпевшему при принятии
процессуальных решений по уголовным делам»* на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

В условиях формирования демократического государства всё большую значимость приобретает проблема всесторонней и полной реализации важнейших прав и свобод граждан. В их числе, по причине исключительной социальной значимости, особое место занимает проблема обеспечения оптимальной реализации в рамках уголовного процесса прав граждан, пострадавших от преступления.

Данная проблема является актуальной не только в нашем государстве, но и в других странах. В частности, как указано в Декларации ООН 1985 года «Об основных принципах отправления правосудия в отношении жертв преступлений и злоупотребления властью» “к жертвам следует относиться с состраданием и уважать их достоинство. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесённый им ущерб...”.

Между тем, порой допускается пренебрежительное отношение к потерпевшему, выражающееся, прежде всего, в том, что правоохранительные органы, возбудив уголовное дело по факту причинения лицу вреда, оттесняют его на задний план, отводят ему роль пассивного созерцателя их действий, забывая, однако, о том, что правосудие заинтересовано в том, чтобы обстоятельства дела были одинаково тщательно освещены как с позиции обвинения, так и с позиции защиты. Только активная деятельность потерпевшего и обвиняемого, наделённых равными процессуальными правами, способна создать такую атмосферу, которая необходима для вынесения законного и обоснованного приговора.

В этих условиях обретает значение актуальной проблемы гарантии обеспечения прав потерпевших при производстве по уголовному делу. Её центральной частью является вопрос о возмещении вреда данной категории участников уголовно-процессуальной деятельности, его содержательной характеристики и механизму реализации, изучению которого и посвящено диссертационное исследование Р.Г. Хасаншиной.

Диссертантом справедливо замечено, что эффективность возмещения вреда потерпевшему во многом зависит от механизма межотраслевой взаимосвязи институтов гражданского и уголовного права, а также уголовно-процессуального права.

Автором с учетом международных и европейских стандартов защиты прав потерпевших предложена система комплексных процессуальных процедур возмещения и заглаживания причиненного вреда потерпевшему, определено их значение для принятия процессуальных решений.

Понятие «компромиссные уголовно-процессуальные решения» изучено диссертантом как совокупность правовых актов, выраженных в установленной законом процессуальной форме, и являющихся результатом соглашения между лицом, совершившим преступление, органом государственной власти, осуществляющим уголовное преследование, и лицом, которому данным преступлением причинен вред, а также между лицом, совершившим преступление и органом государственной власти, осуществляющим уголовное преследование, основанное на взаимных уступках каждой из сторон уголовно-правового конфликта (стр.14 автореферата).

В работе сформулирована идея о создании модели компенсационного уголовно-процессуального договора (стр. 14, 23 автореферата); были выявлены критерии механизма примирения сторон (стр.14-15 автореферата).

Соглашаясь с позицией диссертанта относительно необходимости применения гражданско-правовых норм в сфере доказывания характера и размера вреда потерпевшим при обосновании процессуальных решений по уголовному делу, заметим, что предложенная в работе авторская формула определения размера компенсации морального вреда (стр. 24 автореферата) недостаточно конкретизирована применительно использования коэффициента учета правовых особенностей потерпевшего.

Содержание автореферата, к сожалению, не позволяет оценить, насколько аргументирована позиция автора, предлагающего признавать в качестве потерпевшего органы адвокатуры, органы прокуратуры, а также уполномоченный федеральный государственный орган (стр. 14 автореферата).

Спорным является точка зрения диссертанта относительно закрепления понятия «информационного вреда», поскольку не определен критерий его отграничения от морального вреда (стр. 15-16 автореферата).

Полученные в ходе исследования результаты апробированы на различных научно-практических конференциях, а также отражены в научных публикациях.

Настоящее исследование основывается на солидной эмпирической базе (стр.11-12 автореферата).

В целом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация по теме «Сущность и значение возмещения вреда потерпевшему при принятии процессуальных решений по уголовным делам» представляет собой самостоятельное исследование, имеющее важное научное и практическое значение, а её автор – Хасаншина Регина Гайфуловна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук.

Зав. кафедрой уголовного процесса
и криминалистики ФГБОУ ВПО «Юго-Западный
государственный университет»,
к.ю.н., профессор,
Заслуженный юрист РФ (г. Курск)

Т.К. Рябина

Татьяна Кимовна Рябина
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, ауд. 529, 534
Телефон, факс: (4712) 57-80-22
E-mail: law_kstu@list.ru

